

**Premio Corona**  
Pro Hábitat

35  
años

Convocatoria profesional **2017**

Vivienda social  
progresiva  
para Cartagena



**corona**

# [ Premio Corona Pro Hábitat ]

35  
años

Convocatoria profesional 2017

## Vivienda social progresiva para Cartagena

CORONA INDUSTRIAL S.A.S.

**Carlos Enrique Moreno Mejía** / Presidente

**Ana María Delgado González** / Vicepresidenta de Asuntos Corporativos

**Paula Cuéllar Mayoral** / Directora Corporativa de Sostenibilidad,

Directora Premio Corona Pro Hábitat

**Martha Rocío Alarcón Rodríguez** / Analista Corporativa Gestión Social

**Alberto Saldarriaga Roa** / Asesor Comité Técnico Premio Corona Pro Hábitat

**Myriam Ramírez Carrero** / Asesora Comité Técnico Premio Corona Pro Hábitat

FUNDACIÓN MARIO SANTO DOMINGO (FMSD)

**Pablo Gabriel Obregón Santo Domingo** / Presidente

**Alberto Saldarriaga Roa** / Textos artículos complementarios

**Claudia Burgos Ángel** / Coordinación editorial y edición

**Machado y Molina Asociados** / Diseño editorial

### Fotografía

José F. Machado (pág. 2)

Archivo FMSD (págs. 6 y 64)

Luis Ernesto Picón Salcedo para la FMSD (pág. 43)

Alberto Saldarriaga Roa (págs. 69-76)

© Premio Corona Pro Hábitat

Bogotá, Colombia, junio 2017

[www.corona.co/nuestra-empresa/premio-corona](http://www.corona.co/nuestra-empresa/premio-corona)

ISSN: 2346-1713

### Premio Corona Pro Hábitat

[pcuellarm@corona.com.co](mailto:pcuellarm@corona.com.co)

[www.corona.co/nuestra-empresa/premio-corona/convocatoria/](http://www.corona.co/nuestra-empresa/premio-corona/convocatoria/)

[convocatoria-profesional](http://www.corona.co/nuestra-empresa/premio-corona/convocatoria-profesional)

### Fundación Mario Santo Domingo

[www.fmsd.org.co](http://www.fmsd.org.co)



Cartagena de Indias, zona histórica.

## Contenido

- 
- 5** Presentación
  - 8** Premio Corona Pro Hábitat, 1982-2017:  
un recorrido a través del tiempo
  - 40** Convocatoria Profesional 2017  
Categoría Arquitectura
  - 52** La arquitectura estatal de la vivienda  
social en Colombia: 1950-1990
-

## Presentación

El Premio Corona a la Arquitectura nació en 1982 como un concurso de méritos para los mejores estudiantes de pregrado en Arquitectura. Posteriormente se consolidó como un programa en el cual se desarrollaban, de forma alterna, convocatorias profesionales y estudiantiles que premiaban las investigaciones más destacadas en el campo de la vivienda social y su entorno. En 2006 evolucionó para convertirse en el Premio Corona Pro Hábitat y amplió su cobertura al Diseño Industrial y la Ingeniería. En ese momento consideramos necesario fortalecer el trabajo interdisciplinario para conseguir mejores resultados en ambas convocatorias.

Estimular la investigación y el desarrollo de soluciones prácticas de vivienda urbana y rural, equipamientos comunitarios, nuevas tecnologías constructivas y diseños más sostenibles es el producto de 35 años. Pero el verdadero legado del Premio lo constituyen las valiosas ideas y proyectos de los profesionales y estudiantes que participan cada año, los cuales divulgamos en memorias impresas y medios digitales.

El Premio también cuenta con las Cátedras Corona, eventos con entrada libre en los cuales se difunde el conocimiento en temas relacionados con la vivienda y su entorno y la sostenibilidad, así como con los Talleres Corona de Vivienda que se realizan en las facultades de arquitectura de distintas universidades del país, en donde asesores expertos trabajan con los estudiantes y profesores en los proyectos que concurrarán por el Premio Corona Pro Hábitat.

El Premio ha llevado a la realidad 15 de los proyectos ganadores en el capítulo profesional mediante alianzas estratégicas. Este año hemos tenido la fortuna de trabajar con la Fundación Mario Santo Domingo, que comparte con Corona la misión de mejorar la calidad de vida del hábitat popular colombiano. Con el propósito de incentivar la investigación en soluciones habitacionales urbanas de bajo costo en el país y lograr el desarrollo integral de comunidades sostenibles en Cartagena, decidimos desarrollar conjuntamente esta convocatoria profesional cuyo reto consistía en proponer un anteproyecto arquitectónico de vivienda de interés prioritario para Cartagena, cuyo valor constructivo por unidad de vivienda no superara los \$22 millones. Se presentaron 32 anteproyectos.

En la premiación de la presente Convocatoria nos acompañó como conferencista el arquitecto Alejandro Restrepo Montoya, quien ha sido ganador del Premio Corona en 3 oportunidades y posteriormente jurado. Su experiencia es reconocida en el entorno académico y profesional de la arquitectura en Colombia, y contar con sus aportes es un privilegio para el Premio.

Queremos agradecer la participación y el compromiso de los concursantes, asesores, jurados y conferencistas, así como a nuestros aliados por su excelente trabajo. Sus ideas enriquecen y hacen posible el Premio, y su aporte contribuye a la construcción de un mejor país.

En Corona estamos comprometidos con el desarrollo sostenible en términos sociales, económicos y ambientales. El Premio Corona Pro Hábitat es un ejemplo de este compromiso y desde hace 35 años contribuye al mejoramiento del hábitat popular, a la sostenibilidad ambiental y al apoyo del talento colombiano; en él la excelencia académica y profesional ha sido constante.

**Carlos Enrique Moreno**  
Presidente de Corona

**Premio Corona**  
Pro Hábitat

35 años

### Vivienda social progresiva para Cartagena

**Objetivo:** Seleccionar los mejores anteproyectos arquitectónicos de vivienda de interés prioritario para Cartagena, cuyo valor constructivo para cada unidad de vivienda sea inferior a 22 millones de pesos.



**Convocatoria profesional 2017**  
Categoría Arquitectura

Apertura: 2 de febrero  
Inscripciones hasta el 17 de abril  
Cierre y entrega de propuestas: 2 de mayo  
Premiación: junio de 2017

Información:  
Premio Corona Pro Hábitat  
pcuellarm@corona.com.co  
Tel. (+1) 644-6500 ext. 10551  
Calle 100 No. 8A-55 Torre C, Piso 9  
Bogotá, Colombia  
Consulte todos los detalles en:  
[www.corona.co/nuestra-empresa/premio-corona](http://www.corona.co/nuestra-empresa/premio-corona)

[www.corona.co](http://www.corona.co)   [www.fmsd.org.co](http://www.fmsd.org.co)



De la vivienda al hábitat  
y de una familia a una comunidad



Somos lo que hacemos



Macroyecto Ciudad del Bicentenario, Cartagena. Fundación Mario Santo Domingo.

**La Fundación Mario Santo Domingo**, al ser parte del Premio Corona Pro Hábitat 2017, “Vivienda Social Progresiva para Cartagena”, fortalece su compromiso con las comunidades por las que trabaja día a día. Para muchas familias en condición de vulnerabilidad, la vivienda se convierte en un activo fundamental. Por ende su diseño y construcción es esencial para que éstas tengan condiciones de vida dignas. Sin embargo, el acceso a la vivienda debe estar acompañado de servicios de educación, salud, recreación, cultura, tecnología, junto con mecanismos y dinámicas que permitan la generación de ingresos, entre otros. Dentro de los macroproyectos que se vienen desarrollando con aliados privados, públicos e internacionales, estamos logrando llevar a estos territorios el modelo de Desarrollo Integral de Comunidades Sostenibles (DINCS), incluyendo Ciudad del Bicentenario.

En la actualidad, el macroproyecto de Ciudad del Bicentenario cuenta con más de 2.200 casas y más de 1.300 apartamentos donde habitan cerca de 20.000 personas. También se encuentran en funcionamiento equipamientos de infraestructura social, entre ellos, 2 centros de desarrollo infantil, 2 megacolegios, 1 punto vive digital y 1 centro de atención primaria de salud.

Para dar sólo algunos ejemplos de los avances, actualmente se atienden más de 700 niños en los centros de desarrollo infantil, y más de 2.800, de 6 a 17 años, acuden a los megacolegios. Asimismo, a través de diferentes alianzas hemos logrado generar 830 empleos para población económicamente activa dentro del territorio de Ciudad del Bicentenario.

Para dimensionar el macroproyecto en el contexto de Cartagena en cuanto a su extensión y su proyección de habitantes favorecidos, calculamos que en 20 o 30 años este tendrá un tamaño similar a Popayán.

Con el firme propósito de seguir contribuyendo al Desarrollo Integral de Comunidades Sostenibles, la Fundación Mario Santo Domingo decidió apoyar el Premio Corona 2017 con el que se busca impulsar la investigación sobre soluciones de hábitat urbano afines a las necesidades de las comunidades que se encuentran en condición de pobreza y, en ocasiones, de pobreza extrema en la región Caribe.

Agradecemos a Carlos Enrique Moreno, Presidente de la Organización Corona, y a todos sus colaboradores, por hacernos parte de este premio y por creer, al igual que nosotros, que a través de una vivienda urbana digna se pueden hacer realidad los sueños de miles de colombianos con limitadas oportunidades.

**Pablo Gabriel Obregón Santo Domingo**

Presidente  
Fundación Mario Santo Domingo

**Premio Corona**  
Pro Hábitat

**1982-2017:**  
un recorrido a  
través del tiempo

- 10** 35 años del Premio Corona Pro Hábitat
- 14** Aportes a la formación del arquitecto en Colombia
- 18** El Premio y la gestión y divulgación del conocimiento
- 20** Aportes al hábitat urbano
- 26** Aportes al hábitat rural
- 29** Obras realizadas
- 32** Aportes a los equipamientos comunitarios
- 34** Aportes a las tecnologías constructivas
- 36** Aportes al Diseño Industrial
- 38** Aportes a la Ingeniería

## 35 años del Premio Corona Pro Hábitat

El Premio Corona Pro Hábitat es una distinción que ofrece Corona a profesionales y estudiantes de Arquitectura y Diseño Industrial residentes en Colombia, a través de convocatorias en las que las categorías se alternan secuencialmente cada año. Por su trayectoria y reconocimiento, este es uno de los premios más importantes que otorga el sector privado en Colombia en los campos del hábitat popular, urbano y rural, la sostenibilidad ambiental y cultural y las tecnologías innovadoras y ambientalmente amigables, todo ello orientado al apoyo del talento humano colombiano. Por su continuidad desde 1982, el Premio Corona Pro Hábitat puede considerarse un caso excepcional en el medio académico y profesional colombiano.

A lo largo de su existencia, el Premio se ha transformado en 3 ocasiones. En su fase inicial, que se denominó **Premio Corona a la Arquitectura**, fue establecido por la empresa Corona como un estímulo a estudiantes recién egresados de Arquitectura de las facultades y programas existentes en ese momento, y los postulados fueron propuestos por ellas mismas. El Premio se presentó oficialmente en 1982 en el Congreso Nacional de Arquitectos reunido en Manizales y solo se otorgó en 1983 y 1984. A los ganadores se les brindó la posibilidad de realizar una visita de estudios a universidades en Inglaterra y Estados Unidos.

A partir de 1985 se estableció una nueva estructura operativa del Premio en la que se vinculó tanto a profesionales como a estudiantes de Arquitectura. Para los primeros se creó un capítulo profesional orientado al fomento de la investigación en problemas del hábitat urbano colombiano y a la búsqueda de respuestas a las demandas de calidad de vida en los asentamientos populares. Como contraparte del capítulo profesional se estableció el Taller Estudiantil Corona, cuyo objetivo fue desarrollar los proyectos que, por reglamento, debían incluirse como resultado de las investigaciones profesionales. En cada Taller participaron estudiantes seleccionados por las facultades de Arquitectura de acuerdo con criterios de méritos académicos. Se asumió el municipio colombiano como el campo de trabajo de profesionales y estudiantes, en el marco de la descentralización administrativa iniciada por el Gobierno Nacional a partir de 1986. Para adecuarse a esta nueva orientación, el Premio pasó a llamarse **Premio Corona Pro Arquitectura**, para afirmar su interés en el fortalecimiento de la enseñanza y la práctica de esta disciplina en Colombia.

Esta segunda fase del Premio se extendió desde 1985 hasta 1995. En ese lapso se efectuaron 7 convocatorias del capítulo profesional y 9 talleres estudiantiles, se recibieron 220 proyectos de investigación profesional y se otorgó el primer premio a 7 de ellos, de los cuales 3 fueron llevados a la práctica. El primero fue la aplicación del sistema normalizado en guadua y madera en el diseño del barrio El Encuentro, en Manizales. El segundo fue la aplicación de los modelos de planeamiento y diseño para las aldeas del Pacífico y, el tercero, la aplicación de la investigación sobre el barrio como posibilidad de encuentro entre la biociudad y la bioarquitectura en el diseño del parque San José, en Manizales. El Premio apoyó, además, el desarrollo de 3 de los proyectos distinguidos con menciones de honor.

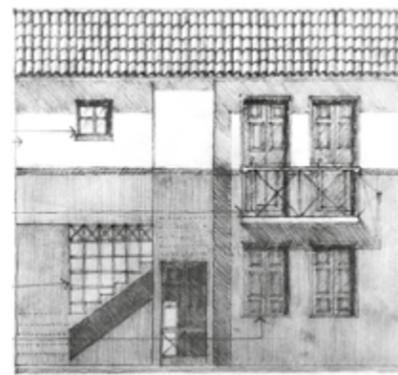
162 proyectos recibidos  
15 proyectos construidos



Primera imagen del Premio, utilizada hasta 1992.



Convocatoria Profesional 1988. Primer premio: Modelos de planeamiento y diseño para las aldeas del Pacífico, Chocó. Autores: Gilma Mosquera, Ricardo Aguilera y Jacques Aprile-Gnisset.



Segundo taller estudiantil, 1987. Diseño barrio El Encuentro, Manizales. Autores: Jorge Cobo, María Claudia Rodríguez, Aurelio Posada.

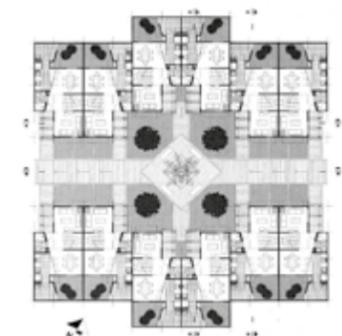


Convocatoria Profesional 1990. Primer puesto: Implementación recreacional en comunidades lacustres de la Ciénaga Grande de Santa Marta, Magdalena. Autores: Wilbert Rodríguez Ching, José Vásquez Hernández.



## Premio Corona Pro Arquitectura

Logosímbolo del Premio utilizado desde 1994 hasta 2005.



Convocatoria Profesional 1999. Primer puesto: Urbanización Diego Jaramillo Cuartas, Dosquebradas, Risaralda. Autor: Juan Guillermo Cleves Infante.

En 1996 el Premio Corona Pro Arquitectura se reestructuró de nuevo y se trazó el primer Plan Estratégico para los siguientes 5 años. Tomando como base la experiencia previa, se establecieron 2 modalidades de convocatoria, la profesional y la estudiantil, alternadas, lo que hizo que la convocatoria de cada modalidad se diera cada 2 años, independientes entre sí, pero compartiendo la misma temática.

Para la convocatoria estudiantil se definió la modalidad del Taller Corona que aún se mantiene, aplicada exclusivamente a las propuestas de arquitectura. En una primera ronda las facultades interesadas debían presentar propuestas de un curso formal incorporado en su Plan de Estudios y acorde con el tema de la convocatoria. Esas propuestas eran evaluadas y calificadas de acuerdo con los criterios establecidos por el Premio. En la segunda ronda participaban las propuestas ganadoras a las que el Premio ofrecía la asesoría de profesionales expertos.

De acuerdo con el Plan, entre 1997 y 2002 se llevaron a cabo 3 convocatorias profesionales y 3 estudiantiles. Su temática se orientó hacia el fomento de la arquitectura sostenible de alta calidad ambiental y cultural, que se ha convertido en un objetivo fundamental del Premio. Como aporte adicional a las convocatorias, en 1998 se creó la Cátedra Viajera, que se desarrolló en Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla, con el tema "Tecnologías ambientales aplicadas a la arquitectura". En las 2 versiones siguientes, presentadas en las mismas ciudades en 2000 y 2002, se trató el tema de "Arquitectura sostenible de alta calidad ambiental". A partir de 2005 se denominó Cátedra Corona y se presenta anualmente asociada a la ceremonia de premiación.

Al vencerse en 2001 el término del Plan Estratégico inicial, se evaluaron sus resultados y se formuló un nuevo Plan para el período 2002-2006. Así, el Premio ingresó al siglo XXI con el propósito de continuar y expandir la búsqueda de aportes al conocimiento y la práctica de la arquitectura sostenible en beneficio

del hábitat popular colombiano. En esos 5 años se desarrollaron nuevamente 3 convocatorias profesionales y 3 estudiantiles, orientadas a la investigación y desarrollo de proyectos sostenibles de alta calidad ambiental y cultural.

En 2006, al cumplir 25 años, se dio otro giro importante al Premio y se cambió su denominación por **Premio Corona Pro Hábitat**, cuyo campo conceptual y operativo se expandió e incluyó, además de la Arquitectura, las disciplinas de Diseño Industrial e Ingeniería. Asimismo, se estableció “Una vivienda digna para Colombia” como eje temático para las convocatorias, con el ánimo de ofrecer soluciones a las apremiantes demandas de vivienda para la población de bajos ingresos.

En cumplimiento del Plan, se llevaron a cabo 3 convocatorias profesionales y 3 estudiantiles, con resultados de gran calidad. Como apoyo a la temática escogida, Corona publicó el documento “Vivienda social en Colombia”, orientado específicamente al campo de la vivienda urbana.

En 2012, al cumplir 30 años, se dio un momento importante de transición en el Premio, cuando se reunieron las convocatorias profesional y estudiantil para atender la situación de emergencia causada por la ola invernal que azotó el territorio colombiano, particularmente en la costa atlántica, alrededor del tema “Alojamiento transitorio y vivienda permanente para zonas inundables”, con el cual se pudieran afrontar rápidamente situaciones de emergencia y producir asentamientos estables en regiones previamente escogidas por los participantes.

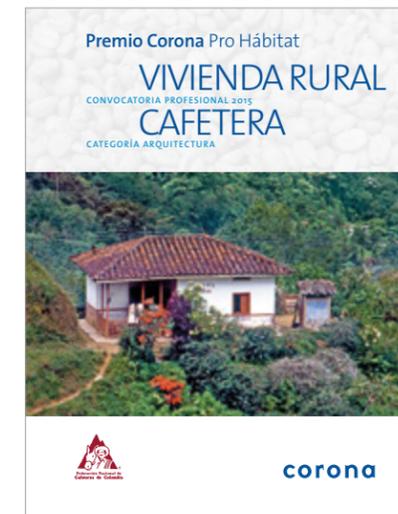
En 2013 se dio un nuevo rumbo a las convocatorias, que se enfocaron en problemas del medio rural colombiano y de los pequeños municipios, cuya presencia había sido esporádica hasta entonces. Desde ese año se han llevado a cabo 2 convocatorias profesionales y 2 estudiantiles, con resultados altamente satisfactorios.

En la convocatoria profesional 2015, la asociación con la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia dio como resultado prototipos de vivienda rural para las zonas cafeteras norte, centro y sur del país, cuyas casas-modelo ya están construidas. Como apoyo, Corona aportó una “Guía para el hábitat rural y la vivienda campesina en Colombia”, en ediciones digital e impresa.



### Momentos especiales del Premio Corona

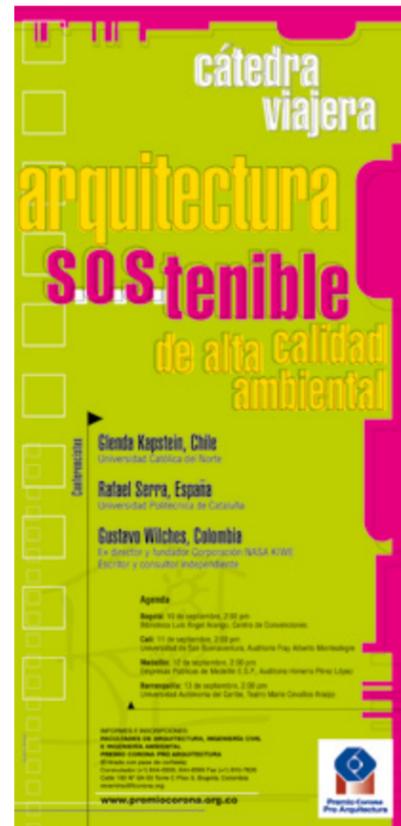
- 1982** Se crea el Premio Corona a la Arquitectura y se convoca el primer concurso estudiantil.
- 1985** Se lleva a cabo la primera convocatoria profesional para arquitectos con el tema “Calidad de vida en el espacio urbano”.
- 1986** Su nombre se cambia a Premio Corona Pro Arquitectura.
- 1997** El Premio recibe el aval de Colciencias como espacio de investigación.
- 1998** Se realiza la primera Cátedra Viajera Corona en Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla.
- 2006** Se cambia la orientación del Premio, que ahora se denomina Premio Corona Pro Hábitat, y se abre la primera convocatoria estudiantil para Arquitectura, Diseño Industrial e Ingeniería. Esta modalidad se traslada a las siguientes convocatorias profesionales y estudiantiles y se inicia el programa “Por una vivienda digna para Colombia”, con una duración prevista de 5 años.
- 2011** En la convocatoria profesional se abre la participación a profesionales colombianos residentes en el exterior.
- 2012** Se abren simultáneamente las convocatorias profesional y estudiantil para desarrollar proyectos sobre el tema de la ola invernal en Colombia.
- 2015** Se abre la convocatoria profesional sobre el tema de vivienda cafetera en alianza con la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, que se premia en 2016.
- 2017** Se desarrolla la convocatoria profesional sobre el tema “Vivienda social progresiva para Cartagena”, en alianza con la Fundación Mario Santo Domingo.



En estas páginas se incluyen las carátulas de algunas de las publicaciones dedicadas a las convocatorias profesionales y estudiantiles.

## Aportes a la formación del arquitecto en Colombia

19 convocatorias profesionales  
10 convocatorias estudiantiles  
54 Talleres Corona  
20 Cátedras Corona



En estas páginas se incluyen dos afiches de la Cátedra viajera y dos carátulas de publicaciones.

El Premio Corona a la Arquitectura nació como un estímulo a la formación profesional de los arquitectos colombianos. Durante los 2 primeros años se invitó a cada una de las facultades existentes a designar un estudiante para concursar en el sorteo de un viaje académico al exterior y se otorgó en 1982 y 1984.

Para los Talleres Estudiantiles Corona convocados entre 1985 y 1996 se invitó a las facultades de Arquitectura del país a enviar un representante para participar en los talleres estudiantiles con temas derivados de las convocatorias profesionales. A partir de 1998 y cada 2 años se ha invitado a las facultades de Arquitectura a proponer proyectos para el Taller Corona Pro Hábitat, acordes con el tema de la convocatoria. Las propuestas seleccionadas se han acompañado con asesorías externas.

Junto a las convocatorias profesionales y estudiantiles surgieron otras actividades y eventos que las complementan, como la Cátedra Corona, los Talleres Corona y la publicación de documentos de interés para estudiantes y profesionales de Arquitectura.



Cátedra Corona 2013, Bogotá. Conferencia de Paolo Lugari.

### Publicaciones

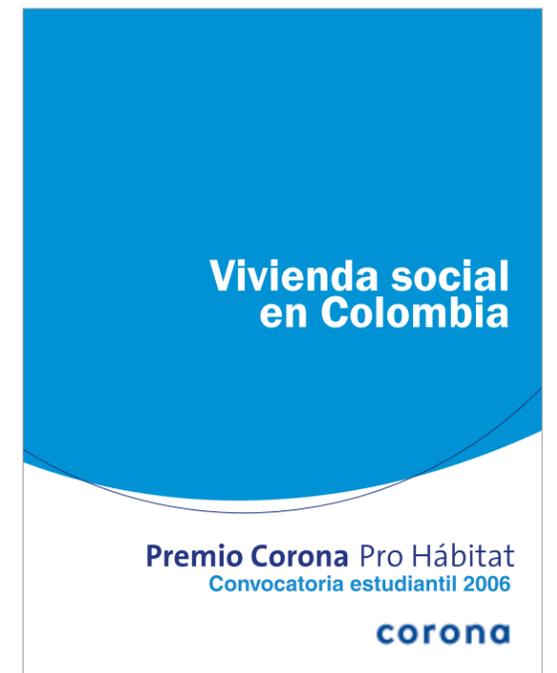
Además de las cartillas y registros de las convocatorias y premios, el Premio Corona ha publicado los libros "Aprender arquitectura. Manual de supervivencia", "Manual de construcción sismo-resistente de viviendas en baharake encementado" y "Vivienda social en Colombia".

### Cátedras

Son un evento gratuito creado para difundir el conocimiento en temas relacionados con la sostenibilidad ambiental y la vivienda social, y para apoyar la actividad académica y profesional de los arquitectos, ingenieros y diseñadores industriales del país.

En 1998 se creó la Cátedra Viajera, que a partir de 2005 se denominó Cátedra Corona y se presenta anualmente asociada a la ceremonia de premiación.

A la Cátedra Corona se han invitado importantes conferencistas nacionales y extranjeros destacados en los temas de cada convocatoria; entre ellos, el arquitecto chileno Alejandro Aravena recientemente distinguido con el premio Pritzker a la arquitectura, máximo galardón mundial en este campo.



#### Cátedra Viajera 1998

**Tecnologías ambientales aplicadas a la arquitectura**

Julián Salas (España)  
Cleón Ricardo Dos Santos (Brasil)  
Alejandro Salazar Jaramillo (Colombia)

#### Cátedra Viajera 2000

**Arquitectura sostenible de alta calidad ambiental**

Jean Louis Izard (Francia)  
Jorge Ramírez Fonseca (Colombia)

#### Cátedra Viajera 2002

**Arquitectura sostenible de alta calidad ambiental**

Rafael Serra (España)  
Glenda Kapstein (Chile)  
Gustavo Wilches-Chaux (Colombia)



#### Cátedra Corona 2005

**Proyecto Elemental**

Alejandro Aravena (Chile)

#### Cátedra Corona 2007

**Por una vivienda digna para Colombia**

Luis Guillermo Aycardi (Colombia)  
Joan Villá (Brasil)

#### Cátedra Corona 2008

**Por una vivienda digna para Colombia**

Alejandro Aravena (Chile)  
Ana Elvira Vélez (Colombia)

#### Cátedra Corona 2009

**Por una vivienda digna para Colombia**

Jorge Gómez Abrams (México)  
Juan Guillermo Cleves (Colombia)  
Nelson Iván Erazo y Andrés Felipe Colina (Colombia)

#### Cátedra Corona 2010

**Por una vivienda digna para Colombia**

David Morillón Gálvez (México)  
Alberto Saldarriaga Roa (Colombia)

#### Cátedra Corona 2011

**Hábitat, reciclaje y sostenibilidad**

Emiliano Godoy (México)  
Alfredo Landaeta (Venezuela/Canadá)

#### Cátedra Corona 2012

**Alojamiento transitorio y vivienda permanente para zonas inundables**

Juan Ignacio Cerda (Chile)  
Gonzalo Lizarralde (Canadá)  
Alejandro Restrepo (Colombia)  
Gustavo Wilches-Chaux (Colombia)



Las imágenes de estas páginas corresponden a los diseños que identificaron algunas de las Cátedras Corona.

#### Cátedra Corona 2013

**Escuelas rurales para Colombia**

Paolo Lugari (Colombia)  
Daniel Bonilla (Colombia)  
Cristina Gamboa (Colombia)

#### Cátedra Corona 2014

**Hábitat rural**

Simón Hosie (Colombia)  
Jorge Ramírez Fonseca (Colombia)

#### Cátedra Corona 2015

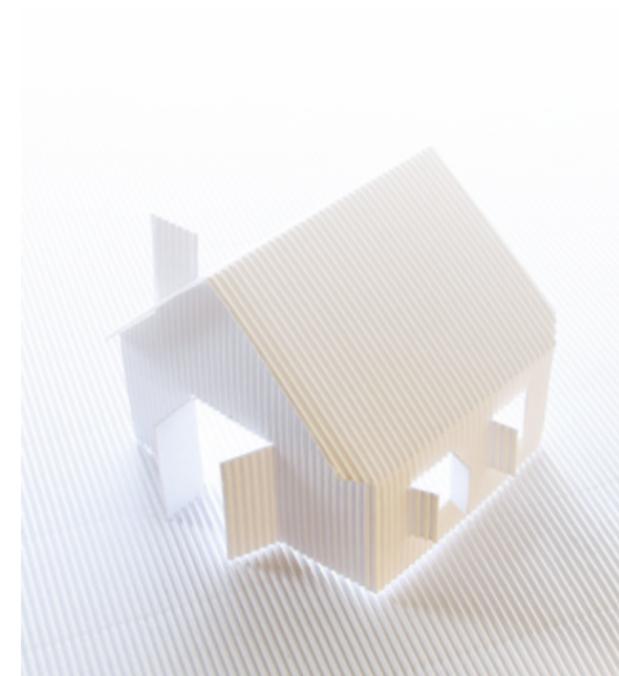
**Hábitat rural**

Andrés Olivera Ranero (Cuba)  
José Fernando Muñoz Robledo (Colombia)

#### Cátedra Corona 2016

**Espacios comunitarios para pequeñas poblaciones**

Entre Nos Atelier (Costa Rica)  
Mauricio Castaño Giraldo - Hábitat sin fronteras (Colombia)



#### Talleres Corona

En 2006 se iniciaron los Talleres Corona para las convocatorias estudiantiles, que funcionan en 2 rondas. En la primera, la facultad de arquitectura envía una propuesta de taller académico con el tema de la convocatoria junto con un portafolio en el que garantiza personal docente idóneo y se compromete a realizar los Talleres Corona en caso de ser seleccionada. En la segunda ronda se desarrollan los Talleres Corona en cada facultad; este es un espacio en el cual estudiantes y profesores se reúnen con un asesor experto en el tema de cada proyecto, asignado por Corona, quien durante el semestre académico acompaña los proyectos hasta antes de la entrega al concurso; además, dicta una conferencia magistral para toda la universidad, con entrada libre.

Parte del alto nivel de los proyectos de arquitectura de los estudiantes está centrado en estos talleres porque hay un intercambio de conocimiento y un trabajo conjunto con el experto.



Gilma Mosquera, ganadora de varios premios en convocatorias profesionales, ha sido también asesora de los Talleres Corona.

## El Premio y la gestión y divulgación del conocimiento

12 cartillas  
3 publicaciones  
12 memorias de convocatorias profesionales y estudiantiles.

Una de las tareas del Premio es la divulgación de los resultados de sus convocatorias y talleres, además de propiciar la investigación en temas relacionados. A esa labor se ha añadido la gestión del conocimiento generado por el Premio al colocar en la web, al alcance de profesionales, estudiantes y ciudadanos, los resultados de convocatorias, cátedras y publicaciones. Se detallan a continuación las publicaciones promovidas por el Premio.

### Cartillas

- 1985 Metodología de diseño participante. Espacio público. Urbanizaciones de normas mínimas
- 1986 Sistema normalizado en guadua y madera
- 1988 Modelos de planeamiento y diseño para las aldeas del Pacífico
- 1990 Implementación recreacional en comunidades lacustres de la Ciénaga Grande de Santa Marta
- 1992 Barrio de vida urbana integral para familias de microempresarios
- 1988-1993 Modelos de planeamiento y diseño para las aldeas del Pacífico. Catálogo de proyectos
- 1988-1993 Modelos de planeamiento y diseño para las aldeas del Pacífico. Obras
- 1994 Mejoramiento del barrio San Benito
- 1995 El barrio: posibilidad de encuentro de la biocuidad y la bioarquitectura
- 1997 Materiales y sistemas constructivos innovadores aplicados al hábitat popular
- 1999 Tecnologías ecoeficientes y sismo-resistentes para construir vivienda de interés social en el eje cafetero
- 2001 Arquitectura sostenible para entornos de aprendizaje rural

### Otras publicaciones

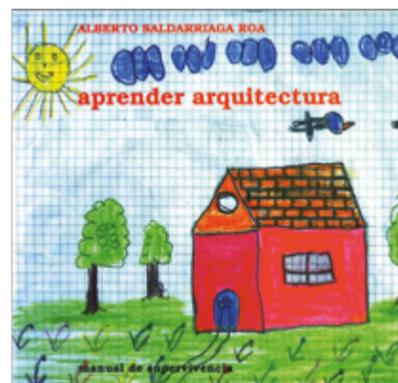
- 1996 Aprender arquitectura. Manual de supervivencia
- 2000 Manual de construcción sismo resistente de viviendas en bahareque encementado
- 2006 Vivienda social en Colombia. Manual de apoyo. Convocatoria Estudiantil 2006



Cartilla 1990



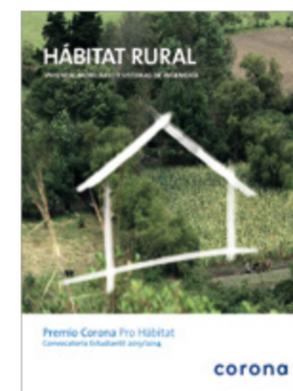
Cartilla 1988-1993



Publicación de 1996

### Publicaciones dedicadas a las convocatorias profesionales y estudiantiles

- 2002 Premio Corona Pro Arquitectura, 20 años
- 2003 Convocatoria Estudiantil 2002-2003. Arquitectura sostenible de alta calidad ambiental  
Convocatoria Profesional 2003. Naturaleza y ciudad: los ejes ambientales en el espacio urbano
- 2005 Convocatoria Profesional 2005. Hábitat en armonía con la naturaleza y la cultura  
Convocatoria Estudiantil 2004-2005. Arquitectura de alta calidad ambiental
- 2007 Premio Corona Pro Hábitat. Por una vivienda digna para Colombia / 25 años  
Convocatoria Profesional 2006  
Convocatoria Profesional 2007 (categorías Arquitectura, Diseño Industrial e Ingeniería)  
Convocatoria Estudiantil 2006 (categorías Arquitectura y Diseño Industrial)
- 2009 Premio Corona Pro Hábitat. Por una vivienda digna para Colombia  
Convocatoria Estudiantil 2007-2008 (categorías Arquitectura, Diseño Industrial e Ingeniería)  
Convocatoria Profesional 2008-2009 (categorías Arquitectura, Diseño Industrial e Ingeniería)
- 2011 Premio Corona Pro Hábitat  
Convocatoria Estudiantil 2009-2010. Diseño básico para la vivienda (categorías Arquitectura, Diseño Industrial e Ingeniería)  
Convocatoria Profesional 2011. Hábitat, reciclaje y sostenibilidad (categorías Arquitectura, Diseño Industrial e Ingeniería)
- 2012 Premio Corona Pro Hábitat. Alojamiento transitorio y vivienda permanente para zonas inundables  
Convocatoria Estudiantil 2011-2012 (categorías Arquitectura, Diseño Industrial e Ingeniería)  
Convocatoria Profesional 2012 (categorías Arquitectura, Diseño Industrial e Ingeniería) Especial: proyectos destacados 30 años
- 2013 Premio Corona Pro Hábitat  
Convocatoria Profesional 2013. Escuelas rurales para Colombia (categoría Arquitectura)
- 2014 Premio Corona Pro Hábitat  
Convocatoria Estudiantil 2013-2014. Hábitat rural. Vivienda, mobiliario y sistemas de ingeniería (categorías Arquitectura, Diseño Industrial e Ingeniería)  
Guía: Hábitat rural y vivienda campesina en Colombia
- 2016 Premio Corona Pro Hábitat. Vivienda rural cafetera  
Convocatoria profesional 2015-2016 (categoría Arquitectura)
- Premio Corona Pro Hábitat. Espacios comunitarios para pequeñas poblaciones. Educación, cultura y recreación  
Convocatoria Estudiantil 2015-2016 (categorías Arquitectura y Diseño Industrial)
- 2017 Premio Corona Pro Hábitat. Vivienda social progresiva para Cartagena.  
Convocatoria Profesional 2017 (categoría Arquitectura)  
Premio Corona, 35 años



## Aportes al hábitat urbano

37 premios otorgados



El Premio Corona ha dedicado buena parte de sus convocatorias profesionales y estudiantiles al conocimiento y mejoramiento del hábitat urbano en Colombia. Las convocatorias han tratado temas de ciudad y vivienda en distintas escalas y contextos. Entre los 37 proyectos distinguidos con premios o menciones entre 1986 y 2011, se seleccionaron los que se presentan en esta sección, incluyendo los que han sido llevados a la práctica, como la Urbanización Diego Jaramillo Cuartas en Dosquebradas, Risaralda, la Urbanización Llanitos de Guará en Calarcá, Quindío, y el proyecto “Desarrollo de refugios transitorios a viviendas permanentes”; asimismo, proyectos de conjuntos de vivienda en serie, reciclaje de edificaciones y proyectos alternativos como “Arquitectura en tránsito”.

### Urbanización Diego Jaramillo Cuartas

Dosquebradas, Risaralda  
Juan Guillermo Cleves Infante  
Puesto 1, IX Convocatoria Profesional,  
1999



### Desarrollo de refugios transitorios a viviendas permanentes

Jorge Alejandro Escobar Ocampo,  
Natalia Fernández García,  
Julián Andrés Gutiérrez Duque.  
Grupo de investigaciones Leet,  
Universidad Pontificia Bolivariana,  
Medellín.  
Puesto 1, III Convocatoria Estudiantil,  
2002-2003



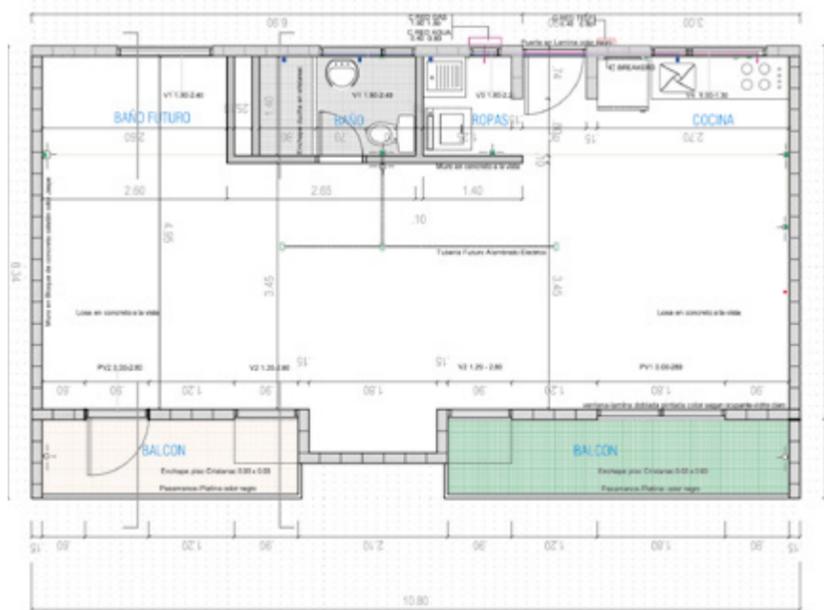
### Proyecto de vivienda para la reconstrucción del eje cafetero: Ciudadela Llanitos de Guará

Calarcá, Quindío  
Juan Guillermo Cleves Infante,  
Patricia Laverde H., Mauricio González U.,  
Roberto Roesel M.  
Puesto 3 (compartido), XII Convocatoria  
Profesional, 2005





**Proyecto Ciudadela El Recreo**  
Bogotá  
Motta & Rodríguez  
Arquitectos Asociados Ltda.  
Puesto 2 (compartido), XIII Convocatoria  
Profesional, 2006



**Proyecto Caja-básica**  
Medellín, Antioquia  
Ana Elvira Vélez Villa  
Puesto 3, XIII Convocatoria Profesional,  
2006



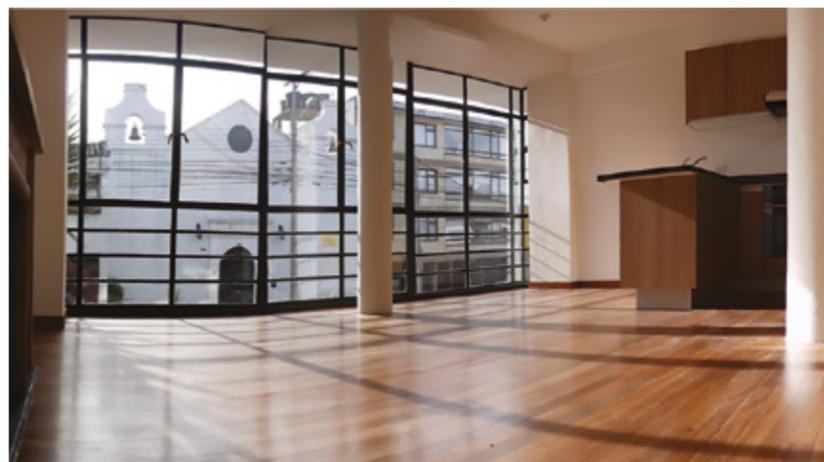
**Proyecto Básico de vivienda**  
Cartago, Valle  
Nelson Iván Erazo Solarte,  
Andrés Felipe Colina Ríos  
Escuela de Arquitectura,  
Universidad del Valle, Cali  
Puesto 1, V Convocatoria Estudiantil,  
2006



**Arquitectura del agua.**  
**Proyecto de vivienda social**  
Momil, Córdoba  
Jairo Alonso Torralvo Viana,  
Rafael Pertuz Herrera,  
Karina Romero Suárez,  
Iván Darío Pestana Villarreal  
Puesto 2, XIV Convocatoria Profesional,  
2007



**Proyecto en Furatena**  
Montería  
Mario Giraldo García  
XIII Convocatoria Profesional, 2006



**Edificio Cantagallo (reciclaje para vivienda de un edificio de 1945)**  
Bogotá  
Sebastián Serna Hosie,  
Santiago Pradilla Hosie  
Puesto 1, XVI Convocatoria Profesional, 2011

**Arquitectura de tránsito**  
Pablo González Rozo, Gilda Cristina Riveros Bustamante  
Mención, XVI Convocatoria Profesional, 2011



**Hábitat Pacífico**  
Barrio Chambacú, Quibdó, Chocó  
Ángela María Andrade, César Augusto Aragón Carvajal, Daniel Lozano Abella  
Escuela de Arquitectura, Facultad de Artes Integradas, Universidad del Valle, Cali  
Puesto 1, VIII Convocatoria Estudiantil, 2012



## Aportes al hábitat rural

13 premios otorgados

Si bien lo rural ha estado presente en el Premio desde sus inicios, a partir de 2012 se orientó específicamente hacia esta temática en busca de soluciones a problemas de educación, vivienda y equipamientos comunitarios. Los ejemplos siguientes reflejan esa vocación del Premio. El primero de ellos, "Modelos de planeamiento y diseño para las aldeas del Pacífico", es uno de los de mayor proyección territorial escogidos por los investigadores. Los 3 prototipos de vivienda cafetera para las regiones norte, centro y sur del país, de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, comparten esa proyección del Premio hacia contextos reales.



### Modelos de planeamiento y diseño para las aldeas del Pacífico

Chocó  
Gilma Mosquera, Ricardo Aguilera, Jacques Aprile-Gnisset  
Puesto 1, III Convocatoria Profesional, 1988

### Comunidad flotante. La Mojana

Departamentos de Sucre, Bolívar, Córdoba y Antioquia  
Arquitectos Luisa María Restrepo Marín, Sebastián Serna Gómez;  
historiadoras Nathalie Milfort Blandón, Clara Paulina Cardona;  
asesores Clara Patricia Restrepo Marín, Felipe Campuzano Montoya  
Puesto 1, XVII Convocatoria Profesional, 2012



### Amphibia

Barrio Palenque, Quibdó, Chocó  
Felipe Zuñiga Duque, Arley Fernández Ortiz,  
Miguel Alberto Vanegas Durán  
Escuela de Arquitectura, Facultad de Artes Integradas,  
Universidad del Valle, Cali  
Puesto 2, VIII Convocatoria Estudiantil, 2012



### Sinapsis rural

Dagua, Valle del Cauca  
**Luis Guillermo Chávez A.,  
José Fernando Ruiz H.,  
Enmanuel Viveros A.**

Escuela de Arquitectura, Facultad de Artes Integradas, Universidad del Valle, Cali  
Puesto 1 (compartido), IX Convocatoria Estudiantil, 2013-2014



### Palocabildo Homeóstasis rural

Palocabildo, Jericó, Antioquia  
**David Moisés Montoya S.,  
Kelly Viviana Quiñónez M.,  
Mauricio Álvarez Flores**  
Facultad de Artes Integradas,  
Programa de Arquitectura,  
Universidad San Buenaventura, Medellín  
Puesto 1 (compartido), IX Convocatoria Estudiantil, 2013-2014

## Obras realizadas

15 obras construidas

Varios de los proyectos premiados en las convocatorias profesionales del Premio Corona han sido llevados a la práctica. Por ejemplo, de los “Modelos de planeamiento y diseño para las aldeas del Pacífico” surgieron varios proyectos de equipamiento urbano, saneamiento de vivienda, casas comunales y modelos básicos de vivienda campesina todos ellos llevados a la práctica. El Barrio el Encuentro en Manizales, la Urbanización Diego Jaramillo Cuartas en Dosquebradas, Risaralda, la Escuela nueva rural Palmichal y los prototipos de vivienda campesina cafetera se añaden a esta lista parcial de realizaciones del Premio Corona.



### Casa cafetera

Empresa de Vivienda de Antioquia, VIVA.  
**Beatriz Elena Rave H.,  
María Isabel Arango T., Ana Elvira Vélez V.**  
Ganador Zona Centro, XIX Convocatoria Profesional, 2015-2016



Prototipo de la casa cafetera, Zona Centro.



**Prototipo flexible de vivienda rural cafetera**  
Pitalito, Huila  
Germán Andrés Ramírez T.,  
Valentina Collazos D., Andrés Navarro O.  
Ganador Zona Sur, XIX Convocatoria  
Profesional, 2015-2016



Prototipo de la casa cafetera, Zona Sur.

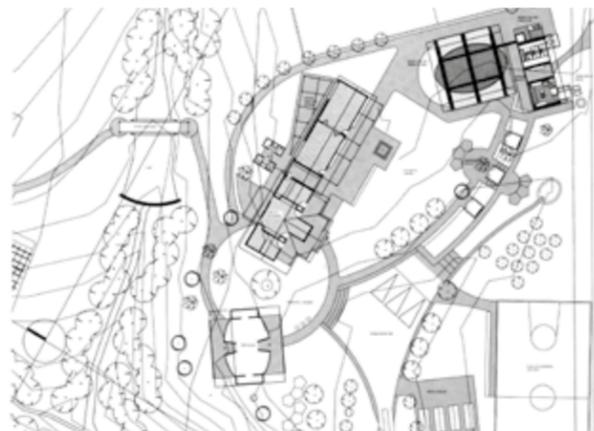


**Sistema arquitectónico para la vivienda cafetera**  
Facultad de Artes, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá  
Carlos Alberto Torres,  
Luis Fernando Fique, Juan Pablo Pardo,  
David Leonardo Moreno,  
Germán Betancourt, Simón Fique  
Ganador Zona Norte, XIX Convocatoria  
Profesional, 2015-2016

## Aportes a los equipamientos comunitarios

28 premios otorgados

En 1988, en la tercera convocatoria profesional del Premio, uno de los proyectos premiados fue “Manuales de diagnóstico de equipamiento urbano municipal”, que respondía a la intención de apoyo a la descentralización administrativa de los municipios. Los manuales fueron publicados con el apoyo de la Presidencia de la República, el Departamento Nacional de Planeación y el Fonade. En 2001 se efectuó la convocatoria profesional dirigida al tema de “Arquitectura sostenible para entornos de aprendizaje en el área rural”, cuyo proyecto ganador fue “Escuela nueva rural Palmichal en el municipio de Venecia, Antioquia”. En 2016 se retomó el tema de los equipamientos, en la convocatoria estudiantil dirigida a las pequeñas cabeceras municipales y sus áreas rurales.



**Escuela rural Palmichal**  
Venecia, Antioquia  
Grupo Escuela 21,  
arquitectos Carlos Mario Santos,  
Verónica Henriques,  
Juan David Chávez;  
pedagoga Gloria Patricia Zapata  
Puesto 1, X Convocatoria  
Profesional, 2001



**Manuales de diagnóstico de equipamiento urbano municipal**  
María Inés García-Reyes,  
Hilda María Henao  
Mención, III Convocatoria Profesional,  
1988

### Centro para el desarrollo humano, deportivo y cultural

Jamundi, Valle del Cauca

Rossana Tigreros G., Lina Marcela Pantoja P., Eduar Niño V.

Escuela de Arquitectura, Facultad de Artes Integradas, Universidad del Valle, Cali  
Puesto 1, X Convocatoria Estudiantil, 2015-2016



## Aportes a las tecnologías constructivas

22 premios otorgados



La segunda convocatoria profesional del Premio Corona se dedicó al tema “Tecnologías apropiadas, autoconstrucción y aplicación en viviendas de bajo costo”. En la convocatoria anterior se había premiado la propuesta “Sistema normalizado de construcción en guadua y madera”, que se aplicó posteriormente en la construcción del barrio El Encuentro, en Manizales. En 1997 y 1998, al inicio de la tercera fase del Premio, se llevaron a cabo 2 convocatorias, profesional y estudiantil, la primera dirigida al tema “Materiales y sistemas constructivos innovadores aplicados al hábitat popular urbano”, y la segunda a “Tecnologías ambientales aplicadas a la arquitectura”. En la primera obtuvo el premio el sistema “Tecnología Prefes” de mampostería en concreto sin uso de mortero, del ingeniero Óscar Mejía Escobar, que posteriormente fue adquirido por Cemex.

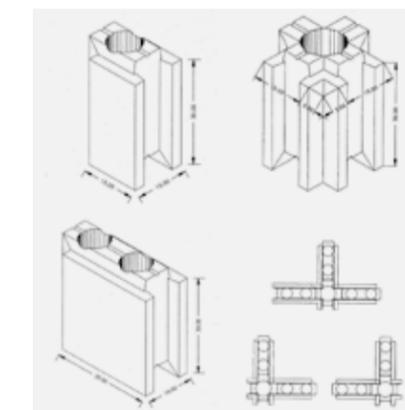
### Sistema normalizado de guadua y madera

Jaime Mogollón Sebá, Gustavo Díaz Cardona  
Universidad Nacional de Colombia, Manizales  
II Convocatoria Profesional, 1986



### Tecnología Prefes Mampostería sin mortero

Óscar Mejía Escobar  
Universidad Pontificia Bolivariana,  
Medellín  
Puesto 1, VIII Convocatoria Profesional  
1997



### Steel Muro

Valle del Cauca  
Alejandro Alberto Caldas Villa  
Mención de honor, VIII Convocatoria  
Profesional, 1997

## Aportes al Diseño Industrial

En 2006, el Diseño Industrial se incorporó como área temática del Premio Corona Pro Hábitat en las convocatorias profesional y estudiantil. Así, en cada convocatoria a partir de entonces se ha contado con la participación de estudiantes y profesionales de esta disciplina, con propuestas de diseño de amoblamiento en los temas propios de cada convocatoria. Los resultados constituyen aportes de gran interés, entre otros aspectos, desde el diseño sostenible.



**Sistema de mobiliario versátil para espacios habitacionales reducidos**

Pasto, Nariño

Juliana Martínez Troya, Ana Patricia Chamorro Paredes

Puesto 2, XV Convocatoria Profesional, 2008-2009

22 premios otorgados

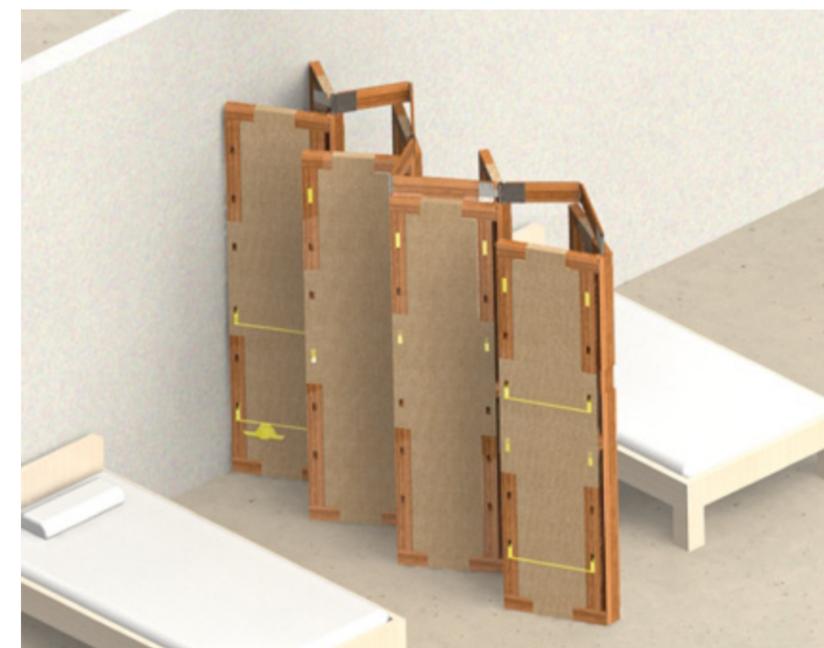


**Lego urbano**

Bogotá

Andrés Augusto Pinzón Latorre,  
Unidad Técnica, Facultad de Arquitectura  
y Diseño, Universidad de los Andes,  
Bogotá

Puesto 3, XVI Convocatoria Profesional,  
2011



**Sepia, separador de ambientes**

Sebastián Osorio, Daniela Victoria  
Departamento de Diseño Industrial,  
Facultad de Ingeniería,  
Universidad Icesi, Cali

Puesto 2, IX Convocatoria Estudiantil,  
2013-2014

## Aportes a la Ingeniería

5 premios otorgados

La ingeniería también ha sido invitada a participar en el Premio Corona, principalmente en campos relacionados con propuestas ambientalmente sostenibles y en temas como materiales de construcción, sistemas de saneamiento y tratamiento territorial. La respuesta no ha sido muy amplia, pero hay proyectos de gran interés, como los paneles generados a partir de la industria platanera, que hacen ya parte de la producción industrial de paneles para la construcción de vivienda.

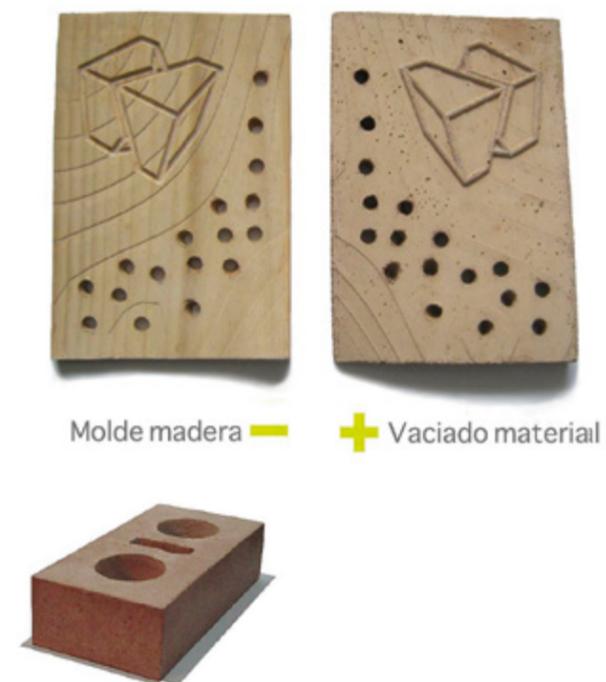


### Paneles generados a partir de la agroindustria platanera

Urabá, Antioquia  
Laboratorio de Estudios y Experimentación Técnica en Arquitectura, Leet, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín; Grupo de Investigaciones en Nuevos Materiales; Fundación Social Corbanacol; Grupo de Investigaciones Clima, Arquitectura y Urbanismo de la Facultad de Arquitectura, Universidad Pontificia Bolivariana, Montería  
Puesto 1, XV Convocatoria Profesional, 2008-2009

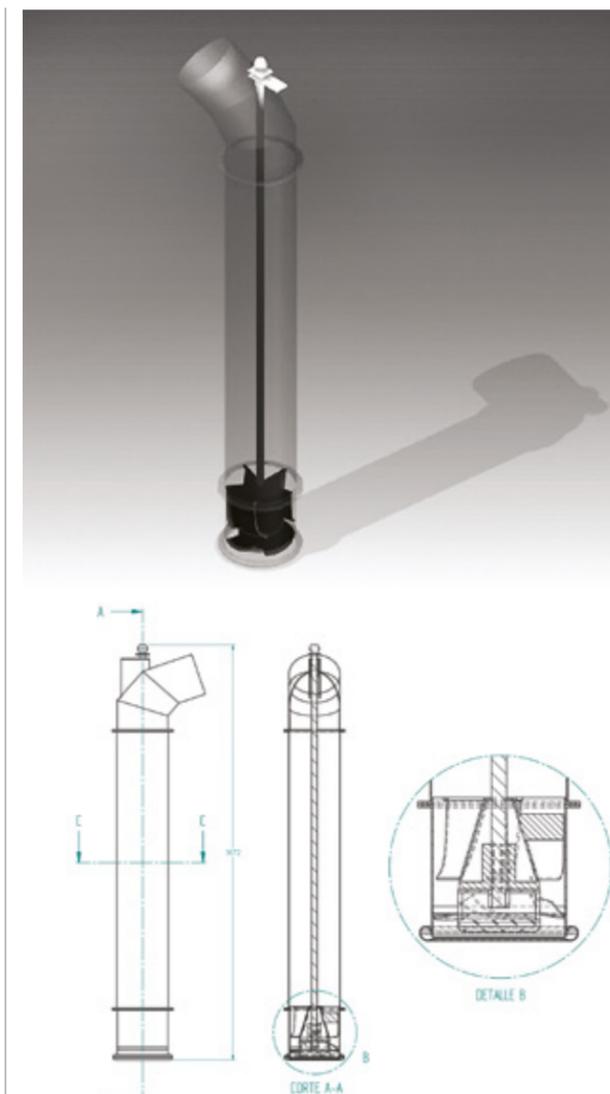


Escombrera



### Reutilización de escombros sólidos para la fabricación de materiales de construcción de alta calidad

Pasto, Nariño  
Bernardo Chávez Rivas, Fabio Andrés López Mora  
Puesto 3, XVI Convocatoria Profesional, 2011



### Bomba axial de bajo costo para drenaje de zonas inundables

Francisco Cedano Serrano, Luis Felipe Rincón Betancur, Camilo Andrés Martínez Osorio  
Departamento de Ingeniería Mecánica, Facultad de Ingeniería, Universidad de los Andes, Bogotá  
Puesto 1, VIII Convocatoria Estudiantil, 2011-2012

**Convocatoria  
Profesional 2017**

Categoría  
Arquitectura

- 
- 42** Bases de la convocatoria
  - 44** Acta del Jurado
  - 46** Primer puesto
  - 52** Segundos puestos
  - 58** Menciones
  - 65** Jurado calificador
  - 65** Cátedra Corona 2017 / Evento de Premiación
- 



## Bases de la convocatoria

### Antecedentes

Mejorar la calidad de vida del hábitat popular colombiano es una misión compartida por el Premio Corona Pro Hábitat y la Fundación Mario Santo Domingo. Con el propósito de incentivar la investigación en soluciones habitacionales urbanas de bajo costo en el país y lograr el Desarrollo Integral de Comunidades Sostenibles (DINCS), de acuerdo con los objetivos de la Ciudad del Bicentenario para Cartagena, se planteó esta convocatoria profesional.

### Objetivo

Seleccionar los mejores anteproyectos arquitectónicos de vivienda de interés prioritario para Cartagena, cuyo valor constructivo para cada unidad sea inferior a \$22 millones.

### Concursantes

Convocatoria dirigida a arquitectos colombianos residentes dentro o fuera del país, que demostraran experiencia en diseño de vivienda. Podían participar de forma individual o en grupos interdisciplinarios y presentarse como personas naturales o jurídicas.

### Criterios de evaluación

**Calidad de diseño.** La propuesta debía partir del análisis de los problemas de calidad de vida y demostrar alternativas de superación mediante soluciones eficientes que generen condiciones sanas de habitabilidad, con valor estético.

**Viabilidad.** Considerar su factibilidad técnica y financiera. Tope del valor constructivo de la vivienda: \$22 millones.

**Pertinencia.** Responder a las necesidades y condiciones de la población, del lugar y de los propósitos del desarrollo local.

**Replicabilidad.** Permitir la aplicación de sus resultados en contextos similares.

**Innovación.** Desarrollar y aplicar nuevos conceptos y tecnologías tendientes a mejorar el hábitat popular urbano.

**Sostenibilidad ambiental y cultural.** Adaptarse al entorno natural y usar eficientemente los recursos que este le proporciona, con miras a producir beneficio en el medio ambiente. Asimismo, considerar el patrimonio cultural de sus habitantes.

**Desarrollo progresivo.** La propuesta arquitectónica debía prever la ampliación de su área a partir de una etapa inicial. Se sugirió un crecimiento progresivo horizontal.

El jurado podía, discrecionalmente, priorizar y adicionar criterios, así como declarar desierto el concurso.

### Cronograma

- Apertura: 2 de febrero de 2017
- Inscripciones hasta el 17 de abril de 2017
- Entrega de propuestas y cierre: 2 de mayo de 2017
- Selección, juzgamiento y publicación de finalistas: mayo de 2017
- Premiación: 29 de junio de 2017

### Compromisos

#### Del Premio Corona Pro Hábitat y la Fundación Mario Santo Domingo con los concursantes

- Velar por la realización de un proceso de evaluación y premiación de trabajos transparente y justo.
- Garantizar absoluta reserva en el manejo de la información recibida.
- Una vez cumplida la etapa de juzgamiento, publicar la lista de anteproyectos finalistas en la página web del Premio: <http://www.corona.co/nuestra-empresa/premio-corona/convocatoria/convocatoriaprofesional> en mayo de 2017.
- Entregar los premios en dinero a los ganadores de acuerdo con la evaluación del jurado y publicar estos trabajos en las memorias del Premio Corona Pro Hábitat 2017.
- Respetar los derechos de autor de los concursantes.

#### De los concursantes con el Premio Corona Pro Hábitat y la Fundación Mario Santo Domingo

- Aceptar los términos de la convocatoria y garantizar la originalidad de su trabajo, de manera que cumpla con las normas de propiedad intelectual.
- Ampliar la información sobre el anteproyecto, si el jurado lo requiere.
- El ganador o ganadores debían autorizar y facilitar la difusión de sus trabajos, entregando la información pertinente y propiciando la realización de entrevistas, conferencias y testimonios, cuando se estimara conveniente.
- Si el trabajo se hizo en equipo, debían incluirse los créditos de todos los participantes.



Macroproyecto Ciudad del Bicentenario, Cartagena. Fundación Mario Santo Domingo

- Posterior a la premiación, el arquitecto o equipo ganador del primer puesto debía acordar con la Fundación Mario Santo Domingo los términos del contrato para la elaboración de los planos constructivos del prototipo de vivienda prioritaria y el presupuesto de obra.
- Como titulares de los derechos patrimoniales de los anteproyectos ganadores, autorizar a Corona y a la Fundación Mario Santo Domingo para reproducir los prototipos y construir un máximo de 180 unidades de vivienda.
- En caso de replicarse el prototipo ganador y superar las 180 unidades de vivienda, la Fundación Mario Santo Domingo deberá reconocer al autor los honorarios correspondientes a la reproducción del prototipo, de acuerdo con las tarifas de la Sociedad Colombiana de Arquitectos.

### Requisitos de la vivienda prioritaria

- Área máxima de construcción inicial: 45 m<sup>2</sup> en 2 plantas.
- 2 habitaciones, sala, comedor, un baño y cocina.
- Crecimiento progresivo horizontal.

- El valor de construcción de la unidad de vivienda no debía superar los \$22 millones (precios 2017, sin contar urbanismos interno y externo, ni valor del lote).
- Densidad máxima con urbanismo externo: 140 viviendas por hectárea.
- Etapa inicial de construcción: 180 unidades de vivienda.

### Premios

- El primer puesto recibe \$10 millones como premio y firmará un contrato por \$16 millones para desarrollar los planos constructivos y el presupuesto final de obra.
- El segundo puesto recibe \$8 millones.

Una vez concluida la premiación, la Fundación Mario Santo Domingo contrató con el ganador los planos constructivos y el presupuesto de obra, y coordinó con la realización de diseños estructurales, hidráulico-sanitarios y eléctricos del prototipo de vivienda.

## Acta del Jurado

El 5 de mayo de 2017 se reunieron en la sede de la Organización Corona, en la ciudad de Bogotá, los jurados del Premio Corona Pro Hábitat, Convocatoria Profesional 2017, Vivienda social progresiva para Cartagena, en la categoría de Arquitectura:

**Arquitecto Juan Guillermo Cleves Infante**  
**Arquitecto Felipe González-Pacheco Mejía**  
**Arquitecto Alejandro Restrepo Montoya**

Después de revisar detalladamente los proyectos, los sobres y la correspondencia de la documentación entregada con los requisitos exigidos por la convocatoria, el jurado estudió de manera detallada cada una de las 32 propuestas recibidas por el Premio Corona. La deliberación se hizo de acuerdo con los criterios de calificación y evaluación definidos en las bases del concurso.

El jurado, en representación del gremio de la arquitectura, agradeció a la Organización Corona mantener por 35 años el Premio Corona Pro Hábitat y reconoció los aportes que en urbanismo, arquitectura y diseño este le ha brindado al país durante estos años. Destacó, además, el compromiso de la Organización por enaltecer el ejercicio de la profesión, que se orienta a mejorar las condiciones de vida de nuestras comunidades a través de reflexiones abiertas y participativas mediante concursos públicos de arquitectura.

En un contexto en el cual un alto porcentaje de la vivienda se hace de manera informal, la construcción de un hábitat colectivo es el medio ideal para mejorar las condiciones de vida de sus ocupantes. La unidad de vivienda en sí misma no resuelve todas las necesidades, por eso estas reflexiones deben revisarse y plantearse en un contexto colectivo, como elemento que construye comunidad.

A partir de esta reflexión individual y colectiva se evaluaron las propuestas. La primera condición fue la evaluación de la vivienda: su calidad espacial en relación con el lugar geográfico, urbano y cultural, su crecimiento, su adaptabilidad en el tiempo a otras condiciones de hábitat y sus posibles transformaciones. La segunda condición fue la evaluación de la comunidad que la agrupación de viviendas produce: la calle, los lugares de encuentro, los patios, los espacios para la vida. La necesidad de buscar alternativas diferentes a la revisión de la vivienda social

únicamente en términos de eficiencia económica y de la tierra, plantea reflexiones asociadas a la calidad del hábitat. En la evaluación se consideró también la viabilidad de los proyectos en términos materiales, técnicos, bioclimáticos y ambientales. De acuerdo con los anteriores criterios, sumados a los términos de la convocatoria, el jurado decidió, por unanimidad, otorgar los siguientes premios:

### Menciones de honor

Las siguientes menciones de honor destacaron diferentes exploraciones que pueden considerarse para el análisis y la conversación en torno a la vivienda de interés social en Colombia, al sumar alternativas habitacionales a los proyectos que convencionalmente se han construido:

### Tercera mención honorífica

**Proyecto Florentino Ariza, identificado con el código número 17.**

El jurado destacó la propuesta de dos espacios abiertos adaptados al entorno cultural en el cual se implantan las viviendas. En términos ambientales, la casa propone estrategias de ocupación y ventilación respaldadas por el diseño de sus espacios interiores y de la exploración material, que se adapta, de manera adecuada, a las condiciones del entorno.

### Segunda mención honorífica

**Proyecto Reinterpretación de la construcción tradicional como expresión cultural, artesanal y de identidad, identificado con el código número 12.**

En este proyecto el jurado evidencia una exploración ajustada a la realidad económica y técnica de la vivienda de interés social en el país. Propone una espacialidad de llenos y vacíos que aporta al espacio urbano en una vivienda proporcionada, flexible y factible en términos habitacionales, constructivos y económicos.

### Primera mención honorífica

**Proyecto Bajo la sombra, identificado con el código número 24.**

El jurado destaca la búsqueda de una vida en comunidad con diferentes condiciones que complementan el hábitat. La exploración formal y funcional replantea las condiciones de la vida en comunidad, asumiendo diferentes riesgos y compromisos. También, la exploración sobre sistemas de circulación,

mezcla de usos, crecimiento, espacialidad individual y colectiva. A pesar de que las circulaciones perimetrales generan otras condiciones de privacidad en el proyecto, se resaltan las maneras de abordar la agrupación de las viviendas y de la vida en comunidad.

### Segundo puesto (compartido)

**Proyecto Máquina verde, identificado con el código número 13.**

Este proyecto propone una materialidad en elementos naturales como la guadua, que se adapta a diferentes regiones del país, con una intensa relación con el entorno rural o urbano en el que podría implantarse, y concibe espacios comunales para el encuentro social. El resultado material de esta reflexión es la propuesta de nuevas formas de uso del espacio interior, modificable y alternativo, que se adapta a las necesidades del grupo familiar en diferentes momentos del día. Se destaca el compromiso del proyecto con la generación de energías alternativas y con la consideración de principios ambientales en la concepción urbana y arquitectónica de las unidades de vivienda y en su agrupación.

### Segundo puesto (compartido)

**Proyecto Hábitat evolutivo, identificado con el código número 19.**

La agrupación propone un sistema de llenos y vacíos, y la vivienda se apropia de cada uno de estos espacios libres e individuales. La vida en familia se estructura alrededor del vacío en los espacios que lo circundan. La casa retoma tradiciones de la arquitectura doméstica cartagenera, con espacios que iluminan y ventilan el interior y que configuran la individualidad de la vivienda, sin perder su condición grupal con calles sombreadas por aleros, jardines y antesalas.

### Primer puesto, Premio Corona Pro Hábitat 2017

**Proyecto Casa color Caribe, identificado con el código 29.**

El jurado destaca la calidad integral de la propuesta al resolver cada uno de los aspectos del ejercicio profesional para la generación de un hábitat individual y comunitario.

**En lo urbano:** el proyecto se estructura a partir de una manzana tradicional alargada con 2 frentes principales que configuran un espacio central público, peatonal y ajardinado: un frente sobre la vía principal y otro hacia un callejón peatonal. De una manera sencilla, la agrupación conforma una espacialidad

urbana valiosa para la vida en comunidad que responde a lo urbano y a lo doméstico. A diferencia de la casa convencional, donde la fachada está delimitada, la estrategia urbana se acompaña de un partido arquitectónico en el cual muros perpendiculares a las vías configuran un sistema de loteo que permite ver a través de todo el conjunto, generando una permeabilidad visual y física.

**En lo arquitectónico:** una vivienda abierta, con dos muros laterales y una cubierta, definen la esencia del proyecto. La espacialidad de la casa está conformada por los muros medianeros y la cubierta. Esta condición permite que las divisiones interiores puedan construirse en cualquier momento con la materialidad seleccionada por cada una de las familias que las ocupan. Toda la estrategia espacial de la vivienda produce una relación directa con el entorno en el cual se ubican. Las geometrías de las cubiertas permiten que las viviendas sean habitables en la configuración de un piso adicional. La relación entre los muros medianeros y la cubierta produce una riqueza volumétrica que le da identidad al conjunto y logra una espacialidad emocionante. El proyecto plantea un crecimiento que se hace a partir de las necesidades particulares del usuario, ampliando sus usos a diferentes posibilidades.

**En lo técnico:** la materialidad retoma valores tradicionales de la cultura constructiva en el Caribe y, a través de un sombrío y 2 muros en materiales naturales, construye un espacio que crece de manera ordenada en el tiempo. El sistema estructural de los muros de carga, las columnas y la cubierta definen la espacialidad de la casa. El piso, levantado del perfil de terreno original, permite la localización de instalaciones técnicas inspeccionables y útiles en futuros crecimientos. El jurado recomienda el desarrollo de alternativas de este mismo proyecto en áreas de terreno menores a las planteadas en la solución entregada originalmente en el concurso.

El jurado destaca el interés y la participación de la Fundación Mario Santo Domingo en esta convocatoria, lo cual permite abordar la problemática de la vivienda de interés social en el país con otros componentes y soluciones a las establecidas tradicionalmente. Y reitera el reconocimiento a la Organización Corona por su compromiso en la búsqueda de nuevas soluciones de vivienda y hábitat para mejorar las condiciones de vida de nuestras comunidades.

# Primer puesto

## Proyecto Casa color Caribe Ciudad del Bicentenario, Cartagena

Juan Mario Pradilla Duarte,  
Andrés Felipe Cabal Domínguez,  
Édgar David Chamorro Acosta,  
Verónica Posada Thorsberg, arquitectos



Fachada interior



Corte perspectiva longitudinal con ampliación en el segundo piso

La esencia del proyecto es proponer un concepto de desarrollo progresivo que nace de la diversidad de los habitantes: una vivienda que exprese verdaderamente el color del Caribe. Es decir, se entrega un estuche y unos parámetros de diseño, y quienes habiten el espacio podrán llenarlo y expresar variadas condiciones culturales con tantas posibilidades como usuarios haya.

Mientras el centro amurallado y la bahía de Cartagena crecen en torno a la dinámica del turismo, la población de menos recursos se aloja en las salidas de la ciudad. En este tipo de sectores la respuesta al déficit de vivienda es la producción masiva, lo que en la mayoría de los casos da como resultado lugares anodinos.

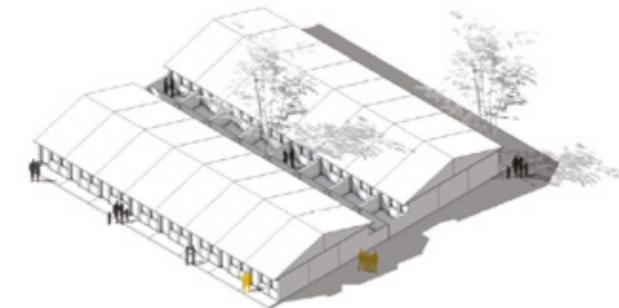
A partir de la búsqueda de la esencia de la vivienda, con base en lo vernáculo y en los primeros poblados, se replantea el pensamiento sobre el desarrollo de la ciudad contemporánea. No se trata de una visión melancólica del pasado, sino de un aprendizaje derivado de los saberes ancestrales que entiende



Fachada acceso. El muro en bahareque, además de recoger aguas lluvias, marca un ritmo en fachadas.



Alzado urbano. Tras el concepto de vivienda progresiva hay un diseño flexible que permite una variedad de resultados en el hábitat y su entorno, tanto físicos como de valores del patrimonio inmaterial.



Arquitectura anodina: en un escenario de mercado, el bienestar y sus modos de vida pasan a un segundo plano.



Arquitectura propuesta: la diversidad como reflejo de nuevas identidades en la ciudad de hoy y la vivienda progresiva como herramienta para combatir la pobreza y construir ciudad.

la ciudad y la vivienda como elementos cambiantes. La vivienda que se entrega —en contraposición a la vivienda como producto en serie, idéntica una a la otra— es como una semilla que al desarrollarse expresará un paisaje diverso de ciudad, donde se pueden reconstruir relaciones y soportar economías emergentes para la prosperidad de sus habitantes.

### El módulo

El módulo de vivienda individual tiene una cubierta empinada a 2 aguas, con una cumbrera descentrada para aumentar bajo ella el área efectiva del mezanine; luego esta se transforma en cercha para permitir el desarrollo progresivo vertical hasta tener una segunda planta sobre la cual puede haber un nuevo mezanine. El baño y la cocina se adosan a un muro robusto de bahareque encementado para agrupar las instalaciones técnicas. Este, a su vez, está fusionado con la estructura portante de la casa, lo que permite eliminar la columna central (cada 3,60 m) cuando se completa el proceso de crecimiento de la cercha.

La estructura se ensambla con pernos, platinas y tornillos, lo que disminuye la necesidad de mano de obra calificada. Un almacén de herramientas y máquinas, además de un manual



El desarrollo progresivo permite una conformación urbana diversa. Cada familia tiene la posibilidad de crear alternativas de sustento en su casa.

Desarrollo progresivo



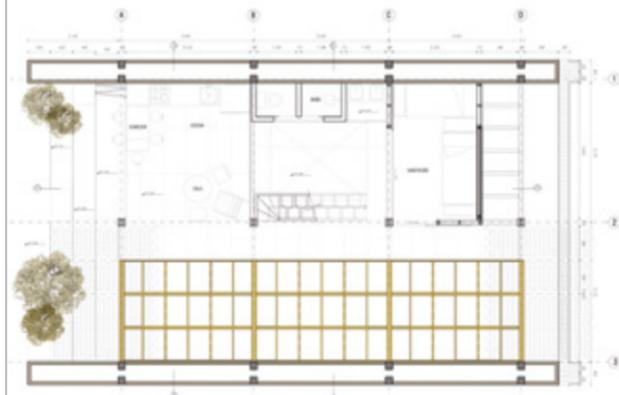
Corte AA



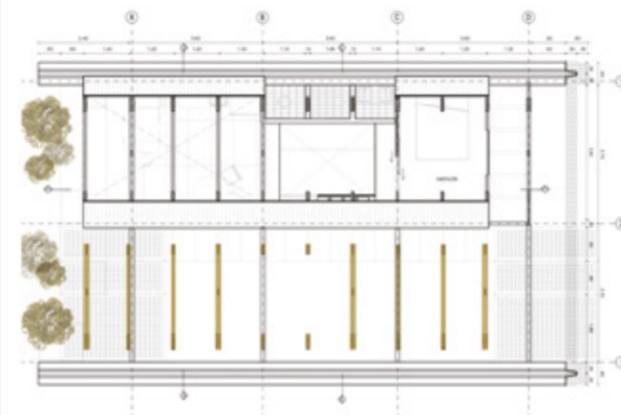
Corte BB



Planta de cubiertas



Planta primer piso



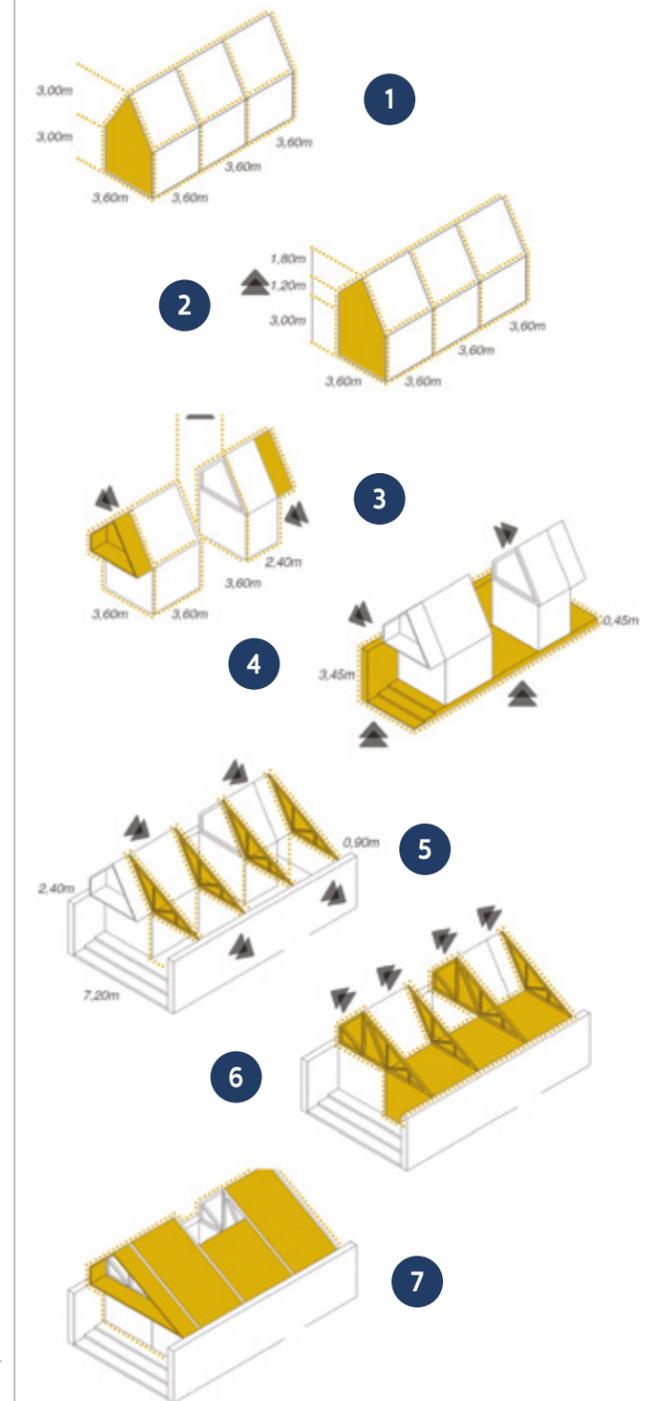
Planta segundo piso

constructivo, permiten ensamblar y desensamblar la casa. Esta se emplaza sobre una retícula modulada en cuadrados de 1,20 m de lado que conforman los 3 módulos principales de 3,60 m por 3,60 m. Se entrega construido un módulo principal social que incluye sala, comedor y cocina, que limita al frente con el antejardín donde conforma un porche para enramada y, en la parte posterior, con el patio (segundo módulo), donde se ubica el baño con usos separados; al



Planta urbana. La manzana está conformada por dos hileras de casas que comparten los jardines posteriores (sin divisiones), lo que permite la salida del aire caliente a través del centro de manzana. Las viviendas de los extremos tienen un diseño diferente.

fondo está el tercer módulo que permite hacer una ampliación para una habitación de 3,60 m por 2,40 m. La siguiente ampliación se logra al desarrollar de la misma manera la segunda planta a la que se accede por la escalera que se ubica en el módulo del patio. También se puede construir el primer piso de la otra mitad del lote cuando se completan las cerchas.



Composición espacial y crecimiento.  
 1. Módulo inicial. 2. Cubierta. 3. Patio + voladizos. 4. Muro + base. 5. Vivienda progresiva. 6. Complemento cercha. 7. Módulo final.



Implantación en planicie

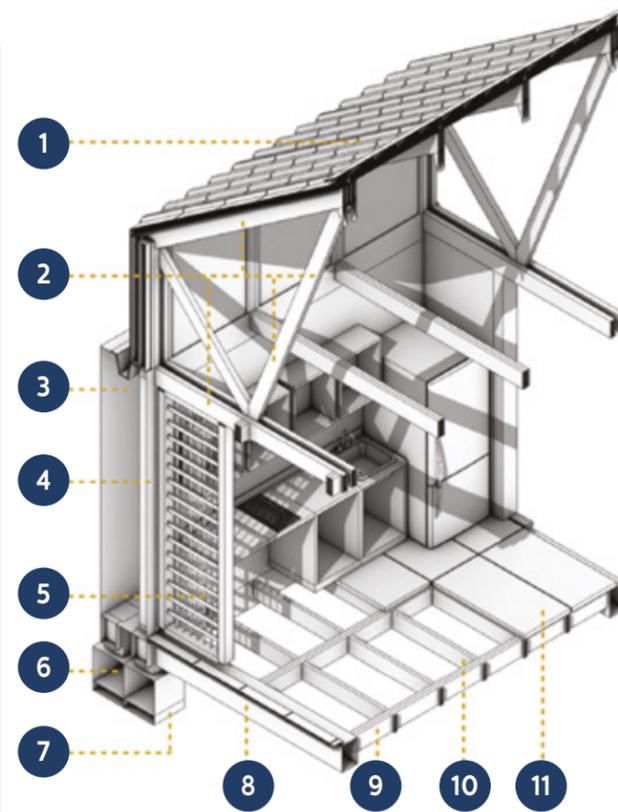


Implantación en la ciénaga



Implantación en pendiente

Replicabilidad y flexibilidad. La vivienda se adapta a diferentes condiciones geográficas y terrenos.

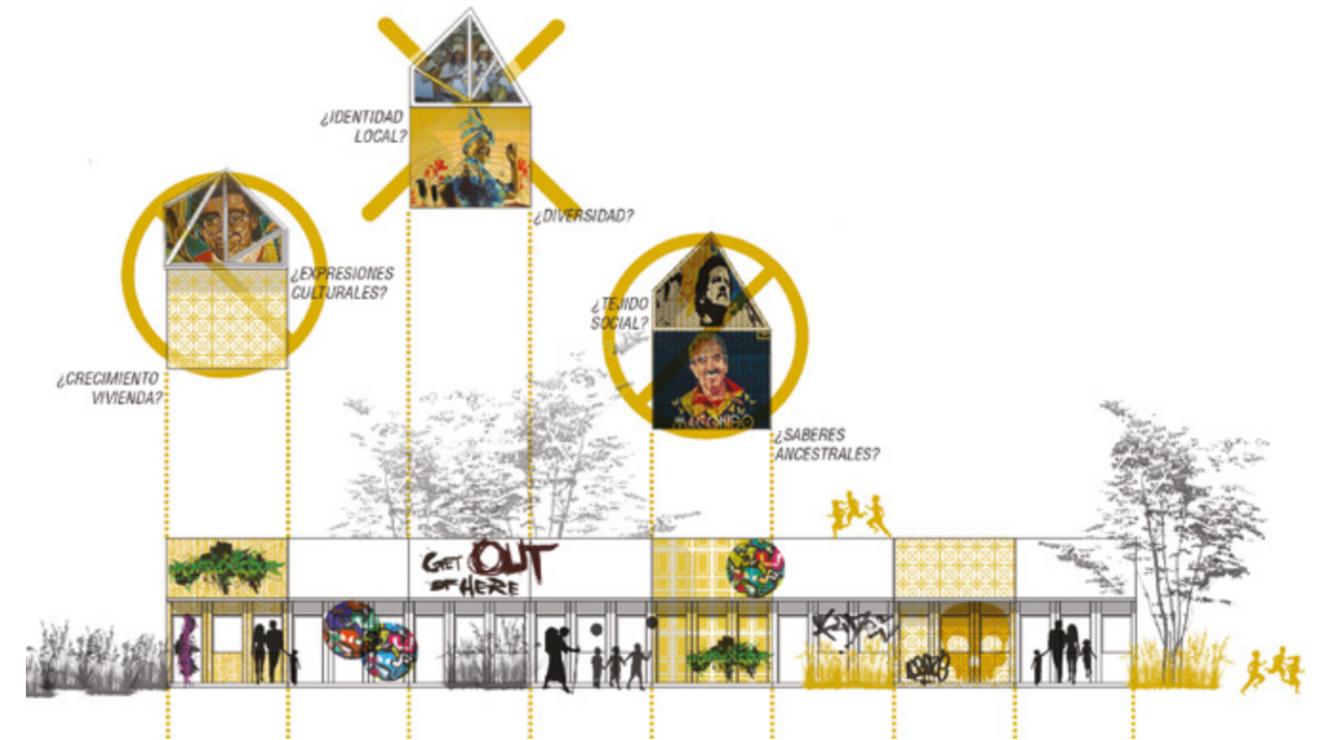


1. Teja de la cubierta. 2. Cercha en madera. 3. Muro en bahareque.
4. Columna. 5. Panel de fachada en celosía. 6. Zapata en concreto.
7. Solado de cimentación en concreto. 8. Viga de contrapiso.
9. Viga secundaria entrepiso. 10. Vigueta entrepiso. 11. Tableta de piso.

### Bioclimática

Se propone orientar la parte más larga de las manzanas y las fachadas de las viviendas en sentido norte-sur para evitar la exposición directa al sol de la mañana y la tarde, lo que también favorece recibir los vientos del norte. Las repisas, aleros y voladizos, y la proyección de los muros laterales brindan sombra. En las fachadas se plantean celosías que ofrecen una luz matizada al interior y forman un túnel de viento y ventilación cruzada en la casa. La vegetación en el patio central y en los frentes potencia la regulación térmica de la casa y ofrece un adecuado confort térmico.

Las aguas lluvias se conducen desde la viga canal del muro lateral hacia un estanque en cada vivienda o hacia un tanque comunal, y pasan por un filtro de gravas como trampa de sedimentos y grasas. Las aguas de duchas y lavamanos también son filtradas y se usan para el riego del huerto (opción productiva en etapa semilla) y en sanitarios.



Construcción del paisaje cultural. Se busca producir una arquitectura regionalmente caracterizada, que crezca con el tiempo y rescate los valores culturales de poblaciones históricamente marginadas.



Corte perspectiva transversal

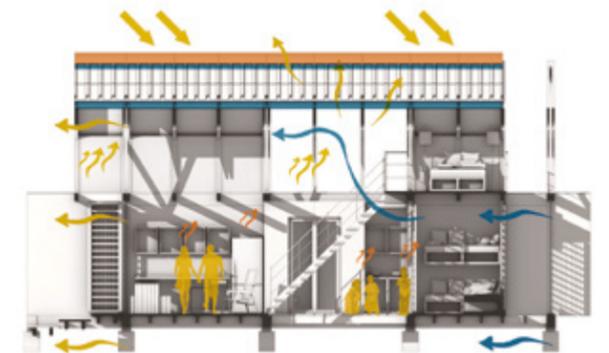


Diagrama bioclimático, corte longitudinal

Presupuesto  
El valor total de la vivienda en su primera etapa es de \$21.995.000

# Segundo puesto (Compartido)

## Proyecto Hábitat evolutivo Ciudad del Bicentenario, Cartagena

Contrapunto Taller de Arquitectura S.A.S.  
Gustavo Bautista Moros,  
Erika Marcela Gómez Ramírez,  
Carlos Uriel Vargas Núñez,  
Ricardo Andrés Zarate Cabeza, arquitectos  
Gustavo Adolfo Bautista Angarita, ingeniero civil



La propuesta rescata la identidad de la población. Existe la posibilidad de incluir un local comercial en el primer piso.

El proyecto rescata la identidad de la población, representada en su arquitectura, colores, permeabilidad y la disposición de los espacios abiertos, y se generan escenarios de oportunidad para la interacción y el desarrollo local.

Además de los espacios tradicionales de la vivienda, se reconocen e implementan elementos característicos de la cultura y las dinámicas sociales propias de la región Caribe, como el recibidor o ramada, donde se disfruta de la hamaca o la mecedora y del encuentro con los vecinos, y el patio-comedor, desde donde circula el aire al interior de la vivienda y se reúne la familia para diferentes actividades.

### Se entrega:

- Piso 1: sala con doble altura, comedor, cocina, baño, habitación, patio, ropas.
- Piso 2: habitación.

### Alternativas de crecimiento:

- Se elimina la doble altura sobre la sala para un nuevo espacio (dormitorio o un estudio) en el segundo piso.
- En el segundo piso se construye un espacio sobre el comedor, cocina y baño.
- Construcción de un nuevo baño en el segundo piso.
- Área inicial: 44,4 m<sup>2</sup>. Área máxima de crecimiento: 64,8 m<sup>2</sup>



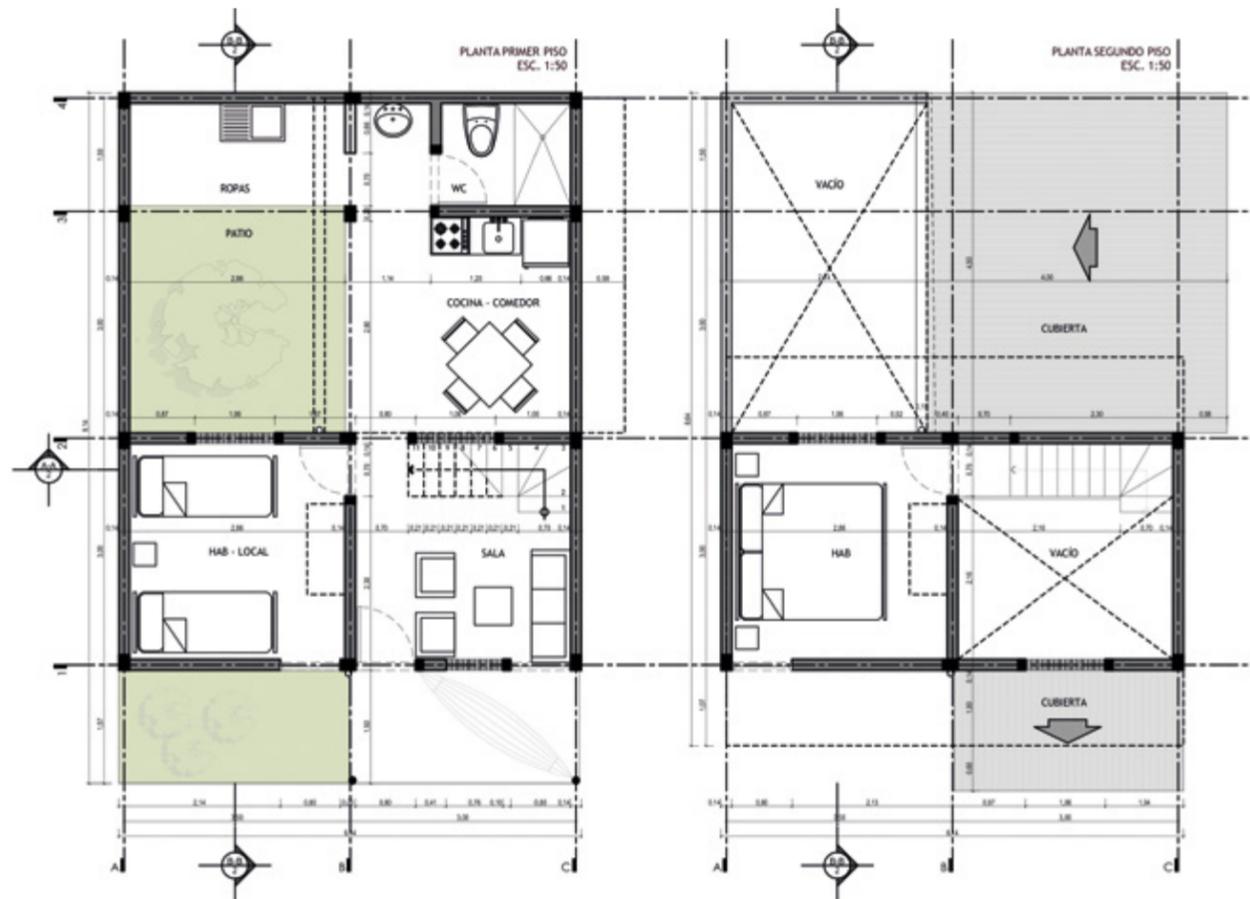
En el conjunto se resalta el tradicional recibidor o ramada.



En el espacio público se logra una movilidad segura y se incorpora vegetación nativa.



Patio-comedor, donde se reúne la familia



Vivienda inicial concebida a partir módulos de 3,00 m por 1,50 m.



Sistema constructivo

La configuración urbana dispone escenarios de encuentro que complementan el espacio habitacional, prestan servicios urbanísticos de soporte y enriquecen el entorno inmediato. Mediante una modulación regular permite adaptarse a diversas opciones de ocupación.

Se utilizan materiales básicos (ladrillo H-15, pisos en concreto, columnetas y vigas cinta en concreto para el muro de confinamiento, teja máster 1000, correas y vigas metálicas, ramada en caña brava o equivalente), y sistemas constructivos sencillos (muro de confinamiento - placa fácil) que no requieren mano de obra especializada.

Se incorporan sistemas de captación y reutilización de aguas lluvias y jabonosas, y de generación de energías limpias mediante métodos fotovoltaicos.

Presupuesto: la vivienda inicial tiene un valor de \$21.993.000

## Segundo puesto (Compartido)

**Proyecto Máquina verde**  
Ciudad del Bicentenario, Cartagena

Carlos Alberto Hernández Correa,  
José Luis Bucheli Agualimpia, César Ramírez Ibáñez,  
Ana María López Ortego, Daniel Feldman, arquitectos  
Andrés Mauricio García Trujillo,  
Federico Alejandro Núñez-Moreno, ingenieros civiles  
José Fernando Cardona Gómez, ingeniero electrónico



El empleo de la guadua y las herramientas de diseño participativo son las principales ideas de la propuesta, cuyo objetivo es mejorar, fortalecer y recuperar las 3 ecologías:

- **La ecología económica**, al utilizar la guadua como material de construcción de las casas y en actividades económicas existentes y nuevas.
- **La ecología ambiental**, con planes de recuperación de la ciénaga de la Virgen, los arroyos Chiricoco y Limón, los manglares y la biodiversidad. La plantación de guadua mejorará la respuesta a posibles desastres naturales.
- **La ecología social**, con la inclusión de la población en la toma de decisiones, al mejorar las condiciones de habitabilidad de las viviendas y al crear nuevos espacios y dotaciones públicas.

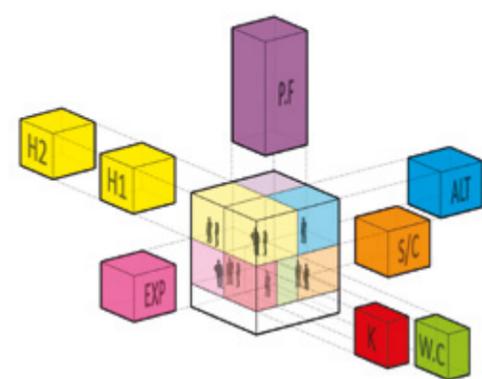
Agrupación de viviendas. A la izquierda se observa el uso del nivel de piso para actividades económicas.



Fachada urbana

SIN EXPANDIR	EXPANDIDA
M2: 45 m2	M2: 75 m2
M3: 147 m3	M3: 220 m3

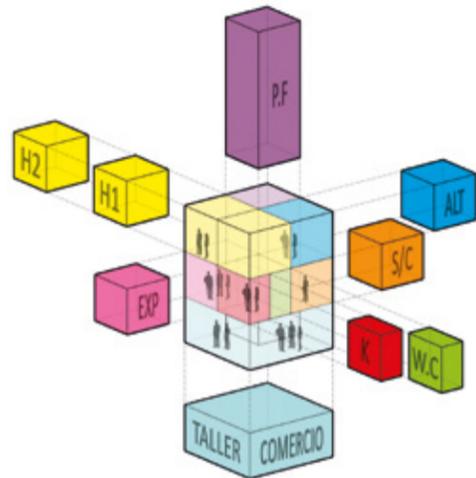
SIN EXPANDIR	EXPANDIDA
M2: 45 m2	M2: 125 m2
M3: 147 m3	M3: 368 m3



Tipología 1, diagrama de expansión

El uso de la guadua es fundamental para mejorar el sistema productivo de las 140 familias; son 24.500 plántulas que a los 3 años de crecimiento se utilizarán en las estructuras de las viviendas, y en tiempos menores para artesanía, alimento, mobiliario, etc. Una vez construidas las casas, este material se puede comercializar.

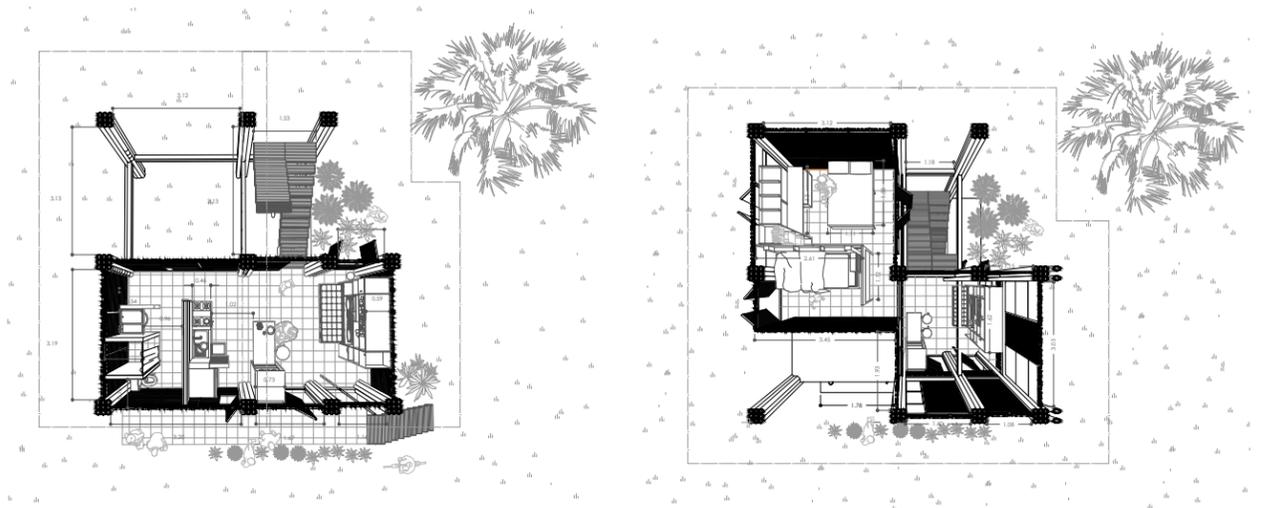
Las viviendas se elevan sobre pilotes para aislarse del terreno y protegerse de animales y de amenazas de fenómenos meteorológicos. Cada usuario puede decidir la configuración de los espacios de su vivienda y el tipo de cerramiento, de acuerdo con sus necesidades; 2 de estas variaciones se repre-



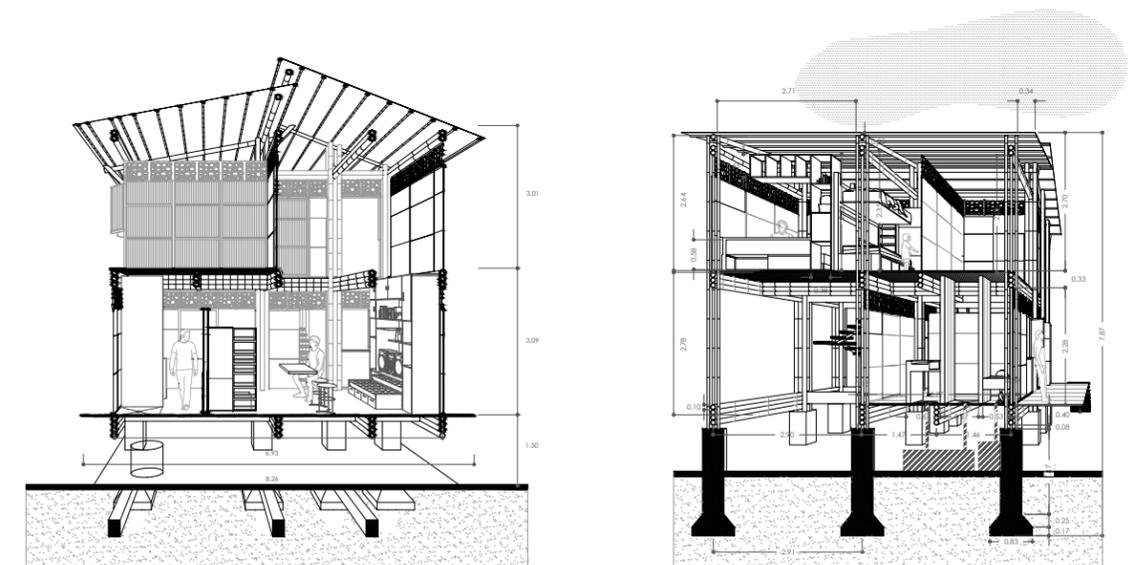
Tipología 2, diagrama de expansión

sentan en las tipologías 1 y 2, aunque también existen otras posibilidades.

La vivienda base se puede ampliar: hacia el exterior puede crecer en sentido horizontal, ocupando un módulo más, o vertical, ocupando la planta baja. Si se quiere una ampliación interior, el volumen se puede dividir mediante un altillo y pequeñas plataformas, logrando un mayor uso del espacio. En la tipología 2 existe área suficiente bajo el primer piso para acomodar una tienda o taller. Por la ubicación de la escalera, también se pueden generar espacios de crecimiento independientes para arrendar.



Plantas perspectiva de pisos primero y segundo.



Corte transversal y corte longitudinal.

### Funcionamiento bioclimático

La vivienda responde al clima mediante el diseño y la elección de los materiales que proporcionan un acondicionamiento térmico idóneo: elevación de las zonas habitables para aislamiento y protección, cerramiento ligero de paneles de esterilla de guadua que permiten ventilación, extensos aleros para protección del sol y la lluvia, cubierta ventilada, iluminación natural y ventilación natural y cruzada.

Presupuesto: la vivienda inicial tiene un costo de \$21'000.000

# Primera mención

**Proyecto Bajo la sombra**  
Ciudad del Bicentenario, Cartagena

Ricardo Franco Medina,  
Juan Camilo González, arquitectos  
Martín Pareja Cajiao, diseñador industrial

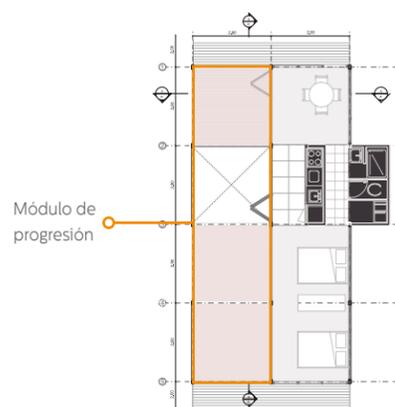


Fachada frente al espacio público común

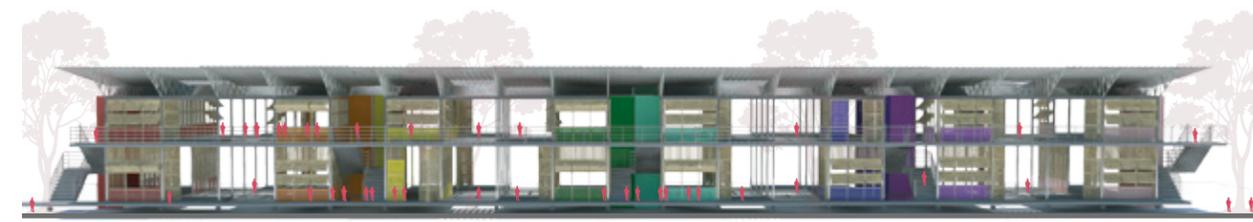
Ante el déficit habitacional en términos cuantitativos y cualitativos de Cartagena, se plantea una vivienda en serie, de desarrollo progresivo horizontal, que se adapte a las necesidades de sus habitantes, mejore sus condiciones de confort y les brinde espacios para el desarrollo local.

El sistema estructural, además de cumplir una función portante y arquitectónica, integra conceptos de flexibilidad y adaptabilidad que permiten el desarrollo progresivo horizontal, para lo cual el área de expansión se entrega cubierta.

Es un sistema metálico aporticado que resiste las cargas horizontales gracias a los refuerzos en la unión viga-columna y el empotrado de la cimentación; todo el sistema funciona como conjunto portante, gracias a la acción de diafragma de las placas y la cubierta. Este planteamiento requiere placas de poco espesor y ofrece alta rigidez lateral, por lo cual hay mínimo daño de acabados.



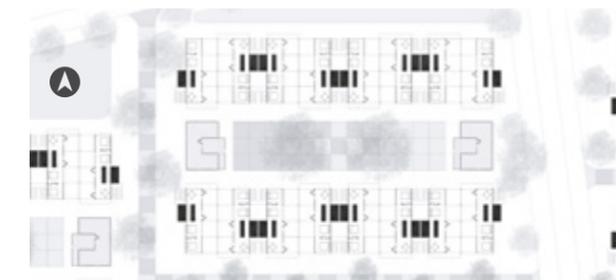
La vivienda consta de 8 módulos cuadrados de 2,90 m de lado, más el baño. Área: 67 m<sup>2</sup>.



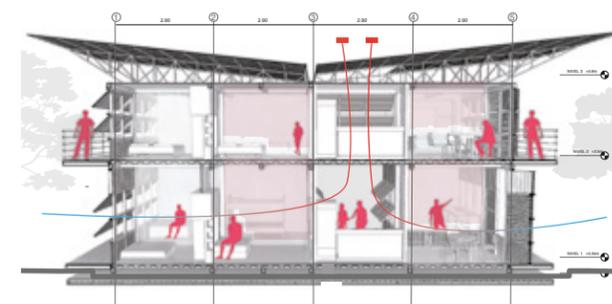
Fachada del bloque de 2 pisos: total 16 viviendas. Algunos espacios de ampliación aún no están desarrollados.



Espacio común entre bloques que conforman una manzana



Agrupación urbana de 32 viviendas



Corte transversal. Con los elementos de protección solar y las aberturas orientadas hacia las corrientes de aire (norte) se refresca el interior de la vivienda.

Tanto las piezas estructurales (vigas, columnas, entrepisos, cubierta) como los elementos de cerramiento y divisiones son prefabricados y se ensamblan en obra.

**Agrupación urbana.** Son 2 bloques de 2 pisos, cada uno con 16 viviendas, que conforman una manzana; al centro se encuentra un espacio público común y, en los extremos, servicios y comercio.

El diseño tiene en cuenta la ubicación y orientación de las edificaciones en cuanto a asoleación y vientos; la escogencia de los materiales, su ciclo de vida (en lo posible reciclables, de bajo consumo energético y escasa producción de residuos); técnicas de construcción con mínimo impacto ecológico; y aprovechamiento de recursos renovables (como el viento y el sol). Se utilizan materiales de bajo peso y de colores claros que no absorben el calor.

Se plantea el almacenamiento del agua lluvia obtenida de la cubierta para las descargas de los sanitarios; también hay instalaciones que permiten la recolección de las aguas grises para reutilizarlas en el lavado de exteriores y el riego de cultivos o jardines.



Zona social de la vivienda

Presupuesto: la vivienda inicial tiene un costo de \$21.993.000

# Segunda mención

**Proyecto Reinterpretación de la construcción tradicional como expresión cultural, artesanal y de identidad**  
Ciudad del Bicentenario, Cartagena

Mario Pérez Botero, Frederic Guillaud,  
María Alejandra Peña Naranjo,  
Alejandro Bossio Forero, arquitectos  
Daniel Marcel Camelo, maestro en bellas artes



Calle peatonal entre manzanas. Se destaca el aporte de los trabadores de la región en el manejo de la mampostería en muros y calados.

La propuesta busca romper con los criterios predominantes para la vivienda de interés prioritario en Colombia; para ello se centra en ofrecer calidad estética arquitectónica, funcionalidad, apropiación y crecimiento progresivo controlado. También se genera un nuevo sentido estético basado en la construcción tradicional en concreto y ladrillo, enriquecido por las habilidades artesanales y estéticas de los pobladores de la región.

La propuesta inicial incluye 2 habitaciones, escalera, sala, comedor, cocina y baño. Estos 2 últimos espacios se agrupan para concentrar las instalaciones hidráulicas y sanitarias. Las habitaciones se localizan en el nivel superior.

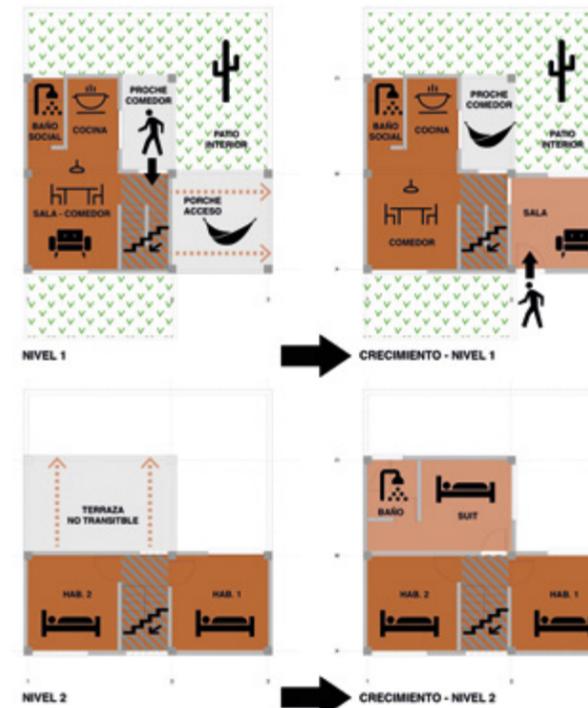
El porche, espacio de crecimiento del primer nivel, puede convertirse en sala, estudio o local productivo. El espacio de crecimiento del segundo nivel permite albergar una nueva habitación doble con armario, una sala de televisión o un baño adicional.



Corte lateral por el patio interior, el porche-comedor y la escalera



Corte frontal por el porche y las habitaciones.



Crecimiento de la vivienda. La cubierta del volumen inferior, en placa, deja preparado el crecimiento del segundo nivel.



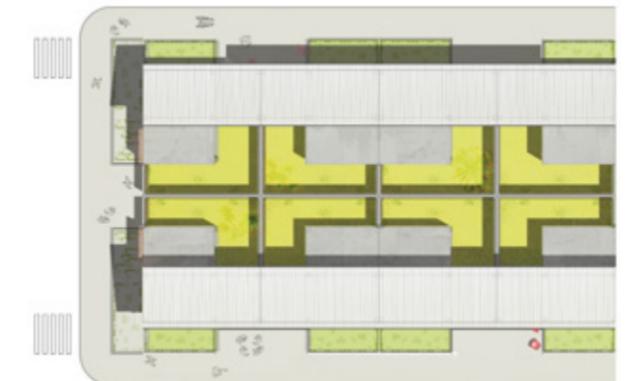
Corte transversal de manzana. Casas apareadas por la parte posterior

Los espacios previstos para el crecimiento se dejan claramente demarcados y técnicamente resueltos; de esta manera se controlan las intervenciones de los usuarios.

El lote mínimo es de 7,5 m de ancho por 6,0 m de fondo, con un área de 45 m<sup>2</sup>, e incluye un patio interior de 3,0 por 3,0 m. Las viviendas se aparean lateral y posteriormente. El otro tipo de lote es de 7,5 por 8,0 m y un área de 60 m<sup>2</sup>; cuenta con un aislamiento posterior de 2,0 m adicionales al patio.



Aspecto del patio y del porche en la etapa inicial



Emplazamiento

### Criterios constructivos y de confort

La construcción se basa en el sistema tradicional en concreto armado y mampostería conocido por la mayoría de la población, lo que facilita el crecimiento progresivo.

El confort térmico se garantiza minimizando el área de incidencia directa de los rayos solares con alerones y optimizando el tamaño de las ventanas y con alturas interiores mínimas de 2,40 m. Mediante la ventilación cruzada generada por calados de gres se refresca el ambiente interior.

Presupuesto: la vivienda inicial tiene un costo de \$21'974.000

# Tercera mención

## Proyecto Florentino Ariza Ciudad del Bicentenario, Cartagena

Carlos Bell Lemus, Laura Victoria Piñeres Fontalvo,  
Elkin Xabier Arteta Viana, arquitectos  
Anselmo Antonio Hernández Peña,  
Héctor Fabio Orozco Montesino, ingenieros civiles



Fachada de conjunto con ampliación del balcón que cubre y amplía la terraza en el acceso

La solución de vivienda es económica, racionalista e industrializada; no obstante, su estética se genera a partir de la literatura colombiana, de la cual se extraen los fundamentos culturales, sociales y ambientales del Caribe colombiano. También se aplican principios de la ciencia y la tecnología para mejorar las condiciones de confort de los recintos, y en la estructura, la industrialización y la prefabricación.

**La terraza:** es parte sustantiva del programa arquitectónico. En el módulo básico inicial hay una terraza cubierta que da hacia la fachada (especie de porche) de 1,5 m<sup>2</sup>, que se amplía gracias al crecimiento en el segundo piso al generar un balcón de 1,5 m<sup>2</sup> en el proceso de expansión; esta ampliación le agrega identidad histórica a la vivienda. Interiormente, el crecimiento horizontal en el segundo piso da la posibilidad de tener en el patio otra terraza cubierta de 3,0 m<sup>2</sup>.

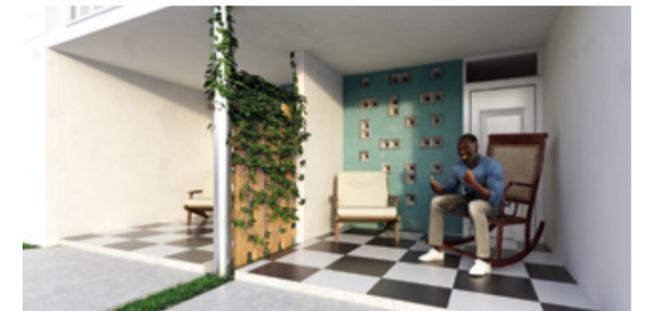
**Diseño del calado "freezer tropical":** para este proyecto se diseñó un calado de mortero de 28 megapascales basado en el efecto Venturi, que fue sometido a pruebas en los laboratorios de física de la Universidad del Atlántico. Los resultados demuestran que en condiciones naturales de ráfagas de viento inestables la velocidad del aire se duplicó, y



Planta del prototipo de vivienda, primer piso



Fachada de conjunto con viviendas en su etapa inicial.



"Ambos estaban intimidados, sin entender qué hacían tan lejos de su juventud en la terraza ajedrezada de una casa de nadie todavía olorosa a flores de cementerio."  
(Gabriel García Márquez, "El amor en los tiempos del cólera", 1985).

Plantas de los dos pisos en el módulo básico y el desarrollo progresivo.



### Efecto Venturi

El aire fresco, al tener menor densidad que el caliente, tiende a precipitarse, mientras que el aire caliente formado por diferentes factores, como la radiación solar, personas y aparatos, tiende a elevarse; por lo tanto, si se crea una salida en la parte superior y existe la entrada de aire frío, el caliente asciende y sale, lo que da frescura al espacio.

Ventilación: el calado freezer tropical incrementa la velocidad del viento que entra a la vivienda, lo que disminuye su temperatura interior.

también en condiciones artificiales de viento constante de un ventilador. Con este sistema se baja la temperatura de la vivienda.

**Industrialización y prefabricación:** en los componentes estructurantes se utiliza durapanel que aplica principios de tecnología apropiada. Es un sistema homogéneo-monolítico integral, compuesto por 2 mallas de acero electrosoldado de 5 x 5 cm de cuadrícula, de diámetro entre 2 y 3 mm, vinculadas entre sí mediante conectores electrosoldados de alambre con un fy de 550 Mp; entre ellas se intercala una placa de poliestireno expandido que actúa como aislante termoacústico y formaleta. Sobre el panel se aplica recubrimiento por ambas caras en concreto con una resistencia mínima de 175 kg/cm<sup>2</sup> que puede tener agregados hasta de 8 mm, con un grosor promedio de 25 mm, que le da un acabado resistente y duradero.

Presupuesto: la vivienda inicial  
tiene un costo de \$21.978.000



Macroproyecto Ciudad del Bicentenario, Cartagena. Fundación Mario Santo Domingo

## Jurado calificador

### Juan Guillermo Cleves Infante

Arquitecto de la Universidad de los Andes, Bogotá. Director de Diseño de Urbs Arquitectos, Ospinas y Cia. y Constructora Colpatría. Asesor de proyectos de vivienda de interés social en Colombia, México y Venezuela. Durante 12 años fue profesor en la Universidad de los Andes y la Universidad Piloto de Colombia. Ha ganado numerosos concursos de arquitectura y particularmente de vivienda, entre los que se destacan el Premio Fiabci, la Biental Colombiana de Arquitectos y el Premio Corona Proa Arquitectura. Fue primer puesto en el concurso de macroproyectos de la Fundación Mario Santo Domingo, Villas de San Pablo, Barranquilla, y en Ciudad del Bicentenario, Cartagena. Director desde 1993 de la firma Juan Guillermo Cleves Arquitectos.

### Alejandro Restrepo Montoya

Arquitecto y especialista en Gestión Empresarial para Arquitectura de la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín. Candidato a doctor en Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Técnica de Múnich, Alemania. Profesor de pregrado y posgrado en estas 2 universidades y en la Universidad de Passau, Alemania, en el ETH de Zurich, Suiza, y en la Universidad de la Salle de León, México. Experiencia de más de 20 años en trabajos urbanos y arquitectónicos, tanto nacionales como internacionales. Obtuvo el Premio de Excelencia Profesional de Corona, el Premio Internacional Holcim Awards, un premio en la Biental Panamericana de Arquitectura de Quito y 2 veces mención de honor en la Biental Colombiana de Arquitectura. Es director de Proyectos Urbanos Estratégicos de Medellín y embajador científico del DAAD de Alemania en Colombia.

### Felipe González-Pacheco Mejía

Arquitecto de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Fundador y propietario de la firma MGP Arquitectura y Urbanismo, donde ha realizado diseño y construcción de edificios y espacios urbanos. Entre 2001 y 2011 fue director del Taller Internacional de Arquitectura de Cartagena de Indias, de la Universidad de los Andes, Bogotá y Cartagena. Ha sido profesor de taller de Arquitectura y director de proyectos de grado en varias universidades. Ganó el Premio Internacional Obra Cemex 2015, categoría Institucional/Industria, con la capilla Santa María de los Caballeros, y mención en la XXVI Biental de Arquitectura Colombiana con la misma obra. Ha participado en varias exposiciones de arquitectura y diseño de espacio público.

## Cátedra Corona 2017 Evento de Premiación



### Las cosas que nos llevamos a casa

Sistema modular industrializado para el hábitat popular

Como parte del evento, el arquitecto Alejandro Restrepo Montoya dictó esta conferencia basada en la investigación doctoral que adelanta en la Universidad Técnica de Múnich, Alemania.

29 de junio de 2017

Auditorio Arturo Gómez Jaramillo

Edificio Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, Bogotá

**La arquitectura  
estatal de la  
vivienda social  
en Colombia:**  
1950-1990

Modernidad,  
experimentación,  
disolución

Texto y fotografía:  
**Alberto Saldarriaga Roa**

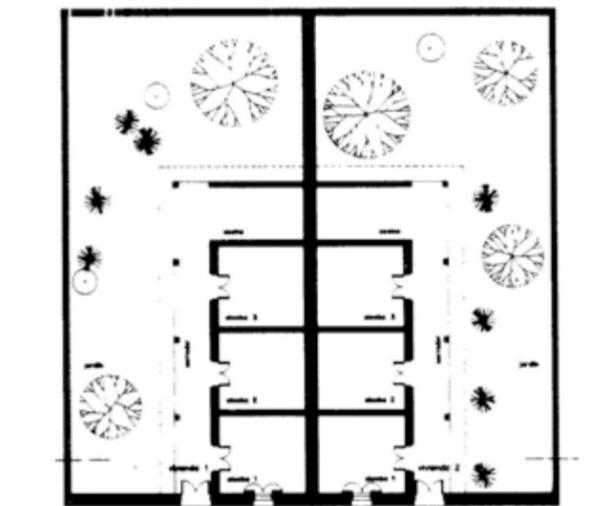
Barrio Villa Javier, impulsado por el Círculo de Obreros, 1922, obra pionera de vivienda social.  
Fuente: Londoño, Rocío y Saldarriaga, Alberto. "La ciudad de Dios en Bogotá. Barrio Villa Javier. Bogotá" (1994). Fundación Social

**El propósito de este texto** es dar una breve mirada a la arquitectura de la vivienda económica o social a través de proyectos en los que se adaptaron y aplicaron las ideas formuladas en el seno de la gran corriente que formó el Movimiento Moderno en lo urbanístico y en lo arquitectónico. La vivienda económica fue considerada como uno de los campos en los que el arquitecto moderno debía contribuir, no solo como parte de su ejercicio profesional sino, también, como muestra de ética social. Era una responsabilidad personal y gremial que debía asumirse con todo el rigor.

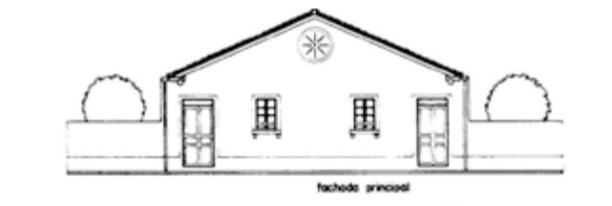
En el documento “Estado, ciudad y vivienda” publicado en 1995, y después de estudiar la legislación promulgada hasta ese momento, se propuso una periodización de la acción estatal en el tema de la vivienda para la población de bajos ingresos en Colombia, en la que se establecieron 4 grandes fases. En la primera, entre 1918 y 1942, predominó el concepto de “vivienda higiénica” y se establecieron las primeras instituciones públicas orientadas a proveerlas para la población necesitada. Las realizaciones fueron escasas y de alcance limitado. En esta fase se contó con la presencia activa de entidades caritativas como el Círculo de Obreros de Bogotá y la Sociedad de San Vicente de Paul.

Entre 1943 y 1965, en la segunda fase, la acción pública en vivienda social se canalizó a través de instituciones estatales de alcance nacional, como la Caja de Crédito Agrario (1931), el Banco Central Hipotecario (1932), el Instituto de Crédito Territorial (1939) y la Caja de la Vivienda Militar (1947). Paralelamente se establecieron entidades locales como la Caja de la Vivienda Popular en Bogotá (1942), el Instituto de Vivienda de Cali, Inivali (1966) y La Corporación de Vivienda y Desarrollo Social, Corvide (1956) en Medellín. En este lapso se realizaron grandes proyectos de vivienda económica, se inició la autoconstrucción como mecanismo para reducir los costos de construcción y se adelantaron otras estrategias orientadas por el Estado para afrontar el creciente déficit de vivienda urbana y rural.

Entre 1965 y 1972 se produjo una corta transición en la que se migró de los esquemas precedentes de financiación y operación institucional hacia un esquema distinto que habría de operar en los años siguientes, y se creó un Banco de Ahorro y Vivienda de corta existencia, que dio origen al actual Fondo Nacional del Ahorro.



Barrio Villa Javier, Bogotá. Círculo de Obreros, construido entre 1914 y 1921. Fuente: Londoño y Saldarriaga (1994).



Barrio Villa Javier, Bogotá. Planos tomados de fichas de proyectos, archivo Ceam.

En la siguiente fase, entre 1972 y 1991, se conjugaron 2 enfoques distintos: continuó la acción de las instituciones del Estado y, paralelamente, se inició la de las corporaciones de ahorro y vivienda, que trabajaron con el recién creado sistema de “unidades de poder adquisitivo constante”, Upac. La competencia entre estos sistemas gradualmente favoreció a las corporaciones, en mengua del papel de las instituciones del Estado como agentes de construcción directa de vivienda económica. El siguiente paso fue la sustitución de la acción directa del Estado en el campo de la vivienda y su traslado al sector privado. La Ley 003 de 1990 dirigió esta nueva fase que todavía opera.

Entre 1990 y 2017 se han introducido variaciones en el esquema, sin alterarlo radicalmente. La producción de vivienda cobijada por el sistema de subsidios ha sido abundante y, a través de las cajas de compensación familiar, muchos de esos recursos se han canalizado hacia proyectos de buena calidad proyectados por profesionales y firmas competentes. El bloque unitario que constituía la categoría de “vivienda de interés social”, VIS, se ha ramificado en una nueva categoría, la de “vivienda de interés prioritario”, VIP, que atiende casos de emergencia y de población vulnerable. Sin embargo, es necesario anotar que no se han adoptado estándares estrictos de habitabilidad, lo que deja en los constructores muchas decisiones referentes a la calidad habitacional de la oferta.

### La arquitectura de la vivienda social como proyecto moderno

#### 1943 a 1965

En los proyectos de vivienda en serie promovidos y construidos por las entidades estatales en la segunda mitad del siglo XX, se propusieron y aplicaron conceptos urbanísticos, arquitectónicos y técnicos vinculados a las corrientes modernizadoras de carácter internacional y, más específicamente, latinoamericanas, que se difundieron tanto en las universidades y los círculos profesionales como en las oficinas privadas y las entidades estatales. La vivienda en serie era uno de los temas tratados con interés en los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna, CIAM, y en sus homólogos regionales y locales. En ellos se propusieron diversos modelos urbanísticos y de unidades de vivienda susceptibles de ser producidos en serie. Como elementos comunes se encuentran las supermanzanas bordeadas por vías principales, la separación de vehículos y



Barrio Acevedo Tejada, Bogotá. Caja de Vivienda Popular, 1942.



Barrio Modelo del Norte, Bogotá. Caja de Vivienda Popular, 1942.

peatones al interior de las unidades vecinales o barrios, el diseño funcional del interior de las unidades de vivienda, los estándares mínimos del espacio habitacional y la prefabricación como facilitadora de su construcción. Algo de ellos se aprecia en los primeros proyectos de vivienda económica de espíritu moderno realizados en algunas ciudades colombianas.

**Los Alcázares** (ICT, 1949), fue el primer de barrio “moderno” con viviendas para familias de ingresos medios, construido en la ciudad de Bogotá. Allí se aplicó, como base del urbanismo, la manzana rectangular alargada y la división del predio en 3 franjas, del exterior al interior: el antejardín, la unidad habitacional y el aislamiento posterior. En algunas de las viviendas se

ensayaron, por primera vez, sistemas livianos de prefabricación en concreto. Este barrio fue un primer campo de experimentación en lo urbanístico, en lo funcional y en lo técnico, lo cual se continuó posteriormente en etapas sucesivas.

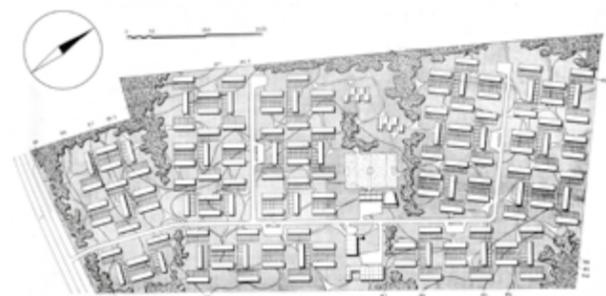
Un segundo proyecto en el que se aplicaron los principios modernos del urbanismo y de la vivienda en serie fue la **Unidad Vecinal de Muzú**, a cargo del ICT, también en 1949. En el proyecto original, de gran extensión para la época, se aprecia la desaparición del concepto de la manzana tradicional y su sustitución por grupos de predios dispuestos en medio de áreas verdes, a la manera de la Ciudad Jardín. La red vehicular se minimiza en un trazado ramificado y discontinuo. La red de vías peatonales se establece como el principal enlace entre las viviendas y un centro de servicios deportivos y comunitarios. La vivienda, por su parte, fue una interpretación del tipo de vivienda denominado "existenz-minimum" propuesto en los CIAM en 1928: un par de muros paralelos, separados 5,50 metros, definen los costados del rectángulo de la casa, el que a su vez se divide en 2 secciones transversales, tanto en el primer piso como en el segundo. La profundidad del predio fue bastante generosa aún para la época. En Muzú se efectuó otro ensayo exitoso de prefabricación en concreto de entresijos y sistemas de cubierta.

Estos 2 ejemplos dan cuenta del pensamiento moderno que se aplicaba en los proyectos de vivienda económica después de 1950. El **Centro Urbano Antonio Nariño**, de 1951, surgió del Ministerio de Obras Públicas, pero fue entregado posteriormente al ICT, entidad que lo vendió por el novedoso sistema de propiedad horizontal. En términos urbanísticos, es una supermanzana de grandes dimensiones en la que el índice de áreas libres es alto y el de ocupación del suelo es bajo. En él, 2 tipos de edificios, unos de 4 y otros de 12 pisos, se disponen en la periferia de la manzana para liberar el interior destinado a espacios verdes y servicios comunes. En los edificios más elevados, de planta alargada, los apartamentos son servidos por corredores dispuestos cada dos pisos, comunicados por un punto único de ascensores y escaleras. Los primeros pisos fueron originalmente libres, para obtener la transparencia propuesta como un principio en la "nueva arquitectura" de Le Corbusier.

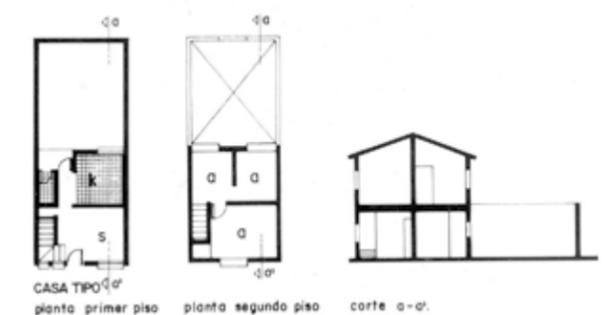
En Medellín, la vivienda moderna de interés social tuvo un transcurso análogo al de Bogotá; 2 proyectos promovidos por el



Unidad vecinal Muzú, Bogotá. ICT, 1949.



Plano urbanístico de la unidad vecinal Muzú. Fuente: revista Proa No. 30, diciembre de 1949.



Unidad vecinal Muzú. Planos tomados de fichas de proyectos, archivo Ceam.

Instituto de Crédito Territorial marcaron el inicio de la vivienda moderna en serie en esta ciudad. Uno de ellos, el **barrio El Departamento**, se encargó en 1951 a la firma Wiener y Sert, encargada del Plan Regulador de la ciudad, con el objetivo de establecer un ejemplo de desarrollo habitacional. Parte del interés del proyecto que aportó ideas interesantes en lo urbanístico, en lo arquitectónico e incluso en lo climático, radicó en su concepción integral, con la dotación de los equipamientos comunitarios necesarios según estándares de la época: escuela, puesto de salud, jardín de infantes, iglesia y campo de deportes, instalaciones que no se realizaron, como tampoco en muchos otros proyectos pensados en forma similar. La construcción con cubiertas abovedadas en concreto fue también interesante y novedosa.

Un segundo proyecto, desarrollado en Bogotá en 1952, fue el **barrio Los Libertadores**, otra urbanización con manzanas alargadas de casas en hilera, con antejardín y aislamiento posterior en los predios, con frente de 11 m y fondo de 18 m. Las fachadas de las casas configuraron un paramento continuo de lenguaje racionalista de excelente diseño y factura. Vistas hoy, se aprecia en estas viviendas la amplitud de sus espacios y las consideraciones de orden climático.

La labor del Instituto de Crédito Territorial en Cali se inició hacia 1953 con barrios de viviendas unifamiliares como **Salomia** (1953), en el que el diseño de la unidad de vivienda atendió las demandas del clima local. Otro proyecto excepcional en esa ciudad fue la **Unidad Vecinal República de Venezuela**, construido para los damnificados de la explosión de dinamita acaecida en 1954; consta de un edificio de apartamentos y otras edificaciones para los servicios complementarios propios del modelo de unidad vecinal y se atribuye al arquitecto venezolano Carlos Raúl Villanueva.

Es necesario mencionar el fenómeno de urbanización que se llevó a cabo entre 1950 y 1960, en el que grandes grupos de migrantes campesinos llegaron a las ciudades y se establecieron algunas veces en inquilinatos en las áreas centrales y mayoritariamente en terrenos periféricos, en asentamientos informales o clandestinos. Este fenómeno dio lugar a una serie de estudios y propuestas por parte no solo de urbanistas y arquitectos, sino de economistas y científicos sociales. Una muestra importante de estos se condensó en los estudios y



Centro Urbano Antonio Nariño, CUAN, Bogotá. Iniciado en 1951 por el Ministerio de Obras Públicas y entregado al ICT en 1958.



Centro urbano Antonio Nariño. Planos tomados de fichas de proyectos, archivo Ceam.



Unidad Vecinal República de Venezuela, Cali. ICT, 1953.

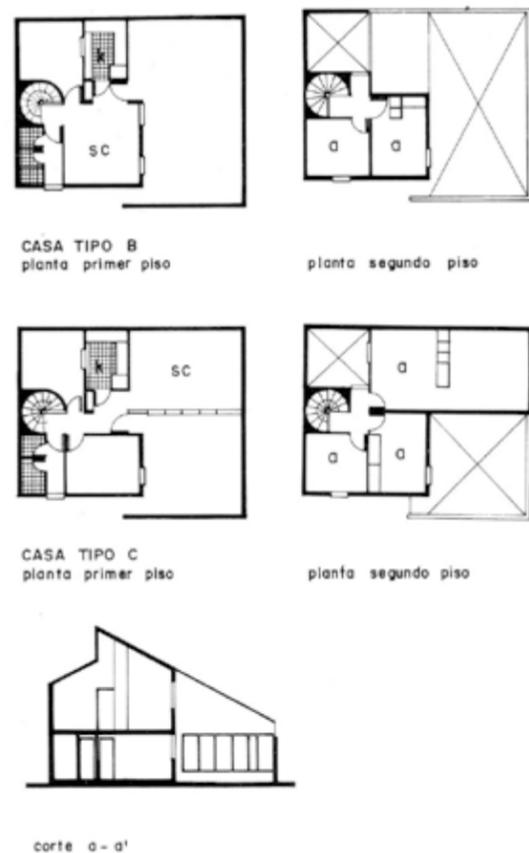
publicaciones del Centro Regional de Estudios de Población dirigido por el sociólogo Ramiro Cardona.

A raíz de la crítica situación como consecuencia de los fenómenos de urbanización y marginalidad, en la arquitectura de la vivienda económica colombiana se produjo, hacia 1960, una reinterpretación de las ideas modernas de su primera época y se inició un proceso de búsqueda de nuevas alternativas para acercarse a los grandes grupos de población sin vivienda, entre ellas la ya mencionada autoconstrucción. Ejemplo de ello es **Ciudad Kennedy** (llamada originalmente **Ciudad Techo**), desarrollada a partir de 1961 por el ICT en los terrenos del antiguo aeropuerto de Bogotá y financiada inicialmente con fondos de la Alianza para el Progreso. Ciudad Kennedy fue un vasto laboratorio de investigación y experimentación en diversos tipos de vivienda unifamiliar y multifamiliar y en distintos tipos de espacio urbano. Allí se aplicaron por primera vez y a gran escala las modalidades de autoconstrucción y de vivienda de desarrollo progresivo. También se ensayaron sistemas de prefabricación liviana y coordinación modular de la construcción con bloques de cemento, y se empleó por primera vez la teja “canaleta” de asbesto-cemento diseñada por el arquitecto Álvaro Ortega. Por su tamaño y complejidad, Kennedy marcó una ruptura en el enfoque de la vivienda estatal en Colombia; allí se dispuso por primera vez la entrega de viviendas incompletas, hecho que causó alarma y disgusto en círculos académicos y profesionales, y condujo a fuertes críticas al proyecto y a la institución.

Una primera reacción derivada de la evaluación negativa del proyecto de Ciudad Kennedy se produjo casi inmediatamente y se manifestó en el seno del mismo Instituto, con la conformación, en 1965, de un grupo de destacados profesionales, al cual se le encargó el proyecto de **Timiza**, una ciudadela de tamaño bastante considerable, cerca de 3.000 viviendas, vecina a Kennedy. Su plan urbanístico tiene 3 aspectos poco convencionales en proyectos de vivienda en serie: uno de ellos es su geometría irregular, basada en diagonales que responden a planteamientos paisajísticos, que relacionan el conjunto con un parque y un lago; el segundo es la alternación de bloques multifamiliares y bloques de vivienda unifamiliar en forma tal que los primeros “cobijan” espacialmente a los segundos; y el tercero es la disposición de las casas unifamiliares en hileras formadas por 2 filas de predios de proporción cuadrada, separadas por vías peatonales muy angostas.



Plan urbanístico de Timiza, Bogotá. ICT, 1966.



Timiza. Planos tomados de fichas de proyectos, archivo Ceam.



Barrio Polo Club, Bogotá. BCH, 1959.

Entre las innovaciones de Timiza la más destacada es, quizá, la arquitectura de las casas unifamiliares, que se desprendió completamente de las pautas precedentes y, más aún, de las aplicadas en Kennedy. Las casas se separan del exterior por un muro alto y se desarrollan en 2 rectángulos desplazados que generan 2 patios diagonales, uno de acceso y otro de servicios. Este diseño, inteligente y refinado, no fue completamente entendido o aceptado por los usuarios, quienes alteraron completamente la silueta original de las casas, hoy prácticamente irreconocibles.

No se ha mencionado aún la oferta de vivienda del Banco Central Hipotecario (BCH), que se concentró especialmente en Bogotá, Medellín y Cali. El público objetivo del Banco fue la población de ingresos medios, en especial los empleados. Los barrios **La Soledad**, **Quinta Mutis**, **Veraguas** y **Polo Club**, en Bogotá, son excelentes ejemplos de los planteamientos urbanos y arquitectónicos de esta entidad en la década del 50; en ellos participaron, entre otros, los destacados arquitectos Gabriel Serrano, Gabriel Largacha, Arturo Robledo, Dicken Castro, Guillermo Bermúdez, Fernando Martínez, Eduardo Pombo, José Prieto y Manuel Carrizosa.

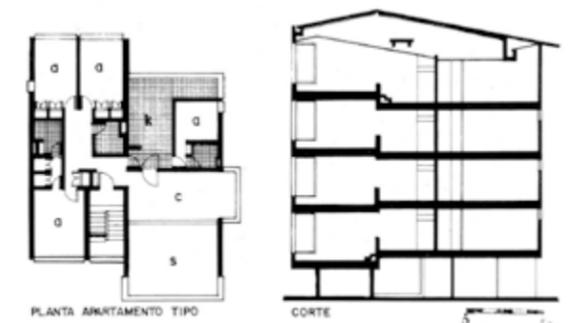
En los conjuntos del BCH se propusieron nuevos tipos de vivienda unifamiliar que fueron adoptados después como modelos por las firmas comerciales, no siempre con el mismo nivel de calidad. **Veraguas** es el ejemplo más cercano al concepto de vivienda “económica” que se había manejado hasta entonces.



Plantas de las viviendas del barrio Polo Club, Fuente: Proa No. 113, octubre de 1957.



Conjunto de vivienda en la calle 26 con carrera 30, Bogotá, BCH, arquitectos Arturo Robledo y Ricardo Velásquez, 1964-1965.



Conjunto de vivienda en la calle 26 con carrera 30. Planos tomados de fichas de proyectos, archivo Ceam.

El Banco inició la construcción de viviendas multifamiliares en Bogotá con el conjunto de apartamentos del **barrio Polo Club**, proyectado en 1959 por los arquitectos Guillermo Bermúdez y Rogelio Salmona. Este primer ejemplo fue seguido por **4 conjuntos en la calle 26 con carrera 30**; 3 de ellos fueron proyectados por la firma Esguerra y Herrera y el cuarto por los arquitectos Arturo Robledo y Ricardo Velásquez. Estos conjuntos fueron en su momento interesantes experimentos en modos de vida comunitarios que, desde el Centro Urbano Antonio Nariño de la década anterior, no se habían explorado en el país.

#### 1965 a 1972

La primera etapa del **conjunto multifamiliar Pablo VI**, de vivienda para familias de ingresos medios, se proyectó simultáneamente con Timiza y abrió un nuevo frente de acción del ICT. Su construcción acelerada obedeció a la necesidad de ofrecer en 1968 alojamiento temporal a los peregrinos que llegarían a Bogotá a raíz de la visita del Papa Pablo VI, quien inauguró el conjunto. El trazado urbano sigue la idea moderna de las supermanzanas enlazadas por una red vehicular ramificada. Aportes distintivos se encuentran en la revitalización de los conceptos de calle principal bordeada de comercio y de la plaza central como espacio de reunión, que han probado ser efectivos en la definición del carácter urbano de la unidad. Los bloques de apartamentos se trabajaron con base en un sistema de corredores en el primer y tercer piso, que dan acceso a apartamentos dúplex. La disposición de los garajes en una franja del primer piso garantiza un fácil acceso vehicular a las viviendas.

Una de las obras más importantes del ICT en Medellín es el **conjunto Carlos E. Restrepo**. El arquitecto Guillermo García diseñó las 3 primeras etapas, mientras la cuarta etapa fue proyectada por un grupo de profesores de la facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional sede Medellín, encabezados por Laureano Forero. La construcción tomó de 1969 a 1977. En el urbanismo de las 3 primeras etapas se optó por la disposición lineal de edificios de 4 pisos que conformaron bloques alargados, cada piso con 2 apartamentos de 3 y 4 alcobas. La cuarta etapa está formada por edificios multifamiliares de alturas variables, desde 4 hasta 10 pisos, que configuran patios cerrados bajo los cuales se disponen los estacionamientos vehiculares.

De la labor posterior del ICT se destaca la **unidad Santiago de Cali**, proyectada para esa ciudad desde Bogotá al tiempo con el



Conjunto multifamiliar Pablo VI, Bogotá. ICT, 1968.



Conjunto Carlos E. Restrepo, Medellín. ICT, 1969-1977.



Conjunto Carlos E. Restrepo. Planos tomados de fichas de proyectos, archivo Ceam.

conjunto capitalino Kennedy Experimental. En ellos se exploraron nuevas opciones urbanísticas y arquitectónicas, en especial el uso de terrazas a manera de patios interiores. Estas viviendas se ofrecieron a un público de ingresos medios, lo que permitió proyectar con cierta holgura sus áreas y acabados.

#### 1972 a 1991

Por contraste con el conjunto Carlos E. Restrepo, el **proyecto Marco Fidel Suárez**, de 1976, es un conjunto multifamiliar de alta densidad localizado en el área central de Medellín. Se desarrolló en 3 etapas, las primeras a cargo del Instituto y la última por una cooperativa de la ciudad. Una plataforma comercial y de servicios de 3 plantas que incluye un teatro paramenta los costados de la manzana y conforma una plaza central mayor en el centro. Sobre ella se levantan 3 torres de apartamentos entre 19 y 22 pisos.

En Medellín, el Banco Central Hipotecario desarrolló varios programas de vivienda unifamiliar y multifamiliar, entre ellos la **Nueva Villa de Aburrá**, el más ambicioso de todos tanto por la cantidad de soluciones como por su impacto en la ciudad. El programa se inició en 1978 con la construcción de las primeras 2 etapas de multifamiliares de baja altura. La tercera etapa, producto de un concurso, representa un enfoque influenciado por algunos planteamientos urbanísticos y arquitectónicos de la posmodernidad. En este sentido, 2 aspectos se destacan en este conjunto urbano: el manejo de la manzana como unidad urbanística y el papel de los edificios en la configuración del espacio público. El “edificio-manzana” se combinó hábilmente con otros edificios lineales, para dar cabida a un ordenamiento efectivo y estético del espacio urbano. Resultado de estas combinaciones son la plaza pública de configuración semicircular y los espacios libres interiores de las manzanas que proveen iluminación y vista a las unidades de vivienda.

Finalmente, 3 proyectos promovidos y financiados por entidades estatales en Colombia pueden verse hoy como los últimos de una larga trayectoria pública en ese campo, dirigidos en estos casos a poblaciones con un poder adquisitivo medio. Uno de ellos es el **conjunto Carlos Lleras Restrepo**, promovido y construido por el Fondo Nacional de Ahorro en Bogotá; el proyecto final reunió propuestas urbanísticas y arquitectónicas de 4 proyectos participantes en el concurso



Unidad Santiago de Cali, Cali. ICT, 1969.



Conjunto de vivienda, comercio y servicios Nueva Villa de Aburrá, Medellín. BCH, 1978.

público que organizó la entidad en 1991. En el conjunto, localizado en un terreno en la Ciudadela El Salitre, se ofrecieron viviendas con un costo de 135 salarios mínimos mensuales, equivalentes en su momento a unos \$38 millones. La heterogeneidad de las propuestas arquitectónicas premiadas se matizó por el hecho de compartir el principio del edificio-manzana que permitió la configuración del espacio urbano en forma correcta.

El **conjunto Sausalito**, del Banco Central Hipotecario, derivó de la decisión del Banco de construir un conjunto de vivienda demostrativo de los posibles desarrollos que podían realizarse en Ciudad Salitre, en ese momento en su primera fase. En Sausalito, los proyectistas aplicaron la idea de unidades articulables a escala urbana y de vivienda, y adicionaron al conjunto edificios especiales para el estacionamiento vehicular. Se instalaron calefactores solares y tanques de almacenamiento de agua caliente para el uso de las viviendas. Tanto las ideas urbanísticas como las del empleo de la calefacción solar se replicaron en un proyecto de mayor magnitud, **Ciudad Tunal** en el sector del parque El Tunal, al sur de Bogotá; en este proyecto, a partir de un urbanismo previamente definido y unos lineamientos arquitectónicos básicos, se dio libertad a los proyectistas para proponer sus alternativas de vivienda.

#### A modo de conclusión

Entre 1950 y 1990 la acción del Estado colombiano en el campo de la vivienda económica, llamada posteriormente vivienda social, dejó un grupo apreciable de proyectos urbanísticos y arquitectónicos en los que se aplicaron e interpretaron ideas provenientes de las fuentes básicas del urbanismo moderno y de la arquitectura de la vivienda en serie, junto con aportes experimentales y estrategias adaptadas a los bajos recursos de los usuarios. En el curso de los años, las ideas iniciales fueron sometidas a la prueba de los costos y, en consecuencia, los estándares de calidad en lo urbano y en lo arquitectónico en el campo de la vivienda económica-social fueron sujetos de ajustes y revisiones. Con posterioridad a 1990, y dadas las nuevas orientaciones estatales, la oferta se ha incrementado no solo en cantidad de unidades, sino en modalidades de acercamiento a los posibles usuarios. Este periodo no se ha estudiado a fondo y es, obviamente, un tema de gran interés tanto en lo urbanístico y lo proyectual como en lo social.



Conjunto multifamiliar Marco Fidel Suárez, Medellín. ICT, 1976.



PLANTA TÍPICA TORRE BOMBONA

Conjunto multifamiliar Marco Fidel Suárez. Planos tomados de fichas de proyectos, archivo Ceam.



Conjunto Ciudad Tunal, Bogotá, BCH, 1966.



corona

---

**Premio Corona Pro Hábitat**

[pcuellarm@corona.com.co](mailto:pcuellarm@corona.com.co)

[www.corona.co/nuestra-empresa/premio-corona/convocatoria/convocatoria-profesional](http://www.corona.co/nuestra-empresa/premio-corona/convocatoria/convocatoria-profesional)

**Fundación Mario Santo Domingo**

[www.fmsd.org.co](http://www.fmsd.org.co)

ISSN: 2346-1713

