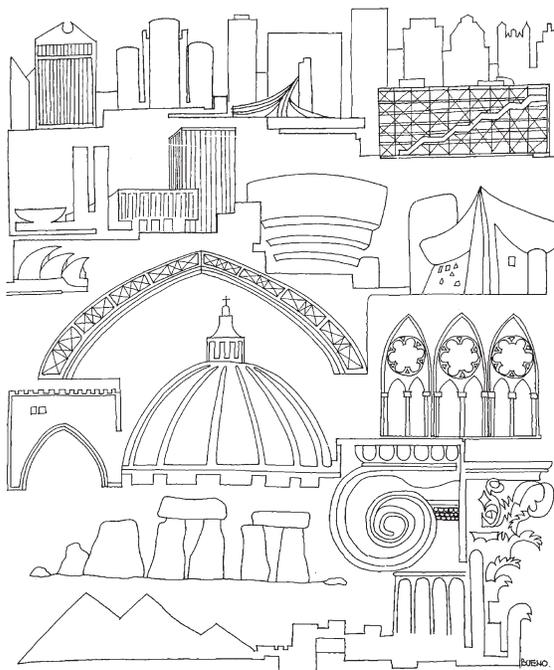


20 años

Premio Corona Pro Arquitectura



**Premio Corona
Pro Arquitectura**

Comité Técnico Premio Corona

Fundación Corona

Guillermo Carvajalino, Director Ejecutivo

Margareth Flórez, Jefe Área de Gestión Local y Comunitaria

Myriam Ramírez, Coordinadora Premio Corona

Alberto Saldarriaga, Asesor

Texto

Alberto Saldarriaga Roa

Coordinación Editorial

Claudia Burgos Ángel

Diseño

Machado S. Asociados Ltda.

Preprensa

Express Estudio Gráfico Digital

Impresión

Horizonte Impresores Ltda.

© Premio Corona 2002

Impreso en Colombia

Contenido

Presentación	
Vigésimo Aniversario del Premio Corona Pro Arquitectura	4
Foreword	
Twentieth Anniversary of the Corona Pro Architecture Award	5
El Premio Corona a la arquitectura: origen e Intenciones	6
Antecedentes	8
Reseña histórica	
El premio Corona Pro Arquitectura 1982-2002	9
MEMORIAS	
Primera fase: 1982-1984	12
Segunda fase: 1985-1995	14
1985 I Convocatoria Profesional	16
I Taller Estudiantil	21
1986 II Convocatoria Profesional	22
II Taller Estudiantil	25
1988 III Convocatoria Profesional	26
III Taller Estudiantil	33
IV Taller Estudiantil	33
1990 IV Convocatoria Profesional	34
V Taller Estudiantil	38
1991 VI Taller Estudiantil	39
1992 V Convocatoria Profesional	40
VII Taller Estudiantil	43
1993 VIII Taller Estudiantil	43
1994 VI Convocatoria Profesional	44
1995 IX Taller Estudiantil	49
VII Convocatoria Profesional	50
1996 X Taller Estudiantil	53
Tercera Fase: 1997-2001	54
Plan estratégico	56
1997 VIII Convocatoria Profesional	58
1998 I Convocatoria Estudiantil y Cátedra Viajera	62
1999 IX Convocatoria Profesional	66
2000 II Convocatoria Estudiantil y Cátedra Viajera	70
2001 X Convocatoria Profesional	72
Cátedras Viajeras 1998-2000	76
Convenios de cooperación institucional	77
Cuarta fase 2002-2006	78
Plan estratégico	80
Convocatoria y Cátedra Viajera	83
Summary	
Corona Pro Architecture Prize 1982-2002	84
Anexo	
Estudiantes participantes 1983-2001	90

Vigésimo Aniversario del Premio Corona Pro Arquitectura

PRESENTACIÓN

Julio Manuel Ayerbe
Presidente Organización Corona

La Organización Corona S.A. es un grupo empresarial líder y el principal productor de revestimientos cerámicos para pisos y paredes, aparatos sanitarios para baños, griferías, vajillas y aisladores eléctricos, siendo también reconocida como la mayor empresa de comercialización al detal de artículos destinados al mejoramiento del hogar en Colombia.

Desde 1982 la Organización Corona S.A. ha fomentado la creatividad y la innovación entre los estudiantes y profesionales de arquitectura y disciplinas relacionadas mediante el Premio Corona Pro Arquitectura. Por medio de convocatorias públicas, altamente publicitadas, el Premio ha dado apoyo a esfuerzos de investigación y a proyectos encaminados al mejoramiento de la calidad de vida de la población colombiana. El Premio Corona Pro Arquitectura es la única distinción que se haya otorgado por una empresa privada en el campo de la investigación urbano arquitectónica en Colombia.

En sus comienzos el Premio Corona representó un concurso de méritos para los estudiantes de pre-grado más sobresalientes de las facultades de Arquitectura en las universidades del país. Posteriormente los participantes fueron divididos en dos categorías: estudiantes y profesionales. Este cambio permitió ampliar el espectro de proyectos de investigación, así como alternar anualmente la participación de cada grupo. Después de veinte años se han llevado a cabo trece convocatorias tanto para estudiantes como para arquitectos profesionales; nueve talleres estudiantiles; tres Cátedras Viajeras y se presentaron a participar en el concurso un total de 351 proyectos. Estos logros son el resultado de la visión y esfuerzos de Don Hernán Echavarría, líder principal de la Organización Corona S.A.; de los señores Jorge Rocha y Jairo Trujillo, anteriores ejecutivos de Corona, y de sus asesores, los arquitectos Edgar Bueno y José Ignacio Sanclemente.

Algunos de los proyectos han representado a Colombia en congresos internacionales y han sido implementados con posterioridad, mientras que otros han sido donados a las comuni-

dades para que sean llevados a cabo, o fueron utilizados como material para posteriores iniciativas de investigación. En el caso particular de las convocatorias para arquitectos profesionales, existen las publicaciones con las propuestas de todos los concursantes seleccionados por el Jurado. Estas publicaciones se hallan disponibles sin costo alguno en las bibliotecas de las facultades y universidades, siendo también accesibles vía Internet. Algunas de estas propuestas se han convertido para sus autores en proyectos a largo plazo, y en general representan sin lugar a duda una contribución científica para las futuras generaciones de arquitectos profesionales y estudiantes.

El Premio Corona busca identificar los temas más relevantes en términos de desarrollo urbano y vivienda popular, así como en los procesos y materiales de construcción, con el fin de proveer soluciones alternativas a los mismos. Cada convocatoria plantea un tema de investigación y unos criterios orientadores. Sin embargo, en los últimos cinco años el Premio Corona ha hecho énfasis en la sostenibilidad ambiental y en el trabajo interdisciplinario.

En la búsqueda de un mejoramiento continuo, el Premio Corona contrata renombrados expertos tanto colombianos como extranjeros, quienes han contribuido en gran manera al establecimiento de criterios para la calificación de méritos de los participantes y en la evaluación de las propuestas presentadas, así como en la dirección profesional de los proyectos y en la realización de la Cátedra Viajera. A todos ellos, sea ésta la oportunidad para expresarles nuestra gratitud.

Twentieth Anniversary of the Corona Pro Architecture Award

FOREWORD

Julio Manuel Ayerbe
President Organización Corona S.A.

Organización Corona S.A., a leading entrepreneurial group, is the main producer of floor and wall tiles, sanitaryware, faucets, dinnerware and electric insulators and is also recognized as the largest retailer for home improvement in Colombia.

Since 1982, Organización Corona S.A. has been encouraging creativity and innovation among students and professionals of architecture and related arts, through the Corona Pro Architecture Award. In open convocations widely promoted the Award has supported research efforts and specific projects geared towards the improvement of living conditions of the Colombian people. The Corona Pro Architecture Award is the only distinction ever awarded by a private corporation in the field of urban and architecture research in Colombia.

In its origins, the Corona Award represented a merits' contest for the best undergraduate students among the Colombian architecture Colleges and Universities. Thereafter, participants were split into two categories: students and professionals. This change allowed a wider spectrum of research projects, as well as to alternate the participation of each group every other year. After 20 years there has been 13 contests for both students and professional architects; 9 students' workshops; 3 Travelling Course sessions and an aggregate of 351 proposals/projects from the participants. These achievements are the result of the vision and efforts of Don Hernán Echavarría, the senior leader in the Organización Corona S.A.; Messrs. Jorge Rocha and Jairo Trujillo, former executives of Corona, and their advisors, architects Edgar Bueno and José Ignacio Sanclemente.

Several of the projects have represented Colombia at international professional gatherings and were subsequently implemented, while others have been presented as gifts to the communities for their implementation, or were used as materials for further research initiatives. In the case of the contests for professional architects, there are publica-

tions containing the proposals of every contestant selected by the jury. These publications are available at Colleges and Universities libraries at no cost, and are also accessible by internet. Some of the proposals have turned into life-projects for their authors and altogether represent, no doubt, a scientific contribution to future generations of professional architects and students.

The Corona Award seeks to identify the most relevant issues in terms of urban development, popular housing, as well as building procedures and materials, in order to provide alternative solutions. Each convocation chooses a different subject for research, along certain criteria. However, in the last 5 years the Corona Award has emphasized environmental sustainability and multidisciplinary work.

In search of continuous improvement, the Corona Award hires renowned Colombians and foreign experts, who have greatly contributed in setting the criteria for qualifying the merits of the participants and assessing the proposals they submit, as well as in the professional coaching of those projects and carrying out the Travelling Course. This is an opportunity to express our gratitude to all of them.

El Premio Corona a la Arquitectura

Origen e Intenciones

Édgar Bueno Tafur
Arquitecto

El Premio Corona a la Arquitectura se origina en el área de comercialización de la entidad Corona a órdenes de Jorge Rocha, su director. El ser asesor de Corona, me permitió el acercamiento a un concurso para el uso de los materiales que comercializaba la firma en las diferentes oficinas de arquitectos.

Esta circunstancia y el ser profesor universitario fueron el origen de la creación de un premio que permitiese acercar a los alumnos de último año de las diferentes facultades del país a la realidad del conocimiento de las necesidades, y la oportunidad de poner en práctica los estudios realizados y entender el oficio de ser arquitecto, mediante un trabajo de taller. Es así como este primer premio se inicia entre los años 1982-1983.

A continuación las bases generales del primer concurso Premio Corona a la Arquitectura 1982-1983.

OBJETIVO

Estimular la actividad del diseño, construcción, administración e investigación en el campo de la arquitectura.

IMPLEMENTACIÓN

El Premio Corona consiste en un viaje de estudio por 45 días a un país definido por el Comité Asesor, sobre los temas expuestos en el objetivo, para profesores, estudiantes o profesionales universitarios destacados en estas disciplinas.

Corona cubre pasajes y sostenimiento, este último avaluado de acuerdo con los costos promedio que estime el agregado cultural de la embajada del país de destino en Colombia, a la universidad que en tal país coordine el programa.

PERIODICIDAD

El Premio Corona se otorga anualmente en el Congreso Nacional de la Sociedad Colombiana de Arquitectos.

ASPIRANTES

Para 1983, el Premio Corona está destinado a estudiantes de arquitectura que cursen último semestre de carrera durante el primer período de 1983, y arquitectos egresados en el segundo período de 1982 o primero de 1983.

SELECCIÓN DE CANDIDATOS

Las facultades de arquitectura, con la debida licencia de funcionamiento, presentan dos candidatos, uno en el área del diseño arquitectónico y otro en el área de técnicas de construcción.

Las facultades deben presentar ante el Comité Asesor del Premio Corona los criterios de selección y las calificaciones de los seleccionados, reservándose el derecho de aceptar o rechazar los sistemas de selección utilizados.

COMITÉ ASESOR

Colcerámica ha integrado un Comité Asesor del Premio Corona, así:

- Doctor Carlos Aguirre, gerente general de Colcerámica.
- Arquitecto Edgar Bueno Tafur, Sociedad Colombiana de Arquitectos.
- Arquitecto José Ignacio Sanclemente, Asociación Colombiana de Facultades de Arquitectura.
- Arquitecto Jorge Bernardo Londoño, Asociación Colombiana de Facultades de Arquitectura.

JURADO

Está conformado de la siguiente manera:

- Un representante del Premio Corona, nombrado por el Comité Asesor.
- El presidente nacional de la Sociedad Colombiana de Arquitectos o su delegado.
- El presidente de la Asociación Colombiana de Facultades de Arquitectura o su delegado.

ADJUDICACIÓN

Corona cubre los gastos de los pasajes a la ciudad sede de la universidad de origen para cada estudiante propuesto por cada facultad, y los gastos de la estadía durante el día en la ciudad donde la premiación se celebre.

Cada uno de estos estudiantes recibe un diploma que lo acredita como nominado por su universidad para este evento.

El jurado del Premio Corona selecciona por sorteo a los dos ganadores, en presencia de los aspirantes.

La responsabilidad de la calidad académica de los seleccionados está a cargo de las respectivas facultades.

PREMIO

Corona paga los gastos correspondientes a pasajes aéreos, ida y regreso, sostenimiento, inscripción a entidades profesionales o universidades, durante el tiempo correspondiente al viaje de estudio, así como 200 dólares para material bibliográfico, con destino a la facultad que propuso al estudiante galardonado.

El tiempo de estudio del programa es de cuarenta y cinco días en los países aprobados por el Comité Asesor. Como requisito inmodificable se debe hacer uso del Premio Corona dentro de un plazo no mayor a 10 meses después de su adjudicación.

Los primeros ganadores del Premio Corona a la Arquitectura fueron los estudiantes Alfonso Gaviria Salazar, de la Universidad Nacional de Bogotá, y Elsa Margarita Peña Díaz, de la Universidad de La Salle.

La premiación de este primer Premio Corona se realizó en la ciudad de Cali con los siguientes eventos:

- Consejo Federación Panamericana de Arquitectos.
- Consejo Unión Internacional de Arquitectos.
- Consejo Regional Andino de Arquitectos.
- Junta Nacional de la Sociedad Colombiana de Arquitectos.
- IX Bienal de Arquitectura Colombiana.

- Seminario Internacional de Vivienda a Bajo Costo.

El arquitecto Octavio Gaviria, vicepresidente de la Asociación Mundial de Arquitectos y presidente de la Federación Panamericana de Arquitectos, hizo públicas a todos los asistentes sus impresiones, siendo éstas un alto elogio al Premio Corona a la Arquitectura, colocándolo como un gran ejemplo de la vinculación de la industria en apoyo y estímulo para los nuevos profesionales, e invitó a los colegas de otros países a seguir este ejemplo.

Analizada la presentación y realización de este primer premio, se ve la necesidad de variar su estructura para que cumpla con el objetivo de “estimular la actividad del diseño, construcción, administración e investigación en el campo de la arquitectura y la creación del taller conformado por los estudiantes”.

De esta manera se crea el área de investigación entre profesionales para la formulación de las necesidades pertinentes a cada tema; con este fin se abre un concurso y el ganador tiene la obligación de dirigir el taller y producir un proyecto realizado por los estudiantes de último año de cada facultad de arquitectura.

Así, a través de 20 años, se han ido desarrollando temas de gran interés socio-económico relacionados con el oficio del arquitecto.

En mi opinión se ha perdido el carácter de taller que se tenía en el Premio, pues se ha dirigido especialmente al área de profesionales y el estudiante no ha participado en el desarrollo de éste, para recibir el conocimiento de necesidades que hacen parte de su enriquecer profesional futuro.

Antecedentes

JORGE ROCHA

Ex director de la Organización Corona

Uno de los principios fundamentales de la organización Corona es el de cumplir sus compromisos sociales. Este principio tiene diferentes facetas que están perfectamente definidas por la Organización, pero una muy importante es la de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida, especialmente de las clases de menores recursos en Colombia.

Para cumplir con este compromiso, la Organización pensó en varias alternativas y se llegó a la conclusión de que lo más conveniente era apoyarnos en la capacidad investigativa y en los conocimientos de los arquitectos y de los estudiantes de arquitectura de Colombia; por eso se creó el Premio Corona Pro Arquitectura.

Es muy importante destacar como parte de las experiencias que hemos tenido algunas cosas:

En primer lugar la capacidad de convocatoria que puede tener la empresa privada cuando presenta proyectos orientados a solucionar problemas reales y debidamente sustentados.

Nosotros hemos tenido experiencias muy positivas en este sentido, no solamente por la cantidad de personas que han participado en respuestas a las convocatorias sino por la posibilidad de asociación que se tiene con entidades del Gobierno, internacionales y con otras empresas privadas para solucionar esos problemas.

La práctica ha demostrado que cuando uno busca recursos, encuentra no solamente que no hay carencia total de ellos sino que lo que falta en Colombia son proyectos serios, debidamente planteados y sustentados.

Otra experiencia muy importante para nosotros ha sido comprobar el conocimiento que tienen los profesionales de arquitectura y de otras disciplinas de los problemas reales del hábitat colombiano y su ingenio, capacidad profesional e inteligencia para buscar soluciones.

La experiencia para Corona con su Premio ha demostrado que el sector privado se puede vincular a la solución de problemas importantes del país recurriendo a recursos muy valiosos como los mencionados.

Esta es la oportunidad para invitar al sector privado a que trate de identificar problemas y sus soluciones, y también a instituciones que puedan colaborar en las metas propuestas y con las que puedan asociarse para lograr la solución de problemas sociales.

GILMA MOSQUERA

Ganadora Premio Corona 1988

Haber ganado el Premio Corona fue excelente porque a partir de él me creyeron no sólo en la universidad como docente y como profesional sino también porque funcionarios del Estado que en ese momento estaban ubicados en niveles importantes y con gran capacidad para la toma de decisiones me dieron la posibilidad de ensayar mi proyecto. Además, el Premio Corona no sólo se limitó a darme recursos para investigar sino también para difundir, elaborar y ejecutar las propuestas.

Otro factor muy importante es que hay varios textos y publicaciones que ayudan a difundir el Premio. He tenido el apoyo del Premio Corona para publicar estas cartillas y para estar presente en eventos de tipo nacional e internacional. Mi proyecto fue elegido entre las mejores prácticas que llevó Colombia a Estambul a la Segunda Conferencia del Hábitat, y Corona me ayudó para viajar a presentarlo. Corona ha sido un apoyo permanente porque el Premio Corona también creyó en mi proyecto.

Premio Corona Pro Arquitectura 1982-2002

RESEÑA HISTORICA

El Premio Corona Pro Arquitectura es una distinción que ofrece la Organización Corona a través de convocatorias anuales dirigidas a profesionales y estudiantes de la arquitectura residentes en Colombia. Por su trayectoria y reconocimiento, es uno de los premios más importantes que se otorgan en Colombia en los campos del urbanismo, la arquitectura y la tecnología constructiva, y el único que ha sostenido el sector privado a través del tiempo.

El Premio fue establecido en 1982 como un estímulo a los estudiantes recién egresados de la carrera de arquitectura. Desde hacía algunos años la División de Mercadeo de la empresa ofrecía un premio al mejor uso del material cerámico en obras de arquitectura. La iniciativa de un premio dedicado especialmente a los estudiantes de arquitectura del país surgió de un grupo formado por don Hernán Echavarría Olózaga y los doctores Jorge Rocha y Jairo Trujillo, de parte de Corona, y el arquitecto Édgar Bueno Tafur, entonces asesor de diseño de la empresa. El arquitecto José Ignacio Sanclemente se vinculó posteriormente en su carácter de decano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de La Salle de Bogotá.

El Premio, cuyo propósito inicial fue ofrecer a los ganadores la posibilidad de realizar un viaje de estudios al exterior, se presentó oficialmente en el Congreso Nacional de Arquitectos reunido en la ciudad de Manizales. En 1983 dos estudiantes fueron escogidos por sorteo entre los representantes de 15 de las 17 facultades existentes en ese momento, y recibieron apoyo financiero para viajar durante cuarenta y cinco días a la Gran Bretaña. El Premio se otorgó por segunda vez en 1984, cuando se seleccionó un estudiante para asistir al programa de “Vivienda para Países del Tercer Mundo” en la Universidad de Wisconsin, Estados Unidos.

El Capítulo Profesional del Premio Corona se estableció en 1985, con el propósito de fomentar la investigación en problemas del hábitat colombiano y especialmente en la búsqueda de respuestas a las demandas de calidad de vida en los asentamientos populares. Se añadió además el calificativo de “Pro Arquitectura”, para poner de manifiesto más claramente su

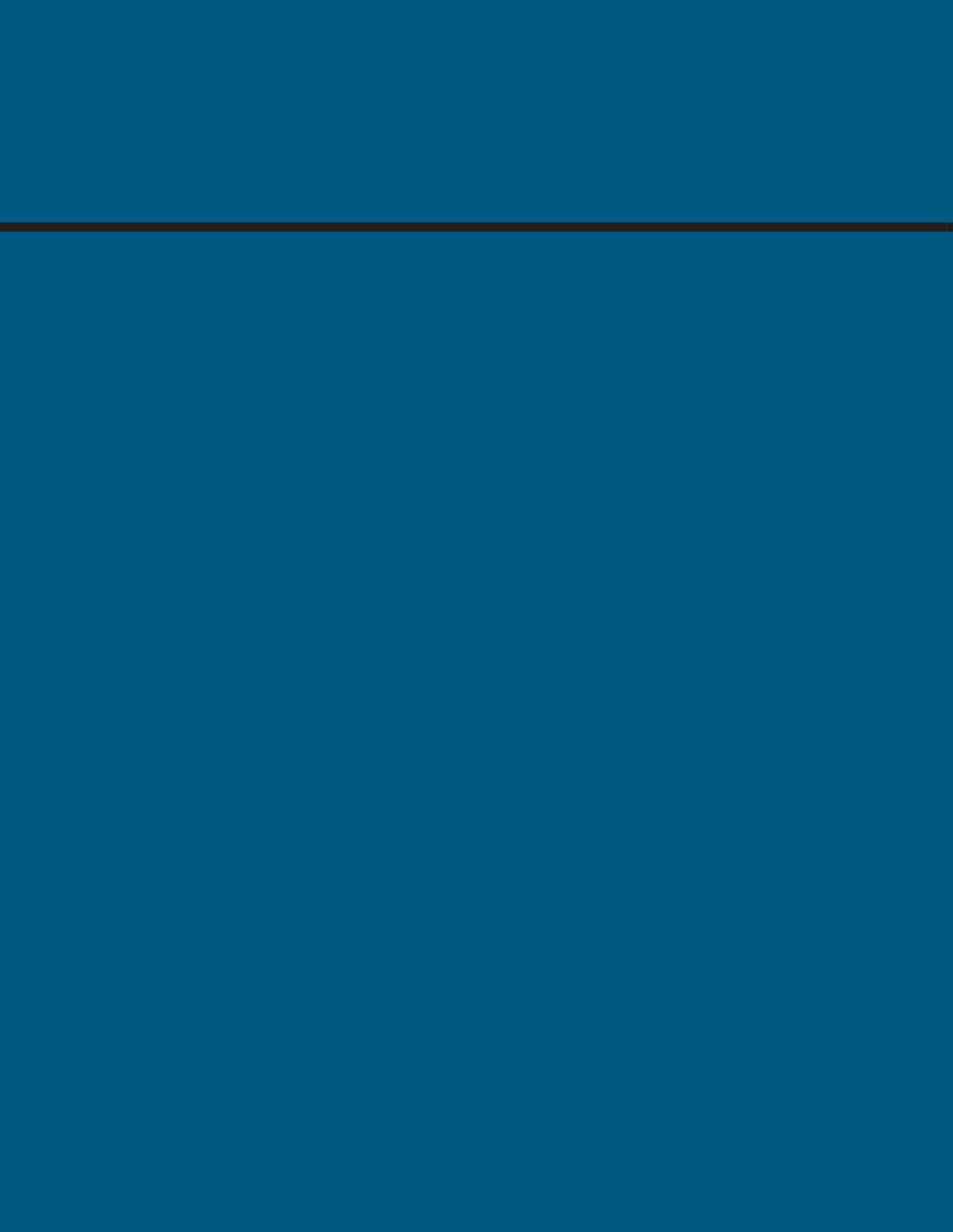
interés en el avance en los campos del urbanismo y de la arquitectura. Como parte importante de su establecimiento se planteó la vinculación del capítulo profesional con el sector estudiantil, mediante la realización de talleres dedicados al desarrollo de los proyectos que, por reglamento, deberían incluirse en los resultados de las investigaciones profesionales. El sentido del premio estudiantil cambió a partir de este año.

La segunda fase del Premio se extendió desde 1985 hasta 1995. En ese período se efectuaron siete convocatorias del capítulo profesional en los años de 1985, 1986, 1988, 1990, 1992, 1994 y 1995. En total se recibieron 220 proyectos de investigación, se distinguieron con el premio siete trabajos de investigación y con mención de honor 12 proyectos. Se llevaron a la práctica los resultados de tres de los premios y se apoyó el desarrollo de los trabajos de tres de las menciones.

En 1996 el Premio Corona Pro Arquitectura se reestructuró completamente y se definió un Plan Estratégico para los siguientes cinco años. En reunión celebrada en enero de 1997 el Comité Asesor del Premio dio cuerpo a este primer plan, cuyo objetivo central fue impulsar la investigación y la puesta en práctica de tecnologías ambientales apropiadas para el hábitat popular. Se determinó separar las convocatorias profesional y estudiantil y alternarlas cada dos años, ajustándolas al nuevo enfoque temático y procedimental. En el desarrollo del plan el enfoque giró hacia el fomento de la arquitectura sostenible de alta calidad ambiental que extiende las posibilidades conceptuales y prácticas del Premio.

Al vencer su término en 2001, el Plan Estratégico fue evaluado y se formuló un nuevo Plan para el período 2002 -2006. Con este nuevo Plan el Premio ingresó al siglo XXI, con el propósito de expandir la búsqueda de aportes al conocimiento y la práctica de la arquitectura en beneficio del hábitat popular colombiano.

De acuerdo con lo anterior, los resultados del Premio Corona Pro Arquitectura se presentarán a través de las cuatro fases o períodos de su desarrollo: la primera entre 1982 y 1984, la segunda entre 1985 y 1995, la tercera entre 1996 y 2001 y la última a partir de 2002.



**Premio Corona
Pro Arquitectura 20 años**

MEMORIAS

Primera fase: 1982-1984

RESEÑA

Esta fase duró dos años. Se orientó exclusivamente hacia los estudiantes de las facultades de Arquitectura y tuvo como meta ofrecer a los ganadores la posibilidad de viajar al exterior en plan de estudios. La postulación de candidatos estuvo a cargo de las respectivas facultades, que los seleccionaron entre estudiantes de último semestre con base en sus promedios académicos.

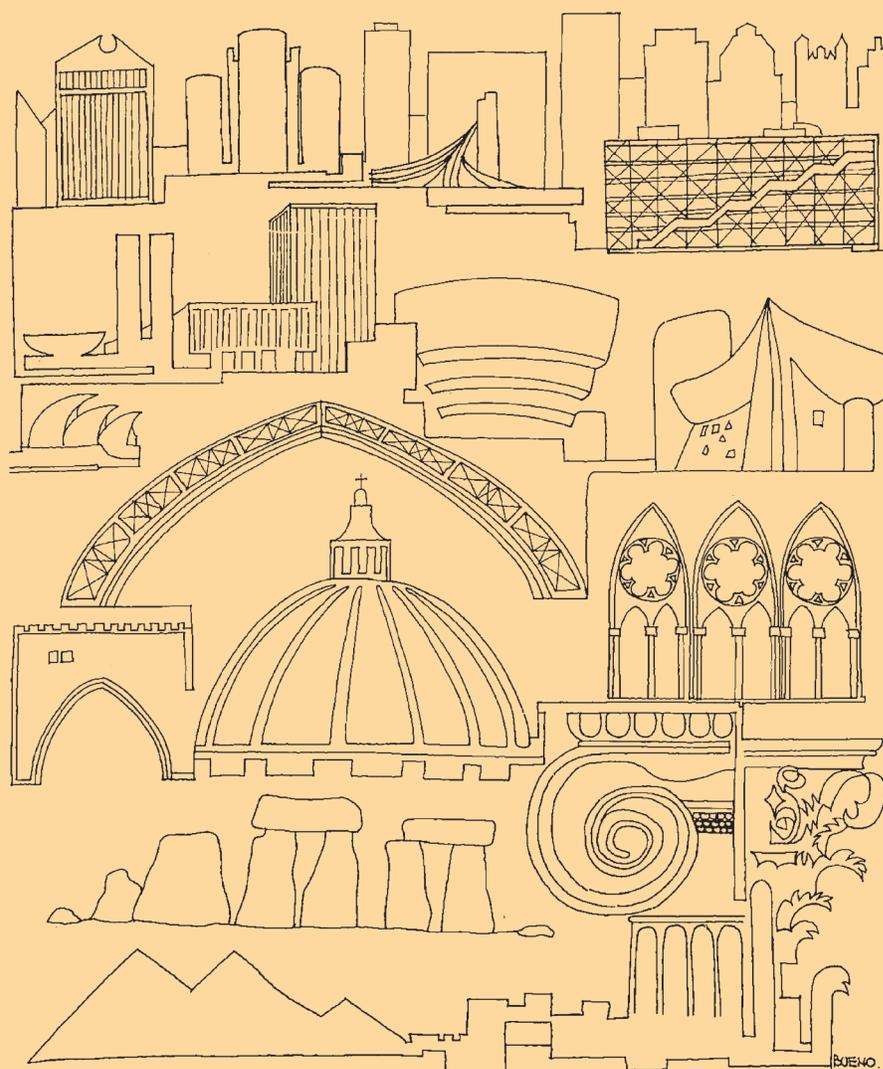


Ilustración elaborada por el arquitecto
Édgar Bueno, imagen de las primeras
convocatorias



Primer logotipo del Premio Corona utilizado hasta 1992

PREMIO CORONA A LA ARQUITECTURA 1982

El Premio Corona a la Arquitectura se presentó oficialmente en el XVII Congreso Nacional de Arquitectos celebrado en Manizales. Se dieron las bases de participación y se difundieron en las facultades de Arquitectura del país, para que cada una seleccionara hasta dos de los mejores estudiantes de último año, los que concursarían en el año siguiente.

PREMIO CORONA A LA ARQUITECTURA 1983

En el marco de la IX Bial Colombiana de Arquitectura celebrada en Cali en noviembre de 1983, se efectuó el primer sorteo del Premio Corona entre los representantes de 15 facultades de arquitectura del país. Fueron ganadores los estudiantes Elsa Margarita Peña Díaz (Universidad de La Salle) y Alfonso Gaviria Salazar (Universidad Nacional de Bogotá), quienes recibieron apoyo financiero para viajar durante cuarenta y cinco días a la Gran Bretaña, bajo la orientación del Consejo Británico.

PREMIO CORONA A LA ARQUITECTURA 1984

La convocatoria para este año tuvo una variación respecto a la anterior. Cada facultad de Arquitectura debía postular un estudiante que cursara el último semestre en el primer período de 1984 o un arquitecto egresado entre el segundo semestre de 1983 y el primero de 1984. Cada nominado debía presentar, como requisito, un trabajo en el área de diseño que cumpliera con el postulado del Premio Corona: “El estímulo a las actividades del diseño, construcción, administración e investigación en el campo de la Arquitectura”, aprobado por las directivas de su facultad. Los trabajos fueron estudiados por un Comité Asesor conformado por representantes de Colcerámica, la Sociedad Colombiana de Arquitectos y la Asociación Colombiana de Facultades de Arquitectura. Se dieron normas precisas para la presentación preliminar y para la presentación final de los proyectos nominados, que se consignaron en un folleto divulgativo.

Se recibieron 14 trabajos que fueron publicados en el número 124 de la revista Escala en 1985. La proclamación se llevó a cabo en el marco del XVIII Congreso Nacional de Arquitectos y de la celebración de los 50 años de fundación de la Sociedad Colombiana de Arquitectos. El premio fue un viaje de estudios de 45 días a la Universidad de Milwaukee, Wisconsin. El ganador fue el estudiante Óscar Ángel (facultad de Artes de la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá), quien asistió al programa “Vivienda para Países del Tercer Mundo” bajo la orientación del arquitecto Harry van Oudenallen. El estudiante Sergio Rueda (Universidad Javeriana), figuró como nominado.

Segunda Fase: 1985-1995

INTRODUCCIÓN

Esta fase se desarrolló mediante convocatorias profesionales públicas sobre temas específicos y talleres estudiantiles, dirigidos por los profesionales ganadores de cada convocatoria, con asistencia de profesores y jurados invitados. El primer coordinador del Premio fue el arquitecto Édgar Bueno Tafur. Inicialmente se pensó en efectuar convocatorias anuales. A partir de 1988 se efectuaron cada dos años y al final del período se retornó al régimen anual. A continuación se detallan cada una de las convocatorias y sus respectivos talleres.



CONVOCATORIAS Y TALLERES

1985

I Convocatoria Profesional

Calidad de vida en el espacio urbano

La vitalización del espacio público: normas y diseños

I Taller Estudiantil

Metodología de diseño participante de espacio público en barrios de normas mínimas

1986

II Convocatoria Profesional

Tecnologías apropiadas, autoconstrucción y aplicación a viviendas de bajo costo

1987

II Taller Estudiantil

Sistema normalizado en guadua y madera

1988

III Convocatoria Profesional

Calidad de vida en el municipio colombiano: generación de empleo y apoyo a la administración descentralizada

III Taller Estudiantil

Equipamiento comunitario

IV Taller Estudiantil

Modelos de planeamiento y diseño para las aldeas del Pacífico

1990

IV Convocatoria Profesional

Recreación: factor de integración y mejoramiento de la calidad de vida en el municipio colombiano

V Taller Estudiantil

Implementación recreacional en comunidades lacustres de la Ciénaga Grande de Santa Marta

1991

VI Taller Estudiantil

Desarrollo urbano integral en el sector de La Ladera, Medellín

1992

V Convocatoria Profesional

Soluciones a problemas del hábitat urbano en Colombia

VII Taller Estudiantil (Medellín)

Granja-Aldea "Tierra de niños"

1993

VIII Taller Estudiantil

Barrio de vida urbana integral para familias de microempresarios

1994

VI Convocatoria Profesional

Desarrollo del barrio: estrategias de acción física para su consolidación y el fortalecimiento de su entidad

1995

IX Taller Estudiantil

Mejoramiento del barrio San Benito, Bogotá

VII Convocatoria Profesional

El barrio como unidad de desarrollo urbano sostenible

1996

X Taller Estudiantil

El barrio: posibilidad de encuentro entre la biocuidad y la bioarquitectura

1985

Calidad de vida en el espacio urbano

La vitalización del espacio público: normas y diseños



Objetivo:

Desarrollar proyectos que contribuyan a resolver, tanto a nivel general como particular, el creciente deterioro y la baja calidad del espacio colectivo de nuestras ciudades y asentamientos.

CONVOCATORIA PROFESIONAL (20 propuestas)

PRIMERA MENCIÓN

El uso del interOs privado en beneficio del espacio colectivo

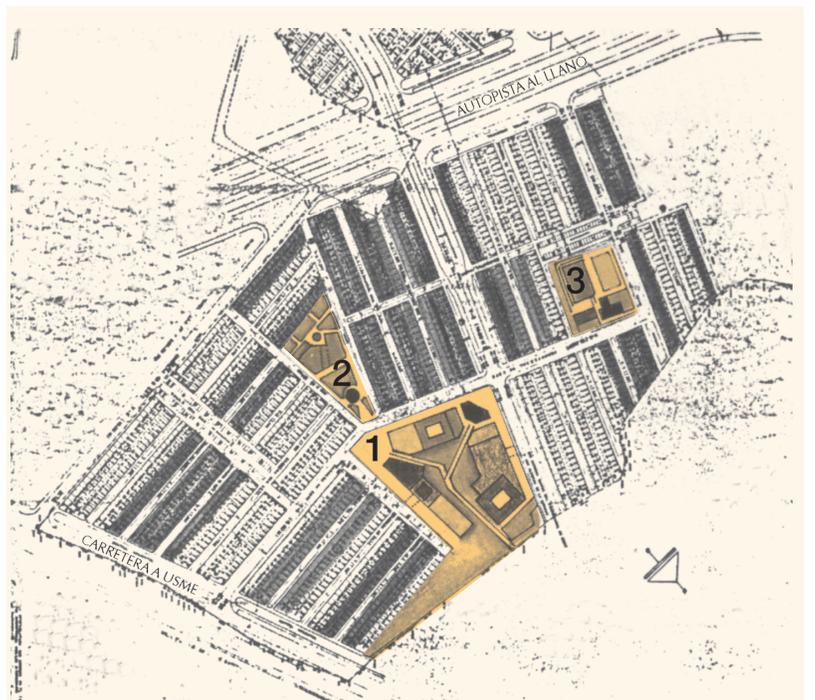
Autores: Orlando Castro, Marlén Moreno, Gustavo Peralta, Rosa M. Figueredo

SEGUNDA MENCIÓN

El espacio pbblico, el espacio del hombre

Autores: Beltrán Franco y Cía.

Plano colectivo del barrio La Marichuela, Bogotá, 1985



1 Zona comunal principal

Salón comunal, seguridad, biblioteca, politécnico, centro de capacitación, bomberos y puesto de salud.

2 Antigua gruta de la Virgen

Capilla, jardín infantil y parque infantil.

3 Plaza de los deportes

Cancha múltiple, salón de juegos y muro de tenis.

PREMIO

Apropiación y mejoramiento de la calidad del espacio colectivo en barrios de normas mínimas

Lugar: Barrio La Marichuela, Bogotá

Autoras: Alegría Casas, Diana Pombo

La investigación planteó una alternativa al esquema de relaciones entre la comunidad de usuarios de programas de vivienda popular, los profesionales de la arquitectura y la configuración del espacio público. En el método, llamado por sus autoras "diseño participativo", los diversos actores que intervienen en el desarrollo de un barrio definen conjuntamente los mecanismos de manejo de información, planteamiento de objetivos y políticas y toma de decisiones acerca de la configuración del espacio urbano, en el marco de los escasos recursos financieros disponibles para estos fines.



Detalle de una página de la cartilla

El método consta de tres fases: motivación, didáctica y aplicación. La primera tiene como propósito informar el objeto, el proceso y el producto del trabajo a los organismos directivos de la urbanización. En la fase didáctica se crean condiciones mediante un proceso de capacitación, para que los habitantes del área de trabajo definida puedan dirigir y controlar los procesos de conformación y consolidación del espacio público según sus criterios, valores y costumbres. La fase de aplicación se divide en dos partes. En la primera se establece un programa para plantear propuestas de diseño del espacio público mediante el análisis de las tendencias existentes y la definición de los servicios prioritarios. La segunda parte se dedica al desarrollo de las propuestas específicas de diseño. Finalmente se elabora un plano resumen para ser estudiado por el organismo máximo de la urbanización. La discusión de este plano debe efectuarse en un sitio público, con la asistencia de la comunidad. Paralelamente al desarrollo de las fases enunciadas, se debe trabajar en las propuestas técnicas del paisajismo, el amoblamiento y los elementos de arquitectura efímera.

CARTILLA: METODOLOGÍA DE DISEÑO PARTICIPANTE. ESPACIO PÚBLICO. URBANIZACIONES DE NORMAS MÍNIMAS

Para ayudar a los procesos de diseño participativo de espacio público se elaboró y publicó una guía ilustrada dirigida exclusivamente a los miembros de una comunidad participante. Esta fue la primera de la serie de cartillas del Premio Corona que se ha publicado sistemáticamente desde entonces.

LOGROS

El trabajo premiado tuvo un curso particular. Las ganadoras diseñaron una metodología de diseño participante para el espacio público en barrios de normas mínimas y, con base en ella, prepararon un proyecto para el barrio La Marichuela, el cual se llevó a cabo con la participación de la comunidad y el apoyo de entidades como Compensar y Corona. Se completaron diez años de trabajos continuos en el barrio.

Detalle de una página de la cartilla



TESTIMONIO

Arquitecta Alegría Casas DTaz

Ganadora Premio Corona 1985

**Profesora Asistente de la Escuela de Arquitectura, Facultad de Artes,
Universidad Nacional de Colombia**

Metodología de diseño participante

La metodología de diseño participante, presentada al Premio Corona 1985, propone procesos de apoyo para valorar y revitalizar el espacio público. Estos aspectos eran del interés de las dos proponentes en ese momento. Diana Pombo los había realizado en la Secretaría de la Presidencia de la República en varios proyectos con participación local y Alegría Casas había regresado de Inglaterra en 1982 con una tesis sobre este mismo tema. Ambas estaban convencidas de que a través de un taller con los habitantes del lugar podían colaborar en el proceso de apropiación del nuevo ambiente por parte de la comunidad. Sugieren acercarse al prediseño del espacio de lo colectivo con inspiraciones nacidas de los pobladores por la forma de usar directamente el área, de percibirla y contemplarla, de experimentar las imágenes que se van transformando y de reconstruir sus memorias. El ejercicio concluye en un anteproyecto que se debe desarrollar por etapas. La Universidad Javeriana, a través de la asignación de estudiantes para esta clase de proyectos, brinda su apoyo a la investigación al aceptar la inscripción de cuatro de ellos, todos de arquitectura.

Se escogió la urbanización La Marichuela para probar la metodología, porque una de las proponentes trabajaba con la compañía que la había diseñado y construido. Es una urbanización de normas mínimas ubicada en el actual cruce de la avenida Caracas con la autopista al Llano, cuyos espacios de cesión tipo A eran públicos por reglamentación distrital y debían albergar los equipamientos

colectivos para los 13.000 habitantes de los 1.200 bifamiliares que la constituían. Además del interés mutuo y de la apertura del Premio Corona a los profesionales, se contaba con un escenario de trabajo de fácil acceso.

La Caja de Compensación Familiar Compensar apoya la propuesta a través de la Oficina de Trabajo Social que tenían en la Marichuela, mediante la distribución de las comunicaciones a los pobladores, así como de sus interrelaciones; presta su oficina para exponer los proyectos realizados para las peatonales y facilita los documentos de estudios previos. Esta Caja crea una organización de apoyo y de trabajo paralelo de utilidad para todos los participantes, a través del nombramiento de los Coordinadores de las Peatonales. A lo descrito se agrega la contribución de la Junta de Acción Comunal, de varias organizaciones de base y de líderes comunales. Esta ampliación de la estructura organizativa, que continúa en el tiempo, deviene en una mirada que los aparta de su ámbito diario, integrándolos a los problemas que aquejan a sus vecinos de localidad.

Primera cancha



El trabajo colectivo de diseño

El ejercicio se realiza basado en lo que era usual para los teóricos de la participación del momento, es decir, se parte de una fase de motivación, seguida de una educativa. Hoy, este acercamiento no es aceptado por la antropología urbana, por considerar que se da una cierta orientación desde una mirada ilustrada que rompe bruscamente con algunas tradiciones y costumbres.

Desde las primeras reuniones se reconocen dos lugares con una marcada significación simbólica y práctica, que se encuentran incluidos como una dimensión importante del diseño de los habitantes, porque ayuda a fortalecer la apropiación de la red de comunicaciones entre ellos. El primero es un sitio sagrado, señalado con un pequeño altar para la Virgen, ubicado en uno de los dos espacios de cesión tipo A que enmarcan la entrada de la urbanización, y el segundo, un espacio de lo colectivo destinado a los deportes y las asambleas de la Junta de Acción Comunal.

La fase didáctica se centra en cinco elementos: las barreras, la continuidad, la transparencia, el paisajismo urbano y el carácter del espacio, debido al uso público, con el interés de discutir con los asistentes –niños, jóvenes, algunas personas mayores, hombres y mujeres en general– que la importancia está dada en el significado que cada elemento posee para el vecindario y para ellos mismos. En este momento se empiezan a buscar recursos económicos para los edificios comunales.

Las propuestas, su discusión

Las propuestas de diseño general de los tres espacios de cesión tipo A parten del reconocimiento del recorrido vital de la urbanización, que sirve de base material para ubicar las prioridades relacionadas con espacios abiertos de paisaje natural o combinadas con áreas de juegos y recreación colectivas. En resu-



Capilla vista desde el jardín infantil

men, en el espacio de mayor área ubicado cerca de la entrada de la urbanización localizan el colegio de bachillerato y la primaria, la biblioteca, un área de servicios comunales como la Defensa Civil y el puesto de salud, una pequeña estación para los bomberos y un centro de capacitación técnica; en el segundo espacio, emplazado al frente del anterior, proponen la capilla y detrás, alejado del tráfico vehicular, el jardín infantil con sala-cuna y un área de juegos; y, en el tercero, donde usualmente se hacían los partidos de microfútbol, proponen el salón de juegos y gimnasia, con dos canchas múltiples.

Los grupos de vecinos de las peatonales elaboran doce proyectos, dejando de lado parcialmente lo permitido por las normas; estas propuestas se exhiben en la oficina de Compensar y luego se presentan públicamente en una asamblea-fiesta. Se concluye en un plano colectivo, discutido con el grupo elegido por la asamblea para este efecto. El plano se oficializa al interior de la urbanización después de ser aprobado por Planeación Distrital, que lo exige como requisito para darle viabilidad al proyecto. En una fase final se concretan parcialmente los programas arquitectónicos, con un trabajo por intereses presentes



Instituto Politécnico, primeras dos etapas

en la comunidad, que apoyan las instituciones distritales encargadas de cada necesidad. El 6 de octubre de 1985 se aprueban mediante acta los programas aproximados de los proyectos con un área total de 10.663 m².

Para la implementación se elaboran dos documentos, el de la investigación y la cartilla para las comunidades.

A manera de conclusión

Varios aspectos son valiosos en este ejercicio de participación ciudadana. Ante todo, se debe aclarar que la participación oficial era parcial, pues se le pedía a las comunidades presentar ante Planeación Distrital un plano para el desarrollo de las cesiones tipo A aprobado por el 80% de la población, mediante una Asamblea citada por la Junta de Acción Comunal. Es decir, que lo consignado en el plano podía llegar a tener alguna representatividad, contener parcialmente un interés público, entendido para estos casos en el marco de la colectividad que lo generaba, y ofrecer alguna estabilidad y permanencia de lo decidido, pues no se especificaba la forma en que el proyecto debía ser propuesto, sino que era de obligatorio cumplimiento.

A esa fecha, la ciudad tampoco tenía un sistema de planeación que incluyera una visión de ciudad, por lo que no era fácil coordinar lo esperado por las comunidades que se formaban en torno a estas áreas de cesión, con la implementación de las políticas públicas puestas en práctica por las instituciones encargadas de estos servicios colectivos. Igualmente, la divulgación pública oficial era limitada. Por ello Corona se encargó de distribuir los documentos a la mayoría de las instituciones que en ese momento podían beneficiarse. La retroalimentación ofrecida por este proyecto se hizo por medio de charlas en universidades y ahora con este recuento parcial del

seguimiento.

Al recoger lo que se evidencia en esta descripción, las investigadoras le otorgamos a este ejercicio de investigación-acción una cierta importancia en nuestro medio, porque posiblemente fue la primera vez que se hizo un ejercicio de planeación y diseño participativos de esa magnitud, con un grado de concurrencia tan alto, que pudo llegar a resultados satisfactorios por su alcance.

Se espera que haya inspirado a algunas de las personas e instituciones que continuaron con estos acercamientos a las decisiones colectivas, hoy reglamentadas por la Ley 388 de 1997, así como otras leyes y normas que les dan viabilidad.

Mayo de 2002

Metodología de diseño participante de espacio público en barrios de normas mínimas

TALLER ESTUDIANTIL

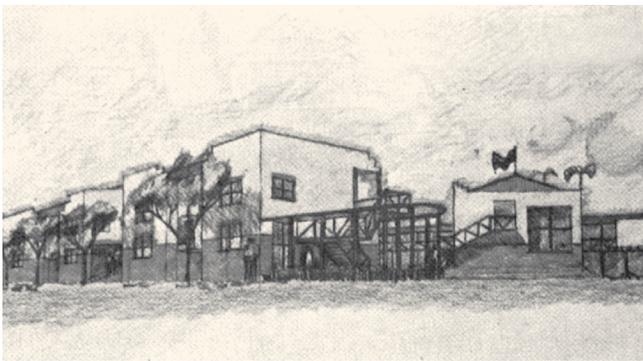
Centro Comunitario Distrito de Agua Blanca en Cali (Poblado II)

Lugar: El primer taller se realizó en Cali con la participación de 15 estudiantes

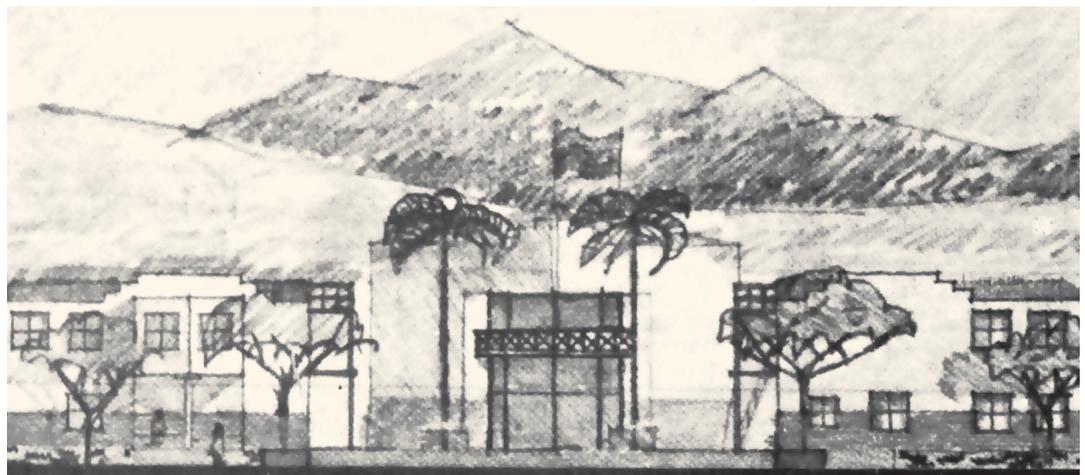
Autores: Creación colectiva

Directora: Alegría Casas

La intención de este taller de estudiantes fue aplicar el método propuesto por las investigadoras ganadoras del premio profesional al estudio del sector de Agua Blanca en Cali. El grupo, en su conjunto, 15 estudiantes nominados por las facultades de arquitectura, renunció al concurso de proyectos y preparó un solo trabajo colectivo. El resultado fue el diseño de un Centro Comunitario para el distrito de Agua Blanca, que fue presentado a las autoridades municipales con el fin de obtener recursos para su construcción. El proyecto se llevó a nivel de planos técnicos pero finalmente no se realizó.



Centro Comunitario
Perspectiva (izquierda)
Fachada principal (abajo)



1986

Tecnologías apropiadas, autoconstrucción y aplicación a viviendas de bajo costo



Objetivo:

Convocar a todos los profesionales del país para que desarrollen alternativas adecuadas para la producción de unidades de habitación y servicios complementarios, y contribuir con su trabajo a la optimización de las técnicas, los procesos y los materiales apropiados para la producción de vivienda económica.

CONVOCATORIA PROFESIONAL (20 propuestas)

PRIMERA MENCIÓN

C.I.P., Construcción Industrializada Popular

Autor: Próspero Chinchilla

SEGUNDA MENCIÓN

Recuperación de la vivienda en barrios piratas en Colombia

Autor: Bernardo Uribe

PREMIO

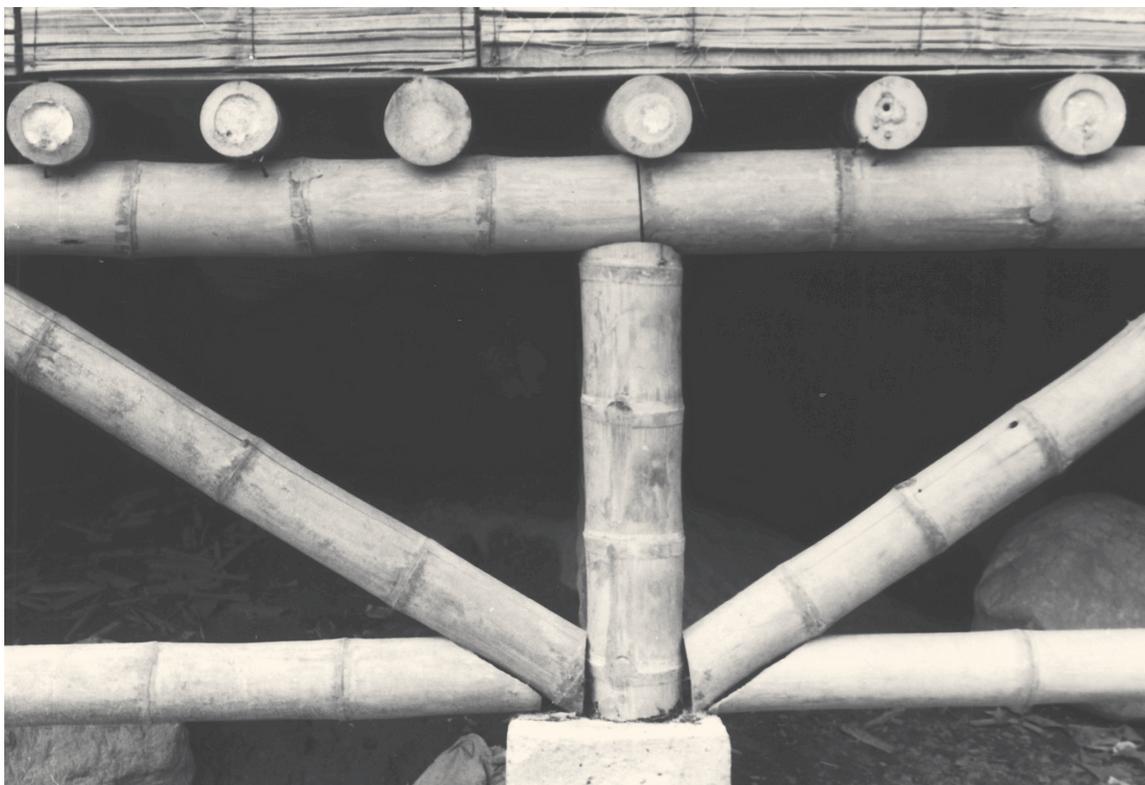
Sistema normalizado en guadua y madera

Lugar: Manizales

Autores: Jaime Mogollón Seba, Gustavo Díaz Cardona

La investigación se orientó al diseño y experimentación de un sistema normalizado de construcción en guadua y madera basado en las técnicas constructivas tradicionales de la región

Vigas de amarre entre puntales





centro-occidental colombiana, más conocida como el “Eje Cafetero”. Se parte del reconocimiento de los valores culturales de la arquitectura tradicional de la región y del principio de la tecnología apropiada como instrumento de relación entre las comunidades, el entorno y la cultura, no como copia literal de imágenes pasadas sino como la posibilidad de crear nuevas expresiones a partir de las preexistentes.

En el sistema normalizado se planteó la construcción de muros con paneles prefabricados al pie de la obra. Los materiales escogidos fueron guadua, esterilla de guadua, madera aserrada, alambre galvanizado, malla “de gallinero” y clavos galvanizados. El uso de estos materiales se sometió a una normalización basada en una cuadrícula de 30 x 30 centímetros. Los paneles tienen un ancho variable de 0,30, 0,60, 0,90 y 1,20 metros, un espesor de 12 centímetros y una altura constante de 2,40 metros. Los paneles de esquina son por tanto 12 centímetros más anchos. Se diseñaron tres tipos de paneles: llenos, con vano para ventana y con vano para puerta. Con estos elementos se diseñó un sistema constructivo que permite el uso racional de los materiales e incorpora la coordinación modular para facilitar la construcción y el ensamble de partes compatibles.

Detalle de la cartilla publicada en 1987



Instalación de paneles



CARTILLA: “SISTEMA NORMALIZADO EN GUADUA Y MADERA”

Con esta convocatoria se inició en 1987 la publicación de las cartillas de divulgación de los premios profesionales. En ella se presentó en forma gráfica el sistema constructivo. Se reeditó en 1994 el mismo contenido con otro formato y se incluyó el proyecto del barrio El Encuentro.



TALLER ESTUDIANTIL

SEGUIMIENTO

En 1988 el “Sistema normalizado en guadua y madera”, Premio Corona 1986, se utilizó para la elaboración de un proyecto en el conjunto de vivienda El Encuentro, en un lote del entonces Instituto de Crédito Territorial en Manizales; fueron 15 viviendas con la financiación de esta entidad y la participación de Corona. El diseño fue elaborado mediante concurso por equipos de tres alumnos, durante el Premio Corona, capítulo estudiantil.

Varios premios ha ganado el “Sistema normalizado en guadua y madera”: en 1990, el Primer Premio Iberoamericano de la revista Informe de la Construcción del Instituto Eduardo Torroja, de España (ver revistas Informes No. 414-415). En 1991, mención de honor en la VI Bienal de Arquitectura de Quito, capítulo Sistemas Constructivos. En 1992, Tercer Premio Iberoamericano de la revista Informe de la Construcción del Instituto Eduardo Torroja (ver revista Informe No. 424).

La experiencia adquirida permitió al arquitecto Mogollón formar parte del equipo que adelantó la investigación “Comportamiento de elementos y ensambles construidos con bahareque de madera y guadua”, que sirvió de base para la redacción del “Capítulo E/” de la Norma colombiana sismo-resistente para construcciones de bahareque encementado, anexo a la NSR-98 (ver Boletín Técnico AIS No. 56). Además, en el año 2001 fue coautor del “Manual de construcción sismo-resistente de viviendas en bahareque encementado”, editado por el Fondo de Reconstrucción del Eje Cafetero y la Fundación Corona.

En ese mismo año se adelantaron los diseños arquitectónicos y constructivos del conjunto Bambusa de 80 viviendas en la urbanización Nueva Ciudad Milagro de Armenia, programa que hizo parte del paquete de proyectos para la reconstrucción de la ciudad después del sismo del 25 de enero de 1999. Debe destacarse que fue en este proyecto donde por primera vez se puso en práctica la “Norma colombiana sismo-resistente para construcciones de bahareque encementado”.

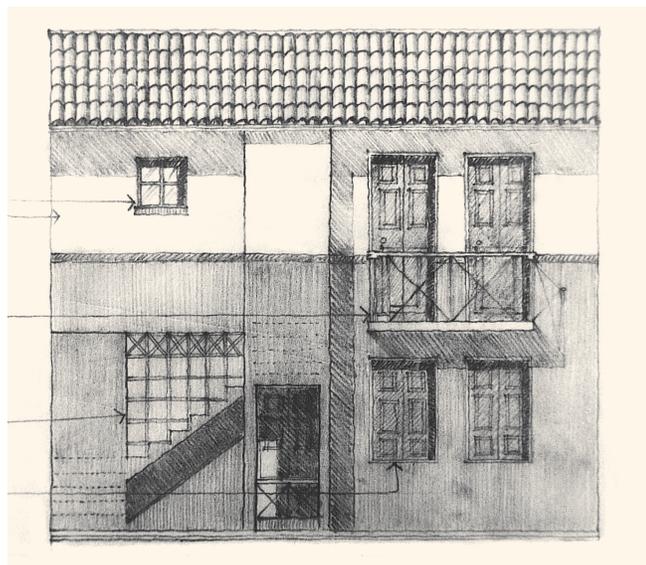
Sistema normalizado en guadua y madera

TALLER ESTUDIANTIL (18 FACULTADES)

Diseño barrio El Encuentro, Manizales

Lugar: Manizales

Autores: Jorge Cobo, María Claudia Rodríguez,
Aurelio Posada

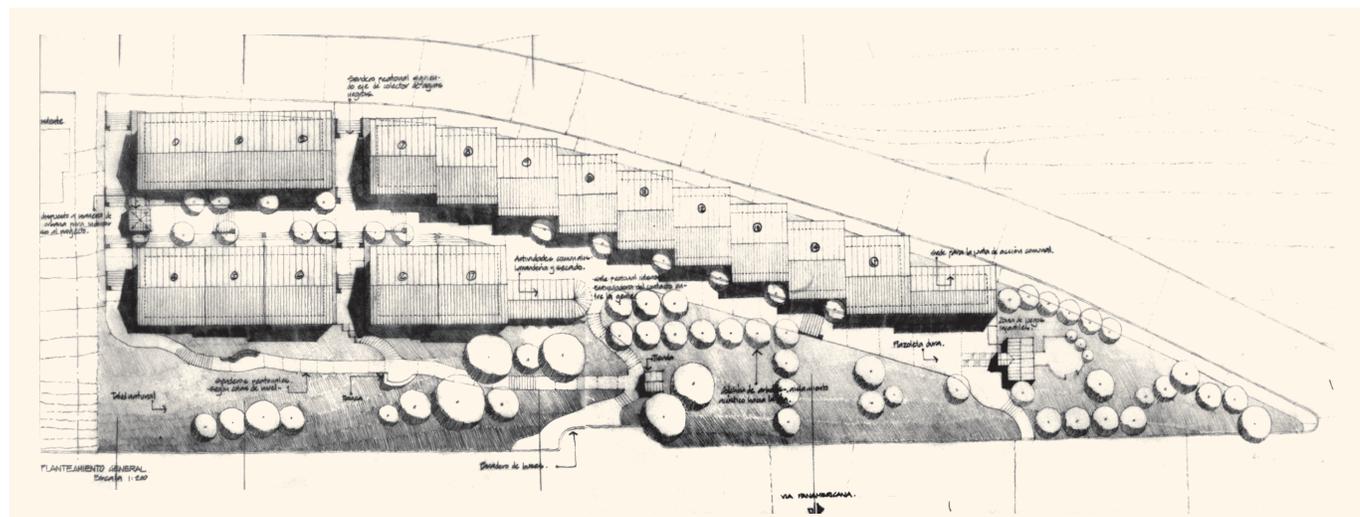


El segundo taller estudiantil se realizó en Manizales en abril de 1987 con el tema de diseño del barrio El Encuentro en el predio de propiedad del Instituto de Crédito Territorial. En el taller participaron 18 estudiantes designados por sus respectivas facultades. El jurado premió el proyecto presentado por María Claudia Rodríguez (Universidad Javeriana, Bogotá), Javier Cobo (Universidad Jorge Tadeo Lozano, Cartagena) y Aurelio Posada (Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín). Recibió mención de honor el proyecto de John Thorsberg (Universidad de Los Andes, Bogotá), Jairo Mauricio Medina (Universidad Nacional, Bogotá) y Héctor Jaime Patiño (Universidad Nacional, Manizales). El proyecto estudiantil ganador no se desarrolló.

Proyecto ganador

Fachada (arriba)

Localización (abajo)



1988

Calidad de vida en el municipio colombiano: Generación de empleo y apoyo a la administración descentralizada



Objetivo:

Realizar un concurso de ideas que contribuya al mejoramiento de la calidad de vida en los municipios colombianos, especialmente en aquellos cuya población no sobrepasa los 20.000 habitantes dentro del marco general del nuevo régimen municipal.

PREMIO

Modelos de planeamiento y diseño para las aldeas del Pacífico

Lugar: Aldeas del Pacífico, Chocó

Autores: Gilma Mosquera Torres, Jacques Aprile-Gniset

La tercera convocatoria del Capítulo Profesional del Premio Corona se efectuó en 1988, como apoyo al proceso de descentralización administrativa del país iniciado en 1986. En las bases se distinguieron tres renglones de inversión municipal en los que se ofrecían campos propicios de intervención acordes con el objetivo de la convocatoria: servicios públicos, construcción, dotación y mantenimiento de la infraestructura social y manejo del espacio público.

La mayoría de la población que habita la costa pacífica colombiana reside en el medio rural en condiciones económicas residenciales y ambientales muy precarias, con carencias enormes de servicios básicos y sociales, de equipamientos colectivos y de vivienda. El objetivo principal de la investigación ganadora fue diseñar, conjuntamente con los habitantes de

CONVOCATORIA PROFESIONAL (25 propuestas)

PRIMERA MENCIÓN

Manuales de diagnóstico de equipamiento urbano municipal

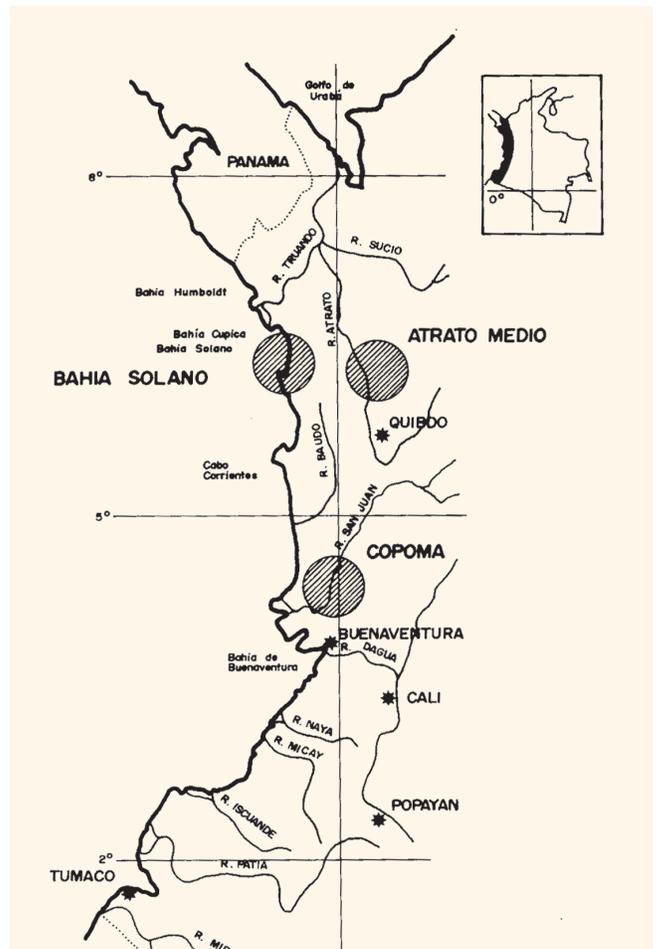
Autoras: María Inés García Reyes, Hilda María Henao

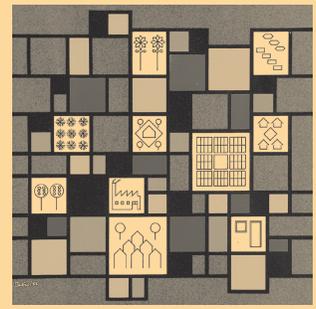
SEGUNDA MENCIÓN

La estructura ambiental, modelo de desarrollo municipal

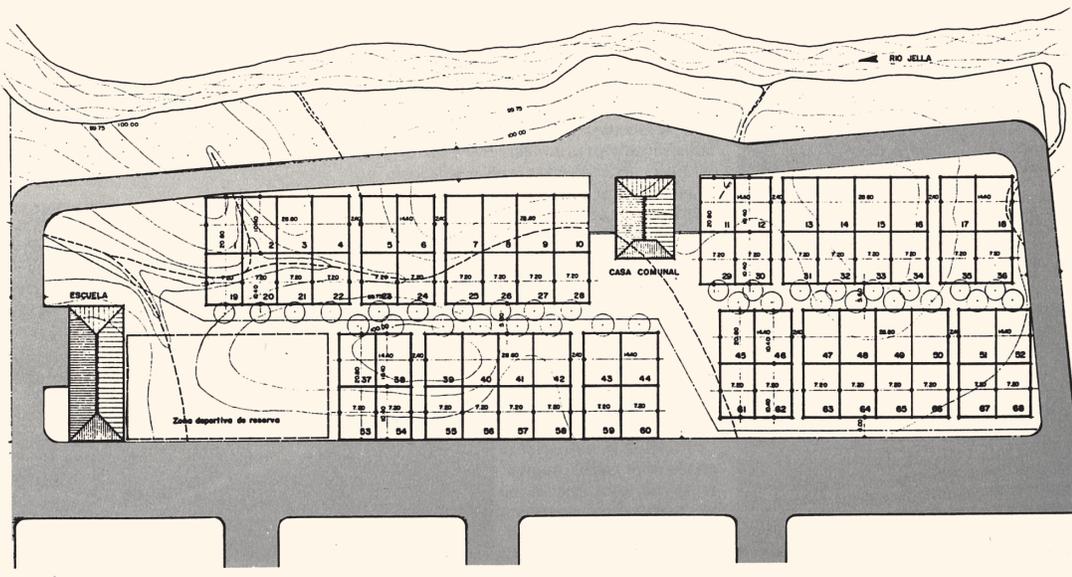
Autoras: Luz Stella Velásquez, Gloria E. Carbonell, María C. López

Región del Pacífico
Ubicación de las localidades intervenidas





PLANTA GENERAL DE LOTEO Esc. 1: 500



Bahía Solano
Reubicación del
barrio Onetti

aldeas típicas de la región, un modelo múltiple de planeación y desarrollo físico que tenga en cuenta las particularidades de los pequeños asentamientos y pueda ser empleado directamente por las autoridades municipales, los organismos regionales y departamentales de planeación, las Juntas Administradoras Locales o las organizaciones campesinas. El modelo propuesto está compuesto por tres elementos. El primero es un reglamento aldeano, conformado por patrones y normas generales de ordenamiento físico y de manejo del espacio público. El segundo lo forman unas pautas para el mejoramiento arquitectónico y ambiental de las viviendas que incluyen alternativas de servicios públicos básicos y saneamiento, sistemas tecnológicos adecuados y normas de diseño y construcción. Y el tercero se expresa en forma de módulos de centros de equipamientos

comunitarios jerarquizados de acuerdo con las tipologías y las necesidades de los asentamientos.

La investigación se dividió en dos grandes fases articuladas. La primera se dedicó al estudio de asentamientos y la realización de talleres de planeación y diseño concertado en la subregión del Atrato Medio. La segunda se inició con nuevas indagaciones sistemáticas en la franja costera del Pacífico con el objetivo de verificar y complementar las conclusiones y propuestas formuladas en la primera fase, y concluyó con la elaboración de los prototipos de vivienda y centros comunales y la elaboración de alternativas tecnológicas y normas para el manejo del espacio público. Se previó desde un comienzo la preparación de cartillas de difusión de los resultados entre las comunidades campesinas y sus gobernantes inmediatos.

LOGROS

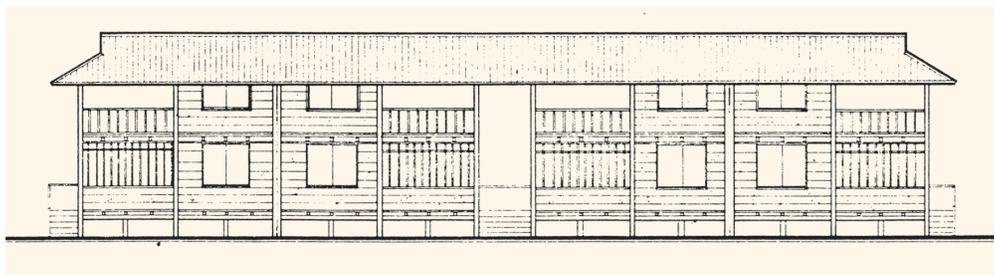
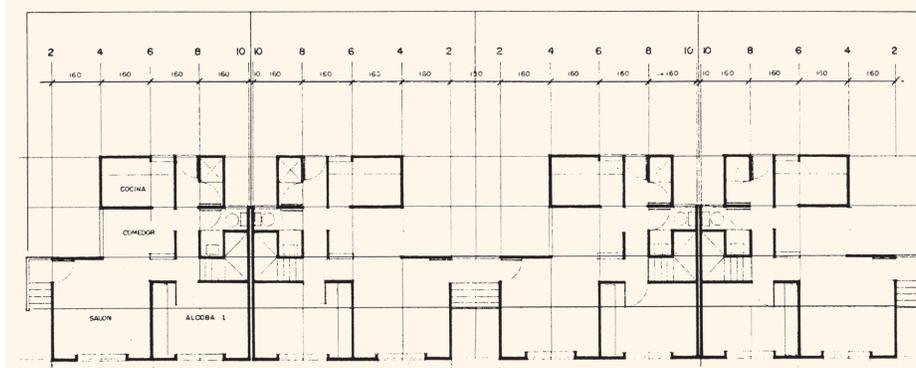
Este proyecto ha sido hasta ahora el más exitoso desde el punto de vista de realizaciones concretas. El grupo ganador proyectó y construyó casas comunales y unidades de saneamiento en las aldeas de Cabecinegro, El Tigre y La Boba, sobre el río Atrato, y en El Huina, Huaca y Mecana en Bahía Solano, ambas localidades en el departamento del Chocó. Posteriormente se realizó un programa de mejoramiento de vivienda en el río San Juan, el proyecto de reubicación del barrio Onetti en Bahía Solano y se produjeron modelos básicos de vivienda campesina para la costa del Pacífico. Estos proyectos contaron con el apoyo del Plan Nacional de Rehabilitación. Para el desarrollo de los proyectos de investigación, los diseños y la ejecución de programas se conformó un grupo llamado “Hábitat Pacífico” integrado por arquitectos, trabajadoras sociales, tecnólogos de construcción y estudiantes de arquitectura.

Los “Manuales de Equipamiento Municipal” que obtuvieron mención de honor fueron publicados por el Fonade en 1990 y se distribuyeron a todas las alcaldías del país con el fin de poner a disposición de las autoridades municipales sus métodos de trabajo.

CARTILLAS: MODELOS DE PLANEAMIENTO Y DISEÑO PARA LAS ALDEAS DEL PACÍFICO

El trabajo ganador del Premio Corona 1988 contó con tres publicaciones. La primera, impresa en 1989, fue la cartilla con los resultados de la investigación. La segunda, que lleva el mismo título, fue publicada en 1993 e incluyó los resultados concretos del trabajo en las aldeas seleccionadas. Una tercera cartilla que lleva el subtítulo de “Catálogo de proyectos” fue publicada también en 1993 y, como su nombre lo indica, incluye la totalidad de las obras realizadas en el río Atrato y en Bahía Solano, departamento del Chocó.

**Agrupación de cuatro casas
Planta primer piso y fachada**



TESTIMONIO

**Arquitecta Gilma Mosquera T.
Ganadora Premio Corona 1988**

CONTEXTO Y ANTECEDENTES

El otorgamiento del Premio Corona 1988 Capítulo Profesional, a nuestro proyecto de investigación y sus resultados y aplicaciones en la ejecución de programas de mejoramiento de los hábitats rurales y urbanos de la región, se vinculan a una trayectoria de 25 años que se puede definir como una constante articulación entre la investigación, la reflexión teórica y su validación social mediante programas experimentales concernientes a la vivienda, el espacio público y los equipamientos comunales adelantados en los asentamientos afrocolombianos más típicos de la selva húmeda tropical del Pacífico colombiano.

En 1978, apoyados por la Universidad del Valle, iniciamos un largo recorrido de estudios y encuestas sobre estos hábitats, que se ha prolongado hasta hoy.

Cuatro fases con respectivos sus hitos y modalidades de trabajo estructuran cronológicamente las experiencias coordinadas entre la investigación y la aplicación de los resultados en proyectos de mejoramiento de las condiciones habitacionales en distintos asentamientos urbanos y rurales:

1. Investigaciones pioneras.
2. Investigar para actuar. Diagnósticos y diseños concertados con comunidades afrocolombianas.
3. El uso social del modelo en programas de vivienda y desarrollo comunitario.
4. Difusión y ampliación de las experiencias e investigaciones.

INVESTIGACIONES PIONERAS

El primer producto de esta fase fue una encuesta socio-espacial y arquitectónica que realizamos en 1978 en el caserío de Huina (Bahía de Solano), y que prefiguró lo que podría llamarse una antropología de la vivienda del campesinado negro colombiano.

El segundo fue la investigación “Habitabilidad y vivienda en los caseríos del Atrato Medio”, realizada a partir de una solicitud oficial de la Embajada de Holanda (Proyecto DIAR) y del Departamento de Planeación Nacional que nos permitió ampliar la visión sobre los hábitats rurales, empleando las mismas técnicas en 40 caseríos del Atrato Medio, importante arteria fluvial del Chocó. Se propuso un programa pero no se realizó, pues los holandeses suspendieron sus actividades en la zona.

EL PREMIO CORONA PRO ARQUITECTURA: INVESTIGAR PARA ACTUAR ASOCIADAMENTE CON COMUNIDADES AFROCOLOMBIANAS

Las reformas político-administrativas que estaban operando en los organismos del Estado, el proceso de descentralización y el nuevo Código de Régimen Municipal que se promulgó en 1986 (Decreto Ley 1333), proporcionaron un nuevo marco jurídico y nuevas herramientas para la planeación del desarrollo territorial y la ejecución de programas de mejoramiento de la calidad de vida concertados entre los alcaldes y las comunidades locales.

La versión del Premio Corona Pro Arquitectura 1988 consideró estas perspectivas y privilegió el tema “Calidad de vida en el municipio colombiano. Generación de empleo y apoyo a la administración descentralizada”. Sometimos al concurso el proyecto “Modelos de planeamiento y diseño para las aldeas del

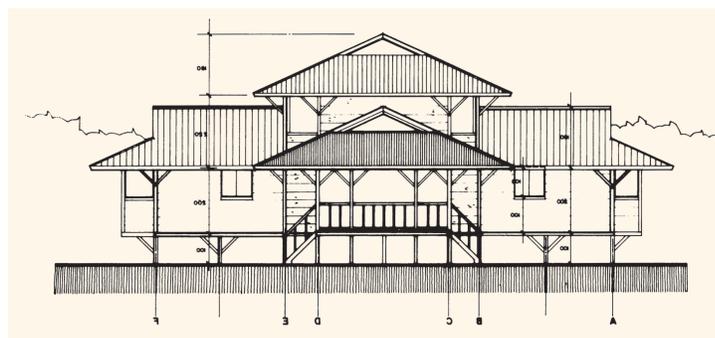
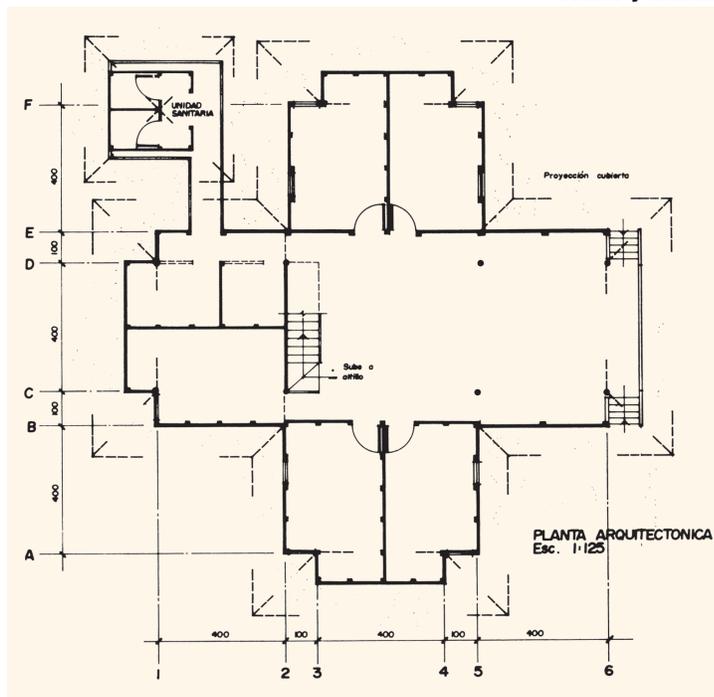


Pacífico”. La investigación se estructuró en dos fases: La primera, de estudios complementarios en el Medio Atrato, que debían culminar en patrones de diseño y de construcción de obras concertados con los moradores de unas aldeas típicas y representativas de las situaciones que habían sido identificadas en 1985; la segunda, debía dedicarse a verificar los resultados en la zona costera de los departamentos de Valle del Cauca, Cauca y Nariño, con el propósito de establecer un sistema de planificación y desarrollo físico para los pequeños asentamientos. Éste podría ser utilizado directamente por los gobiernos municipales, organismos regionales y departamentales y por organizaciones propias de las comunidades campesinas.

Distinguido unánimemente por el Jurado Calificador este proyecto, fue posible profundizar en el estudio de las aldeas fluviales del Atrato Medio y realizar varios talleres de planeamiento y diseño participativo en tres caseríos del Atrato Medio que habían sido examinados y catalogados durante la investigación precedente: Villanueva o Guadualito, San Roque y Cabecinegro. Los talleres involucraron activamente a mujeres, hombres y niños de las comunidades negras, quienes se dedicaron a elaborar diagnósticos que concluyeron con la identificación de proyectos y obras prioritarios. Se estableció un modelo básico para el mejoramiento físico de las aldeas, a través de proyectos arquitectónicos y de obras que perfeccionan las tecnologías constructivas vernáculas, desarrollan los patrones tradicionales de ocupación y manejo del espacio público y familiar, fomentan la organización y participación comunitaria, y comprenden procesos educativos de doble vía.

El modelo articuló un “Reglamento Aldeano”, conformado por patrones y normas generales de ordenamiento y manejo del espacio público, pautas para mejorar la calidad arquitectónica y ambiental de la vivienda –incluyendo alternativas de saneamiento y servicios públicos básicos, siste-

**Casa comunal en La Boba
Planta y fachada**



mas tecnológicos adecuados y normas de diseño y construcción– y modelos de centros de equipamiento comunitario jerarquizados de acuerdo con la tipología y necesidades de los asentamientos.

Se propuso remediar progresivamente las múltiples carencias operando por fases sucesivas, según las prioridades que fuesen determinadas por las comunidades, y de acuerdo con las posibilidades de obtención de recursos financieros.

EL USO SOCIAL DEL MODELO EN PROGRAMAS DE VIVIENDA Y DESARROLLO COMUNITARIO

Los resultados obtenidos con el proyecto “Modelos de planeamiento y diseño para las aldeas del Pacífico” llamaron la atención de organismos del Gobierno central, como Planeación Nacional, el Plan Nacional de Rehabilitación–PNR de la Presidencia de la República y la Corporación Nacional para el Desarrollo del Chocó–CODECHOCO, de algunos alcaldes de municipios costeros y de instituciones privadas como el Plan Internacional Buenaventura. Conseguimos así recursos financieros para aplicar y perfeccionar en tres localidades del Atrato y en tres del municipio de Bahía Solano los componentes del modelo producido conjuntamente con los moradores, mediante convenios que fueron suscritos con el apoyo de la Universidad del Valle y desarrollados por el grupo de investigación “Hábitat Pacífico” que surgió hacia 1990 en la facultad de Arquitectura y que luego se vinculó al Centro de Investigaciones Territorio, Construcción y Espacio, CITCE. Uno de los efectos fue la consolidación de este centro universitario y su reorientación hacia los temas

Población de Copoma



concernientes a los estudios urbanos.

Entonces fue posible transitar varios años entre las investigaciones y la experimentación de soluciones técnicas y metodologías de intervención apropiadas a las condiciones particulares del medio humano y geográfico. Durante el periodo 1989-1995 llevamos a cabo programas de mejoramiento de vivienda en una decena de aldeas y propusimos diseños arquitectónicos y urbanísticos.

DIFUSIÓN Y AMPLIACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS E INVESTIGACIONES

El éxito de las intervenciones a través del CITCE, sumado a sus conocimientos sobre la región, motivo solicitudes de asesorías a organismos nacionales e internacionales como el Ministerio de Desarrollo, Cinde-Plan, Plan Internacional para la formulación, diseño y ejecución de programas de tipo piloto cobijando jurisdicciones municipales completas, o visando toda la región. Se adelantaron estudios en los municipios costeros de Tumaco, Buenaventura y Nuquí, y se realizaron proyectos arquitectónicos y urbanos para reubicación de comunidades de las ciudades de Tumaco y Puerto Mutis (Bahía Solano) que residían en zonas de bajamar afectadas por marejadas y posibles maremotos.

Algunas instituciones repitieron nuestro modelo de intervención en programas de relocalización de poblados y reconstrucción de viviendas en los ríos Atrato, Murindó y Bagadó, cuando varios caseríos y aldeas fueron afectados seriamente por los terremotos y avalanchas que se produjeron en 1993 y 1994.

En el Chocó, algunos alcaldes se entusiasmaron con los resultados obtenidos, y en 1995 se estableció un contrato con la Caja Agraria para asesorar el desarrollo del programa de vivienda rural “Vivir mejor” en 13 municipios, mediante la elaboración de diseños e interventoría durante las fases de ejecución.

Adicionalmente, más de 20 colectividades rurales, indígenas o afro-americanas, que conocieron las obras o escucharon sobre ellas, nos escribieron a la Universidad del Valle solicitando

ser incluidas en los programas.

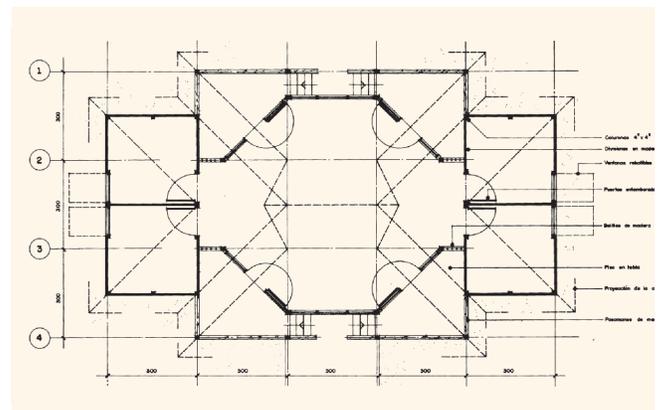
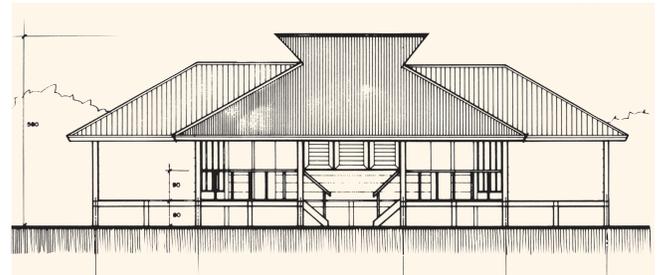
La fase de los proyectos demostrativos culminó en 1996, cuando fueron seleccionados para hacer parte de la “Muestra mejores prácticas en hábitat”, que llevó el Gobierno nacional a la Conferencia Mundial de las Naciones Unidas Sobre los Asentamientos Humanos-HABITAT II, en Estambul, Turquía. Aquí también se expusieron como “Mejores prácticas de América Latina” y “Mejores prácticas de mujeres”. Anteriormente los proyectos habían sido distinguidos con mención de reconocimiento en el concurso “Mejores proyectos y/o programas de vivienda rural” del Premio Mariano Ospina Pérez, realizado en 1991 con motivo del centenario del natalicio del ex presidente.

En este mismo periodo tuvimos la suerte de ser favorecidos con una financiación de Colciencias para el proyecto “Sistemas urbano aldeanos del Pacífico”, mediante el cual logramos complementar las reflexiones y las observaciones de campo hechas en distintos momentos, y durante dos décadas.

La trayectoria y los logros descritos atestiguan la eficacia y viabilidad del modelo múltiple de planeación y desarrollo físico resultante de la investigación “Modelos de planeamiento y diseño para las Aldeas del Pacífico”, financiada por el Premio Corona Pro Arquitectura 1988. Estamos convencidos que se justifica perfeccionar las experiencias articulándolas a programas de desarrollo social y productivo, y realizar un “Plan regional de mejoramiento de las condiciones de habitabilidad en los centros poblados del Pacífico”; lo cual exige la acción coordinada de las distintas entidades estatales y privadas que actúan en la región, contemplando amplios procesos educativos dirigidos a las comunidades y orientados hacia la capacitación técnica y al fortalecimiento del liderazgo para la gestión concertada entre los moradores de la región y las entidades estatales y privadas que intervienen en ella.

Surgió entonces la idea de un proyecto educativo que estamos formulando actualmente desde la Universidad del Pacífico:

**Casa comunal en Huina
Fachada y planta**



La creación de “Escuelas para el desarrollo sostenible de los hábitats del Pacífico”, donde se formarán líderes naturales y promotores comunitarios, técnicos, constructores empíricos y funcionarios de instituciones, y se llevarán a cabo investigaciones sobre tecnologías ambientales culturalmente apropiadas.

Por último, los productos de la Línea de Investigación Hábitat Pacífico que abrimos en los años 80, son base fundamental para los cursos de Historia de la Arquitectura Regional que dictamos en la Universidad del Pacífico, con el apoyo de jóvenes docentes que se vincularon a la investigación cuando eran estudiantes de Arquitectura.

Mayo de 2002

Modelos de planeamiento y diseño para las aldeas del Pacífico

TALLERES ESTUDIANTILES

Propuestas de equipamiento para aldeas del Atrato y Bahía Solano, Chocó

Lugar: Taller realizado en la ciudad de Cali
Autores: Cristóbal Pérez, José Manuel Cortés, Juan David Chávez

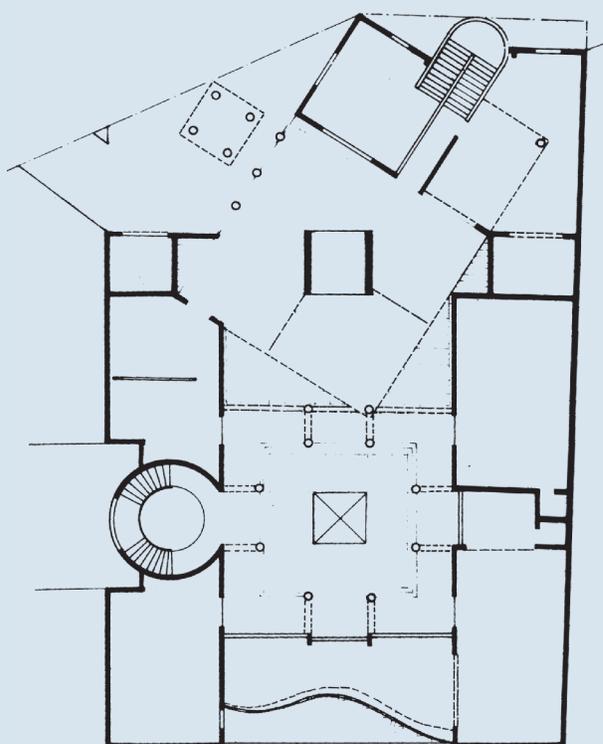
El cuarto taller estudiantil correspondiente a la tercera convocatoria se llevó a cabo en octubre de 1988 en Cali, con el tema de diseño de equipamiento comunal para una de las aldeas del río Atrato en el Chocó. Fue seleccionado como ganador el

proyecto para el traslado del caserío de San Roque, elaborado por José Manuel Cortés (Universidad Autónoma del Caribe), Juan David Chávez (Universidad Pontificia Bolivariana) y Cristóbal Fernando Pérez (Universidad de América). Se otorgó mención de honor al trabajo presentado por Roberto López (Universidad de Los Andes, Bogotá), María Teresa León (Universidad Javeriana, Bogotá) y Marina Perea (Universidad del Atlántico, Barranquilla). Los proyectos no fueron desarrollados posteriormente, pero uno de los estudiantes ganadores, Cristóbal Fernando Pérez, se incorporó al grupo profesional y trabajó en el diseño y la construcción de las obras realizadas en el Chocó.

1988 III Taller Estudiantil (Medellín) EQUIPAMIENTO COMUNITARIO

Se realizó en Medellín en marzo de 1988, sin relación directa con la convocatoria inmediatamente anterior. Cada estudiante aportó un problema propio de su ciudad y el concurso se falló con base en las distintas propuestas presentadas. Se dieron tres premios y dos menciones. Un premio se dio al proyecto "Centro cultural comunitario, barrio Egipto, Bogotá" presentado por Alfredo Zapata (Universidad de los Andes, Bogotá) y Juan Carlos Sáenz (Universidad Nacional, Bogotá). Otro premio se otorgó al proyecto "Centros comunitarios" de Adolfo Arboleda (Universidad Católica, Bogotá) y un tercero al proyecto "Parque para mercado móvil" presentado por Ángela María Gálvez (Universidad San Buenaventura, Cali). Las menciones se otorgaron a los proyectos "Estación deportiva en Medellín" de Jorge Palacios (Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín) y "Centro integral comunitario en Bogotá" de Sonia Gutiérrez (Universidad Piloto, Bogotá) y Marta Lucía Martínez (Universidad Javeriana, Bogotá).

Centro Cultural, Barrio Egipto, Bogotá



1990

Recreación: Factor de integración y mejoramiento de la calidad de vida en el municipio colombiano



Objetivo:

Convocar a participar en un concurso de ideas para el desarrollo de proyectos de investigación que contribuyan al aprovechamiento colectivo del tiempo libre, de participación comunitaria y de enriquecimiento del espacio público, tanto a nivel urbano como rural en los municipios colombianos.

CONVOCATORIA PROFESIONAL (51 propuestas)

PRIMERA MENCIÓN

Centro cultural y ecológico de recreación no formal en la hacienda La Julia

Lugar: Buga, Valle del Cauca

Autores: Lyda Caldas de Borrero, Rodrigo Escobar Holguín

SEGUNDA MENCIÓN

Recuperación del río San Juan con sus afluentes, el río Taparto y la quebrada La Chaparrala, con fines ecológicos

Lugar: Municipio de Andes, Antioquia

Autores: Gilma Rojas, Hernán Escobar

TERCERA MENCIÓN

Guía para la adecuación del espacio público como espacio recreativo

Autores: Hilda María Henao, María Inés García Reyes

PREMIO

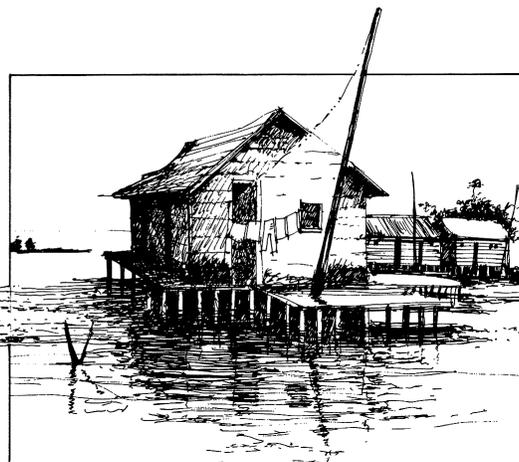
Implementación recreacional en comunidades lacustres de la Ciénaga Grande de Santa Marta

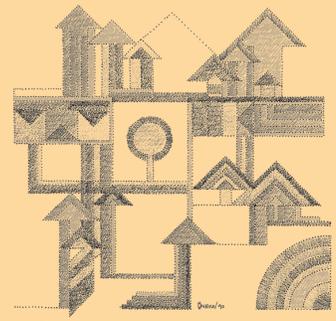
Lugar: Ciénaga Grande, Santa Marta, Magdalena

Autores: Wilbert Rodríguez Ching, José Vásquez Hernández

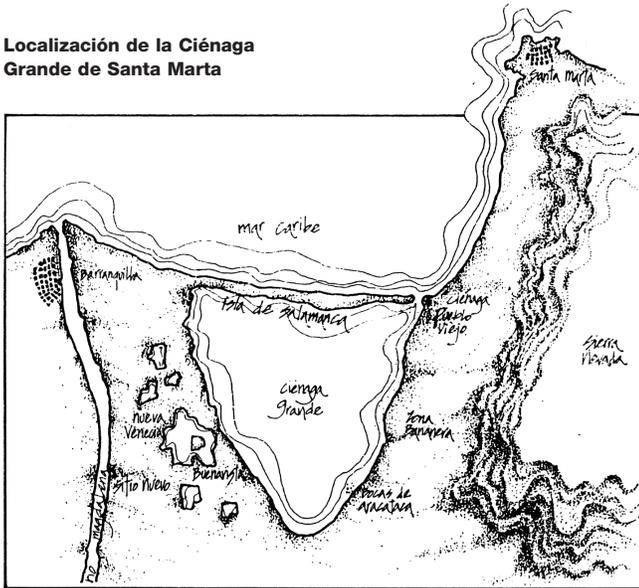
Los tres poblados lacustres o “palafitos” de la Ciénaga Grande de Santa Marta, Bocas de Aracataca, El Morro o Nueva Venecia y Buenavista, son un caso especial en el poblamiento colombiano. Su localización geográfica los mantiene aislados de los grandes centros. Su sostenimiento depende de la pesca, la cual presenta altibajos ocasionados por factores ecológicos que afectan la calidad biológica de la ciénaga. Su condición lacustre y la consiguiente dificultad de dotación de infraestructura para la recreación colectiva plantean un problema especialmente complejo de afrontar y resolver satisfactoriamente. El objetivo principal de la investigación fue aproximarse en forma interdisciplinaria a esa problemática con el ánimo de proponer en forma

participativa actividades y diseños de espacios físicos adecuados para el desarrollo de actividades recreativas y culturales, aprovechando los elementos naturales y la experiencia constructiva de los pobladores. Para ello se realizaron talleres participativos con las comunidades de los tres poblados que contribuyeron a detectar los problemas de recreación y a orientar algunas soluciones.

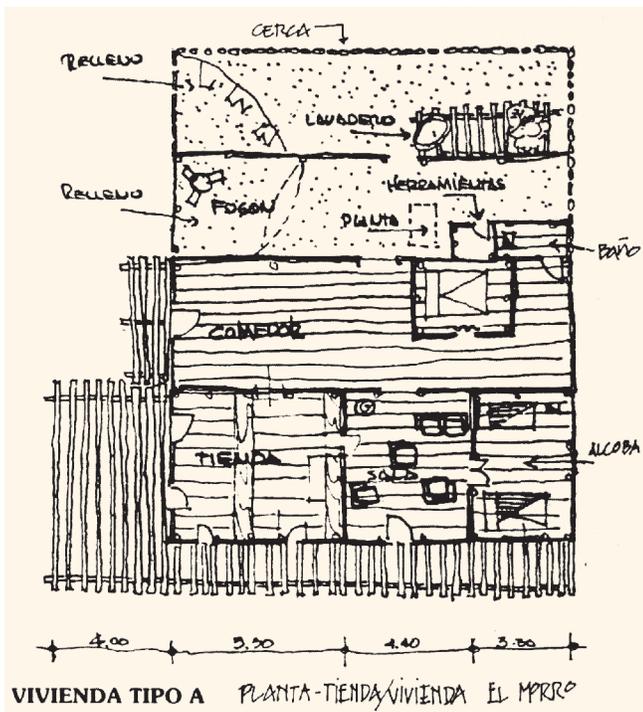




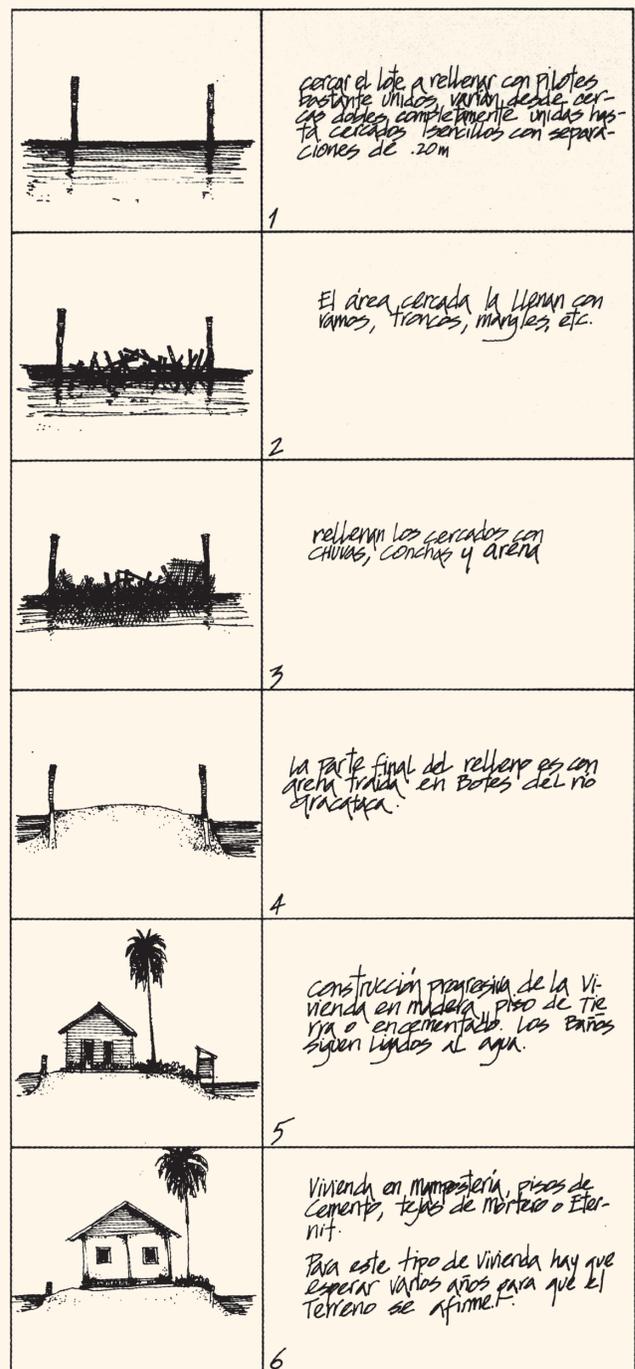
Localización de la Ciénaga Grande de Santa Marta



Vivienda típica



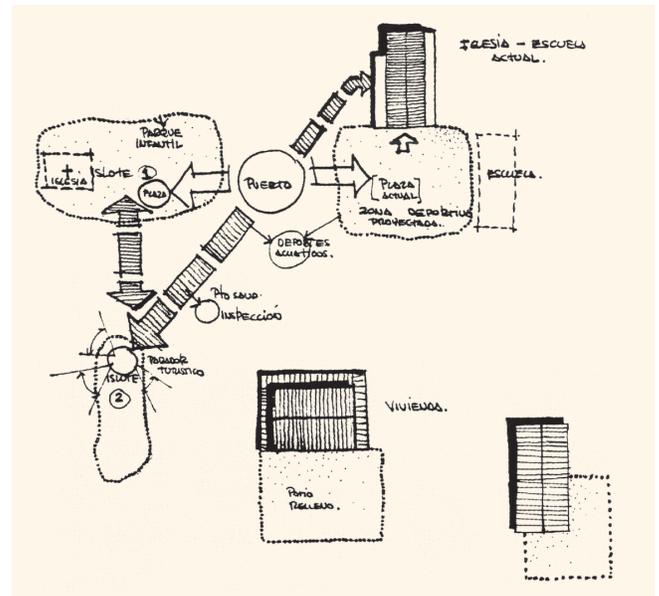
Proceso de relleno





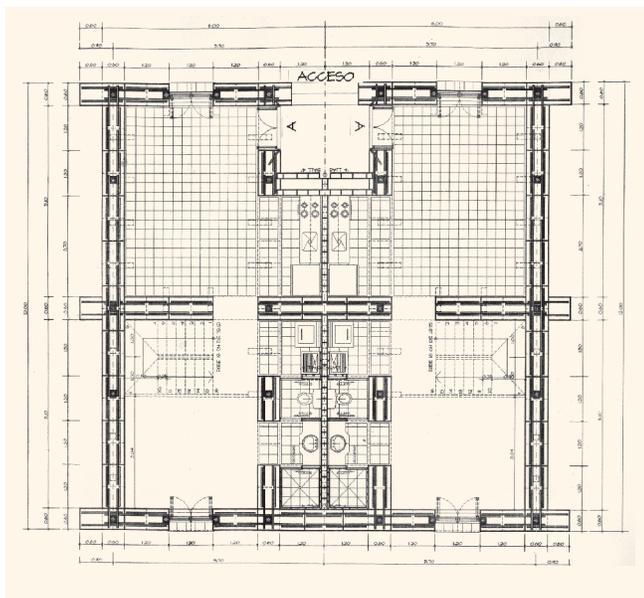
En los resultados de la investigación se propuso dotar a las aldeas de un espacio cívico recreativo que atendiera los requerimientos de los distintos grupos de edad, consolidar el espacio público existente, proporcionar un área de recreación activa y otra de recreación pasiva, y proponer sistemas constructivos aptos para el desarrollo de las obras por autoconstrucción. Paralelamente se propuso aprovechar la recreación como medio para formar y educar a los habitantes de las poblaciones en la conservación de los recursos naturales. Se definieron finalmente los criterios de diseño que fueron la base para el desarrollo del taller estudiantil.

Zona de trabajo, Buenavista

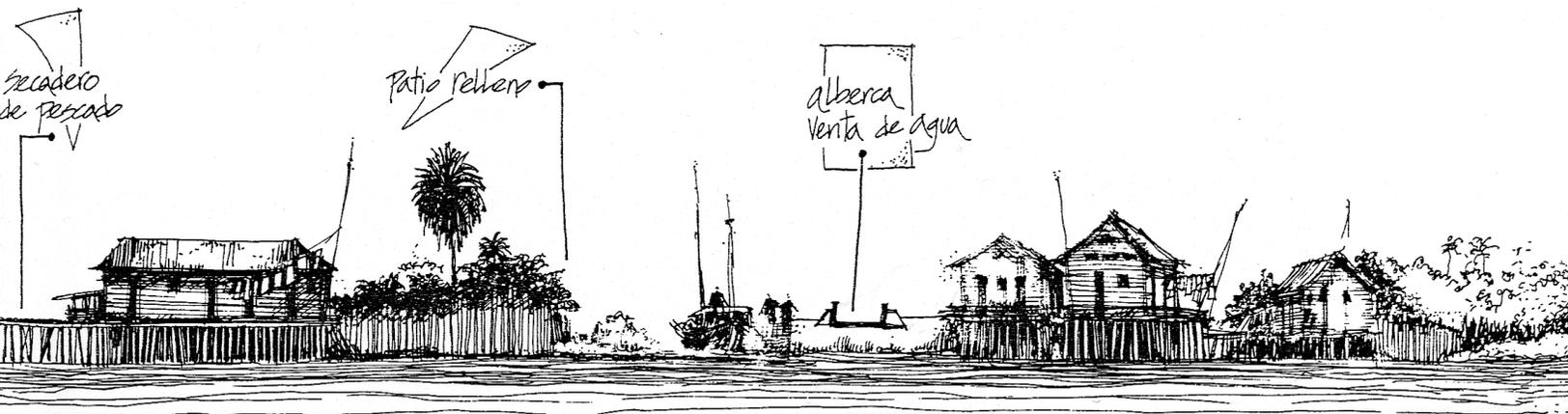
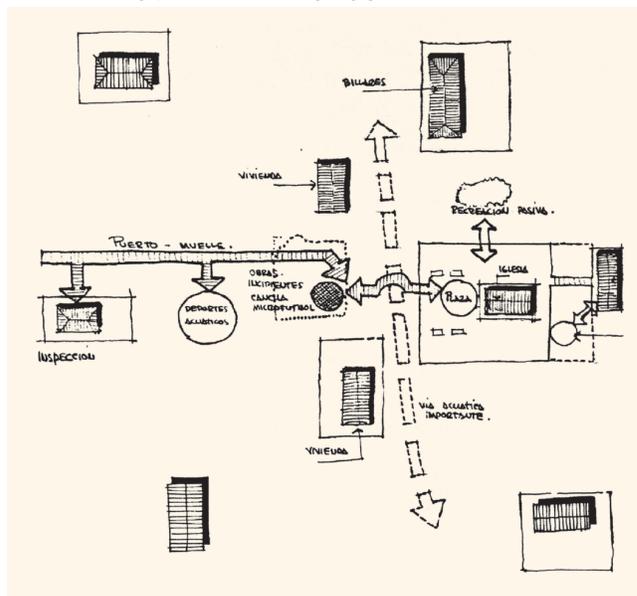


CARTILLA: IMPLEMENTACIÓN RECREACIONAL EN COMUNIDADES LACUSTRES DE LA CIÉNAGA GRANDE DE SANTA MARTA

La cartilla se publicó en 1994 y contiene, además de la investigación realizada por los arquitectos ganadores del Premio, los proyectos estudiantiles ganadores del taller.



Zona de trabajo, Bocas de Aracataca (izquierda)
Zona de trabajo, Nueva Venecia (abajo)



1990

Implementación recreacional en comunidades lacustres de la Ciénaga Grande de Santa Marta

TALLER ESTUDIANTIL

PREMIO

Diseño de áreas recreativas del poblado lacustre Bocas de Aracataca

Lugar: Ciénaga Grande de Santa Marta
Autores: Rodrigo Alzate, Jaime Mestre, Pedro Valenzuela

PRIMERA MENCIÓN

Diseño de áreas recreativas del poblado lacustre Nueva Venecia

Lugar: Ciénaga Grande de Santa Marta
Autores: Pablo Ortiz, Diego Bautista, Horacio Arrázola

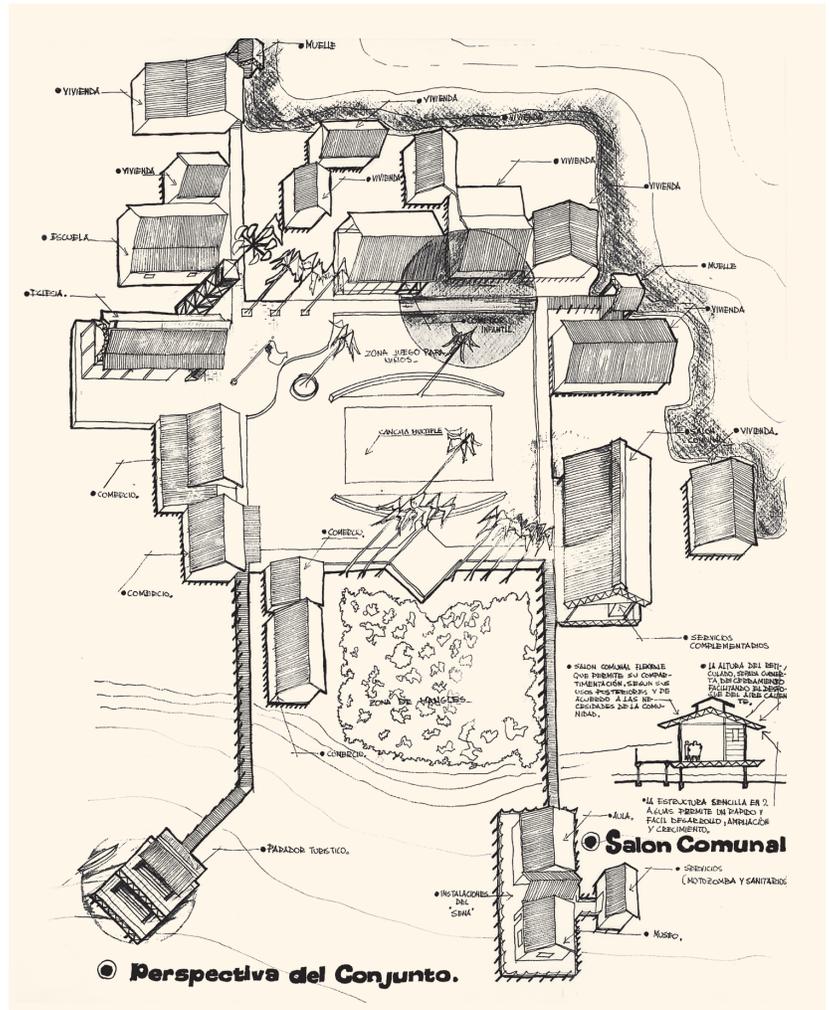
SEGUNDA MENCIÓN

Diseño de áreas recreativas del poblado lacustre Buenavista

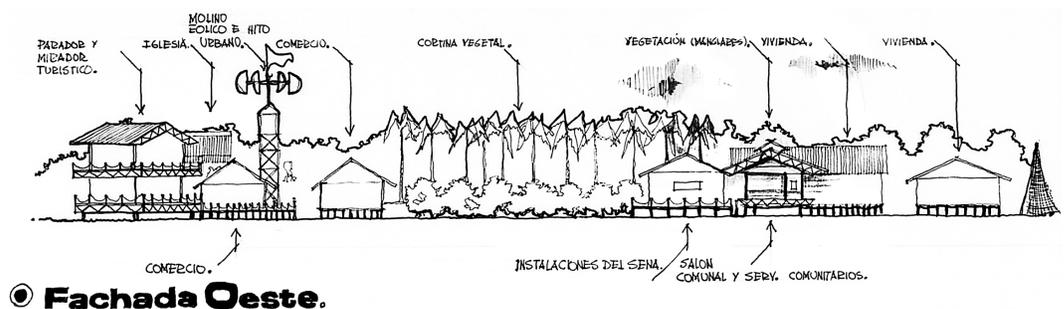
Lugar: Ciénaga Grande de Santa Marta
Autores: Alvaro Ortiz, Edwin Dusán, Rodrigo Rubio

El quinto taller estudiantil se realizó en Santa Marta en noviembre de 1990, contó con la asistencia de 18 estudiantes y dio como resultado los proyectos arquitectónicos de adecuación para la recreación en los poblados lacustres de El Morro (Nueva Venecia), Buenavista y Bocas de Aracataca, en la Ciénaga Grande de Santa Marta.

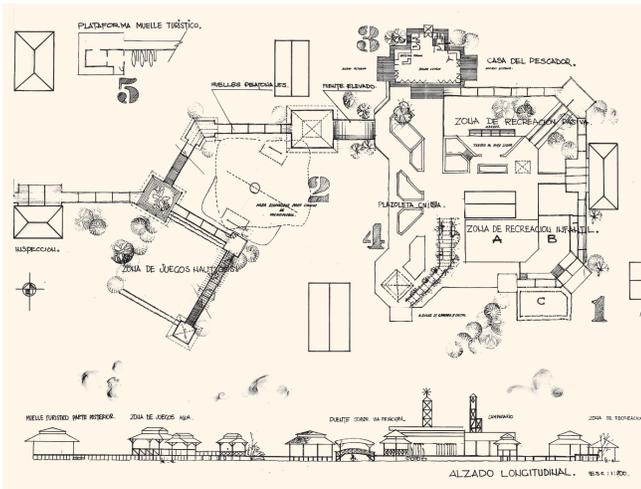
A pesar del interés y la novedad de las propuestas ganadoras, no se contó con el apoyo de ninguna entidad gubernamental para la ejecución de los proyectos ganadores.



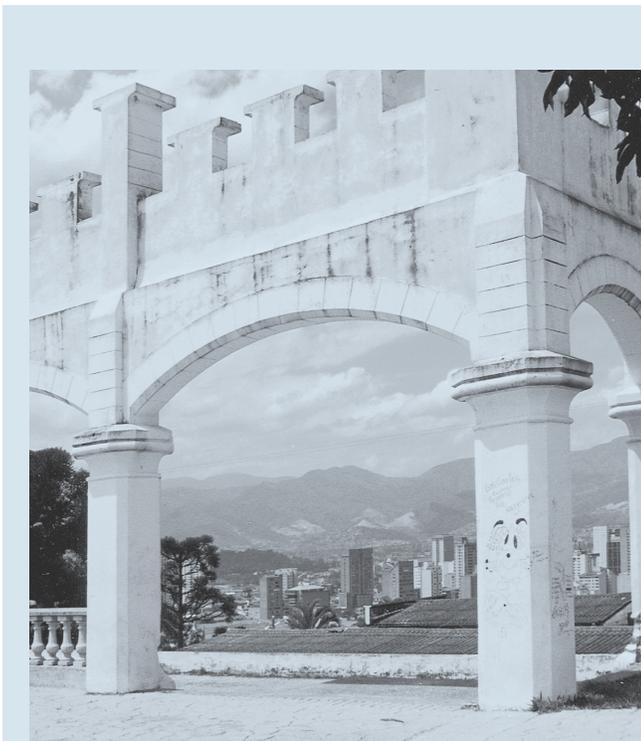
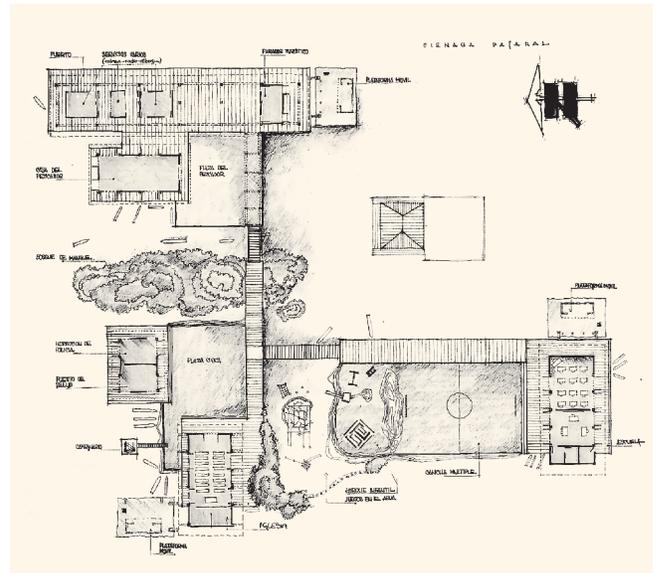
Proyecto Bocas de Aracataca



Proyecto Nueva Venecia



Proyecto Buenavista



**1991. VI Taller Estudiantil
DESARROLLO URBANO INTEGRAL EN EL
SECTOR DE “LA LADERA”, MEDELLÍN**

El taller estudiantil se realizó en Medellín en el segundo semestre de 1991. El tema fue el diseño de un parque en el sector de La Ladera, y el coordinador fue el arquitecto Santiago Caicedo. Se premió el trabajo de Laura Pinto (Universidad de Los Andes, Bogotá), Fabián Ortega (Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla) y Wei Smith (Universidad del Valle, Cali). La primera mención se otorgó al trabajo presentado por Germán Hernández (Universidad La Gran Colombia, Bogotá), Diego Medrano (Universidad Piloto, Bogotá) y Carlos Mario Rodríguez (Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín). La segunda mención se otorgó al proyecto de Feliciano Arraut (Universidad Jorge Tadeo Lozano, Cartagena), Juan Carlos Barrera (Universidad Santo Tomás, Bucaramanga) y Julio Armando Rojas (Universidad Nacional, Bogotá).

1992

Soluciones a problemas del hábitat urbano en Colombia



Objetivo:

Ampliar el campo de identificación de problemas y formulación de soluciones al hábitat colombiano. Se enfatizó en el estudio de las ciudades, especialmente en sectores populares y marginales para continuar la búsqueda del mejoramiento en la calidad de vida, objetivo fundamental del premio.

PREMIO

Barrio de vida urbana integral para familias de microempresarios

Lugar: Barranquilla, Atlántico

Autores: Carlos Arturo Bell Lemus, Patricia de Miski, María Nelly de Rodríguez, Álvaro Feria Gómez y Jorge Villalón D.

La crisis del empleo formal urbano da lugar a múltiples actividades laborales y de subsistencia que constituyen el llamado "sector informal" de la economía colombiana y se manifiestan en los "sectores subnormales" de las ciudades. El desempleo urbano y la forma espontánea de hacer ciudad, propia de las ciudades latinoamericanas, ponen en cuestión los paradigmas de la planeación urbana oficial.

La modalidad de la vivienda-taller se ha multiplicado en las ciudades colombianas en forma contradictoria a los propósitos de modernización, como un asunto urbano ilegal. La vivienda-taller es el resultado muy particular de una sociedad que ha querido industrializarse sin abandonar del todo una tradición

CONVOCATORIA PROFESIONAL (46 propuestas)

PRIMERA MENCIÓN

Plan integral para los municipios aledaños a las 3reas metropolitanas

Autores: Iván Serrano Niño, Carlos Manuel Granados, Óscar Álvarez

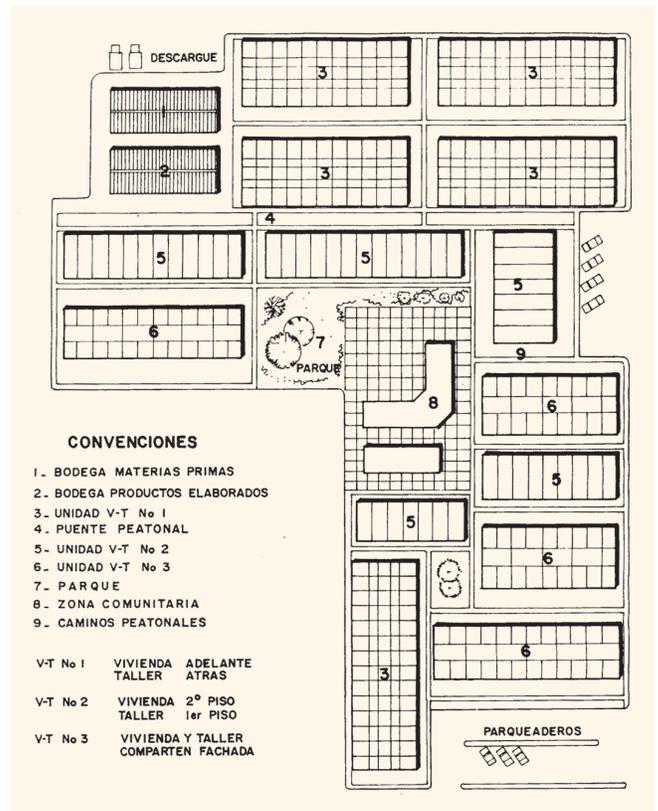
SEGUNDA MENCIÓN

Recuperación del solar como espacio público

Lugar: Candelaria, Valle

Autores: José Luis Mejía Agudelo, Carlos A. González, Luis G. Naranjo

Modelo "Utópico" de una comunidad organizada a partir de la unidad vivienda-taller

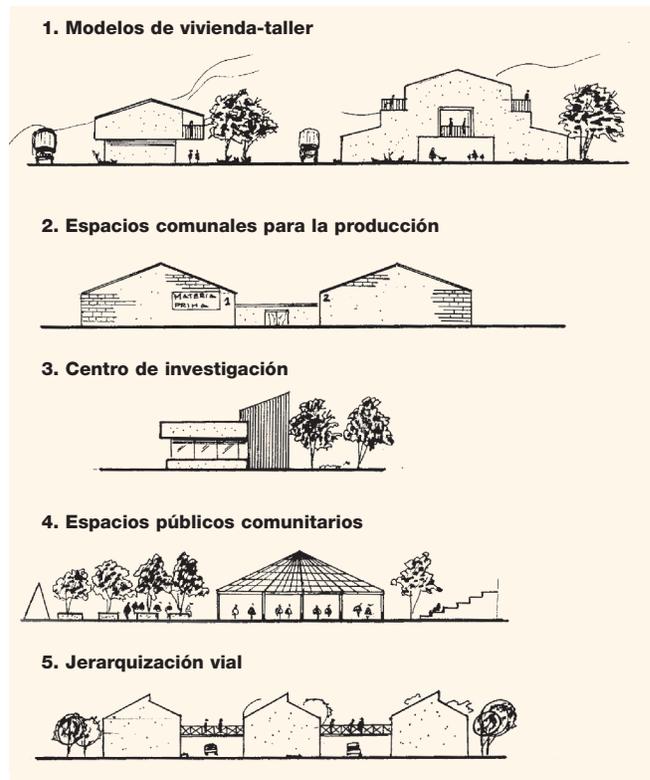


artesanal. Esa realidad debe ser asumida en los planes y normas urbanas para propiciar la oferta de soluciones de vivienda productiva para las familias de microempresarios. Este fue el objetivo principal de la investigación y del desarrollo de los proyectos urbanísticos y arquitectónicos.

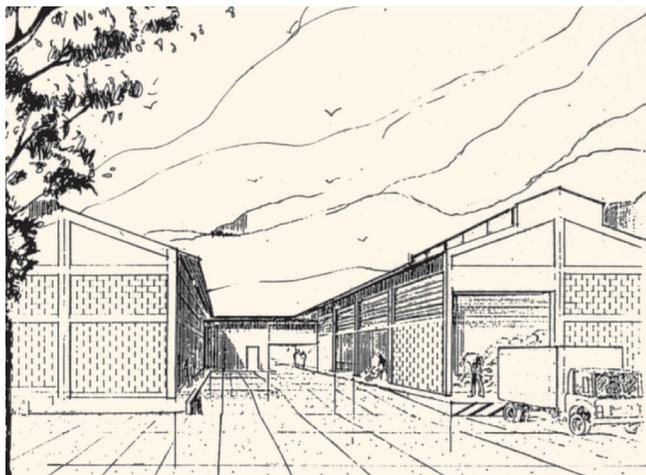
El proyecto piloto, base para una experimentación inicial, partió del supuesto de concebir un conjunto urbano para 150 familias de microempresarios agrupados en torno a la producción por maquila para exportación, actividad que coincide con la condición de puerto exportador de la ciudad de Barranquilla. Se seleccionó un terreno en la periferia de la ciudad, se definieron los criterios de diseño urbanístico y arquitectónico y se detalló el programa arquitectónico. Simultáneamente se definieron los lineamientos sociológicos y económicos de la actividad microempresarial propuesta, que sustentaron todo el proyecto.

Los resultados no fueron llevados a la práctica. El ganador del Premio ha adelantado desde entonces gestiones para llevar el proyecto a término en la ciudad de Barranquilla, pero no ha obtenido recursos para su desarrollo.

Elementos sustantivos de la propuesta



Bodegas

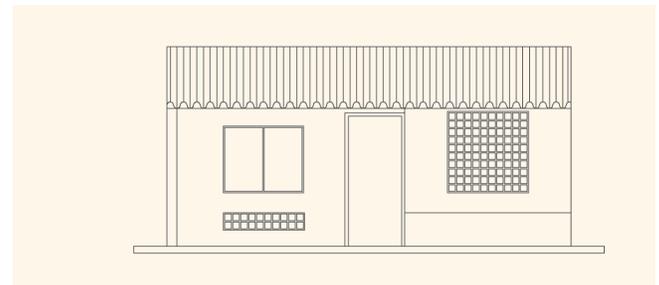
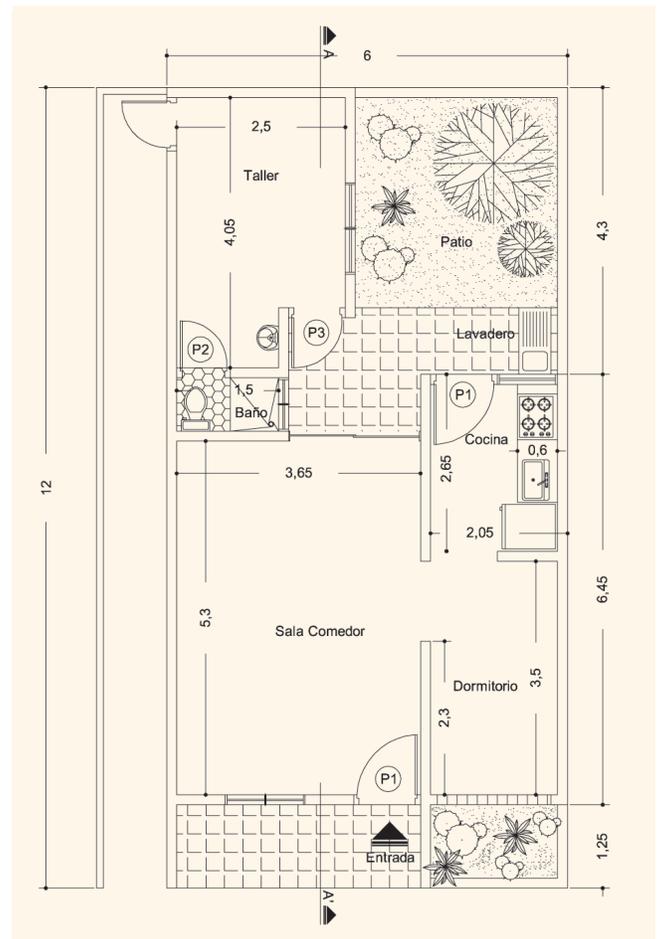
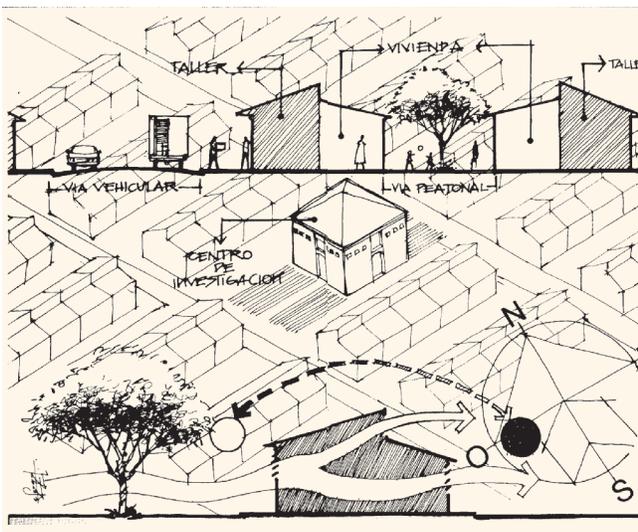
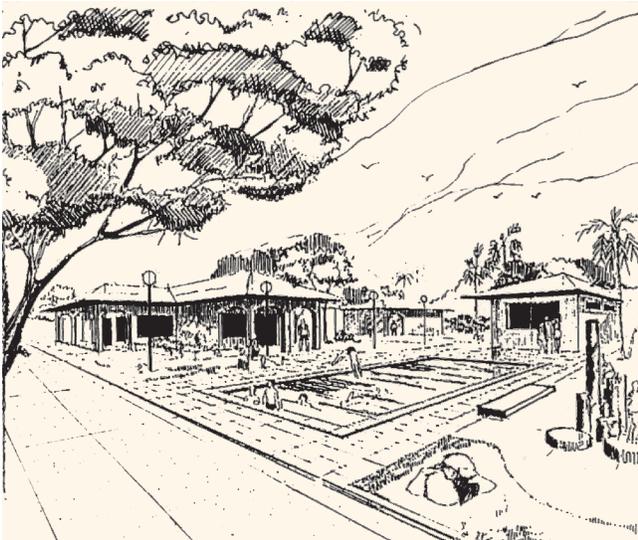


Perspectiva de otro modelo utópico



CARTILLA: BARRIO DE VIDA URBANA INTEGRAL PARA FAMILIAS DE MICROEMPRESARIOS

La cartilla fue publicada en 1994. Incluye el planteamiento general del proyecto ganador y los proyectos distinguidos con el primero y el segundo puestos en el taller estudiantil.



Planta y fachada vivienda-taller en la etapa de un solo piso

Barrio de vida urbana integral para familias de microempresarios

TALLERES ESTUDIANTILES

PREMIO

Barrio de vida urbana integral para familias de microempresarios

Lugar: Santa Marta, Magdalena

Autores: Dora Ortiz, Fernando de la Vega, Alberto Tejera

MENCIÓN

Barrio de vida urbana integral para familias de microempresarios (diseño urbanización y vivienda)

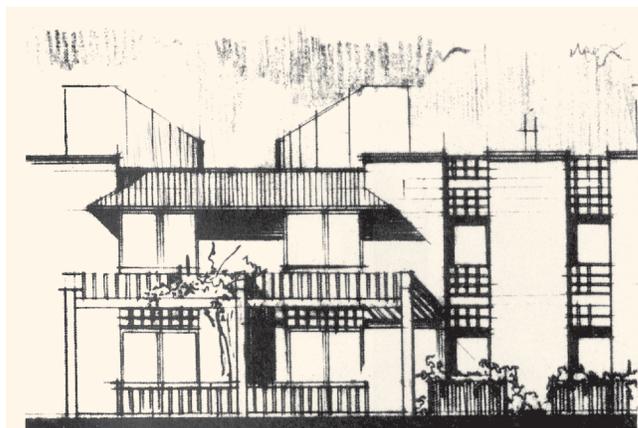
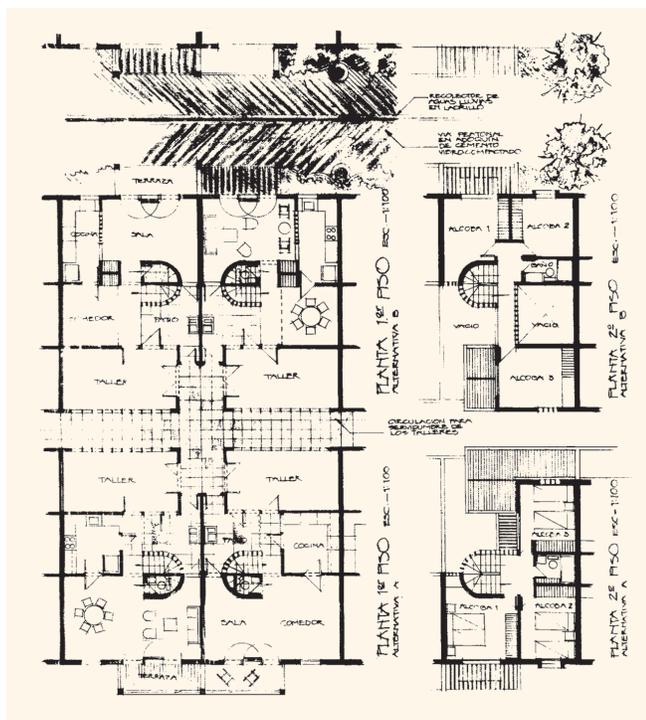
Autores: Marla Mendoza, Luisa F. Otero, Ramiro Ramírez

El octavo taller estudiantil correspondiente a la quinta convocatoria se realizó en Santa Marta en 1993 y contó con la asistencia de las 18 facultades de arquitectura del país. El primer premio se otorgó al proyecto de vivienda presentado por Dora Ortiz (Universidad Nacional, Medellín), Fernando de la Vega (Universidad de Los Andes, Bogotá) y Alberto Tejera (Universidad Autónoma, Barranquilla). El segundo puesto lo ocupó el proyecto preparado por Marla Mendoza (Universidad del Atlántico, Barranquilla), Luisa Fernanda Otero (Universidad de La Salle, Bogotá) y Ramiro Ramírez (Universidad Nacional, Manizales). El proyecto ganador se desarrolló hasta el nivel de planos constructivos, pero no fue realizado.

Premio

Fachada (derecha)

Plantas primero y segundo pisos en dos alternativas (abajo)



1992. VII Taller Estudiantil (Regional) GRANJA-ALDEA "TIERRA DE NIÑOS"

Este taller fue atípico en varios sentidos. En primer lugar no se basó en los resultados de una convocatoria profesional y en segundo lugar se limitó a las dos facultades de arquitectura de Medellín, que nominaron dos estudiantes cada una.

1994

Desarrollo del Barrio: Estrategias de acción física para su consolidación y el fortalecimiento de su identidad



Objetivo:

Identificar propuestas concretas de mejoramiento de las condiciones colectivas e individuales de vida en los barrios consolidados o en proceso de formación, que incluyen como componente esencial la intervención urbanística y arquitectónica.

PREMIO

Mejoramiento del barrio San Benito

Lugar: Bogotá

Autoras: Anamaría Rojas Eraso y Rita Cassisi

El objetivo principal del trabajo investigativo desarrollado en el barrio San Benito de Bogotá fue identificar necesidades y proponer estrategias de mejoramiento barrial adecuadas a sus condiciones económicas y urbanísticas. El barrio, localizado en la orilla norte del río Tunjuelito, se originó hacia 1951 con la localización de unas curtiembres y tardó más de 20 años en consolidarse, con un patrón urbanístico irregular. En el momento del estudio era un barrio de uso mixto, con zonas de vivienda y zonas dedicadas a la industria del curtido, la que se ha expandido a lo largo de los años.

Las estrategias propuestas se encaminaron hacia la concertación de proyectos para el mejo-



CONVOCATORIA PROFESIONAL (28 propuestas)

PRIMERA MENCIÓN

Revitalización del espacio público de la quebrada La Batea

Lugar: Medellín

Autor: Héctor Ceballos

SEGUNDA MENCIÓN

Del mejoramiento barrial al mejoramiento integral en asentamientos populares urbanos

Autores: Walter López, Claudia Isabel Ocampo

Aerofotografía del barrio San Benito, 1994



Paradero de buses, espacio reservado como zona institucional



ramiento de la infraestructura física comunitaria existente, la definición de lugares para la localización de espacios de socialización, y la creación en la comunidad de la conciencia del entorno natural y de su potencial. Las intervenciones se plantearon en dos campos de trabajo, el funcional y el ambiental. En el primero se planteó la solución de desequilibrios funcionales mediante el mejoramiento, la rehabilitación o la construcción de nuevas estructuras para la industria, el comercio, la recreación, la cultura, la capacitación y la formación e investigación tecnológica. En el segundo se buscaron soluciones a los desequilibrios ambientales mediante la recuperación y mantenimiento de ámbitos públicos y la recuperación del borde del río Tunjuelito.

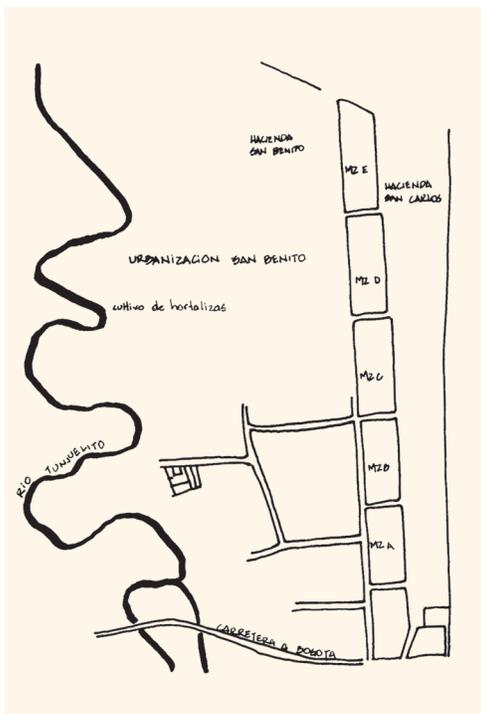
CARTILLA: MEJORAMIENTO DEL BARRIO SAN BENITO

La cartilla se publicó en 1996 y en ella se aplicó la nueva imagen visual del Premio Corona.

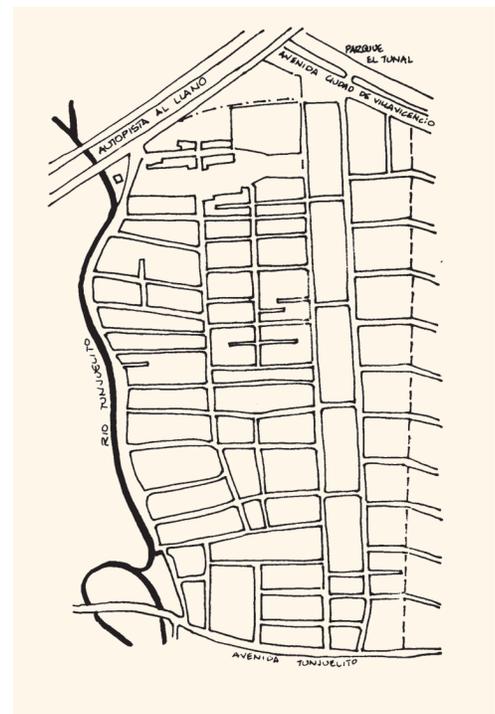
LOGROS

Los ganadores desarrollaron el proyecto hasta el nivel de planos técnicos y se gestionó el apoyo de la Junta Administradora de la localidad de Tunjuelito. Las obras no se han realizado todavía.

El barrio San Benito entre 1949 y 1952



El barrio San Benito en 1994



TESTIMONIO

SAN BENITO EN TRES TIEMPOS

Arquitecta y Urbanista AnamarTa Rojas Eraso

Ganadora Premio Corona 1994

Profesora de la Escuela de Arquitectura y Urbanismo de la Facultad de Artes, Universidad Nacional de Colombia

La experiencia de visitar hoy el barrio San Benito nos deja una grata sensación. Es indudable que aún subsisten problemas difíciles de solucionar, pero se ha logrado un nivel de calidad ambiental notablemente mejor a la que existía en 1994, año en que recibí el apoyo del Premio Corona para su estudio.

La grata sensación que dejó la visita debe dar paso ahora a una corta reflexión sobre el transcurso del cambio sucedido en este barrio de Bogotá. Es por eso que propongo una aproximación a San Benito en tres tiempos: el primero corresponde al momento en que nos acercamos a su conocimiento; el segundo, al tiempo del proyecto de investigación y el desarrollo del diseño en compañía de los jóvenes estudiantes; el tercero y último es el barrio hoy, inserto en las transformaciones de gran escala que ha sufrido la ciudad.

PRIMER TIEMPO

“Los antecedentes del estudio”

La aproximación al estudio del barrio San Benito la iniciamos en 1989 a través de acciones específicas en el área física de algunas escuelas, parques y centros de salud del sector sur de Bogotá, como parte integrante del Proyecto PTREV*. En este momento los establecimientos

* PETREV, Programa de cooperación técnica del gobierno italiano. La propuesta y el desarrollo del estudio de San Benito ante la Fundación Corona fue hecha en compañía de la arquitecta italiana Rita Cassisi. Las dos habíamos trabajado tiempo atrás con el programa de cooperación italiana.

comunitarios del barrio San Benito no hacían parte del trabajo del proyecto piloto de PTREV. Sin embargo, al trabajar con la Alcaldía Menor de Tunjuelito, la situación ambiental particular de mezcla de vivienda e industria del barrio, llamó nuestra atención y desde entonces hemos analizado su especificidad.

Una de las circunstancias que más nos llamó la atención, fue la existencia de enorme cantidad de estudios e iniciativas en favor del barrio. Estas últimas habían surgido de diversas instituciones nacionales y extranjeras: cooperación internacional, organizaciones no gubernamentales, entidades estatales como el Ministerio de Desarrollo, el Departamento Nacional de Planeación, Presidencia de la República y la Alcaldía Mayor; los empresarios del cuero y la comunidad residente.

El sector empresarial local había pretendido transformar el barrio hacia el uso exclusivamente industrial. Esta transformación la sustentaban en el Decreto 2514 de 1988 del Departamento Administrativo de Planeación Distrital, que determinó el uso industrial para las tres cuartas partes del barrio. Las iniciativas de mayor envergadura coincidían en la conveniencia de crear

Secado del cuero en la ronda del río Tunjuelito, 1994



un Parque Industrial del Cuero. Paralelo a esa propuesta, el barrio se vio afectado por proyectos de escala distrital. Entre ellos se encontraba el proyecto de reforestación de la ribera del río Tunjuelito y el proyecto de la ONUDI.

La comunidad –residentes, industriales y trabajadores del cuero– se interesó en su barrio y decidió enfrentar la tarea de trabajar unida por el mejoramiento de su hábitat; fue así como obtuvo logros parciales que permitieron observar un mejoramiento paulatino de San Benito. Las visitas efectuadas entre 1989 y 1990 y las posteriormente realizadas en 1994 dieron cuenta de ello.

SEGUNDO TIEMPO

“El tiempo del proyecto”

A través de las herramientas legales establecidas en la Constitución de 1991, los vecinos invocaron un recurso de tutela, demandando la construcción de tres bombas que permitieran drenar el agua hacia el río, evitando así las continuas inundaciones en época de invierno. La comunidad ganó el caso y las bombas solucionarían el tremendo problema de vivir temiendo a los inclementes aguaceros bogotanos.

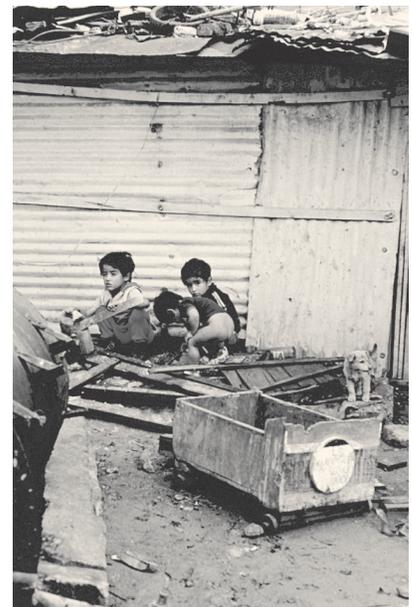
Los gremios de la industria del cuero reaccionaron entonces. Los empresarios mostraron interés por mejorar la calidad productiva del sector de las curtiembres sin destruir el tejido comunitario existente. Las inversiones buscaron mitigar la marcha de los peligrosos procesos de contaminación, generados por el trabajo de las curtiembres. Se destacó en ese momento la suma de voluntades de empresarios y residentes para buscar mejorar la calidad ambiental del barrio.

La comunidad nuevamente unida apoyó la idea de buscar el mejoramiento de San Benito, dentro de las condiciones presentadas como objetivos del Premio Corona 1994; es decir, buscando un reequilibrio de las fuerzas comunitarias y productivas inherentes al barrio para, a partir de allí, lograr un mejoramiento de la calidad de vida dentro del ámbito urbano existen-

te.

Como problema central se impuso la organización de un plan de trabajo que ofreciera instrumentos para concertar lineamientos de acción, entre la visión teórica de la investigación y el sentido práctico de los actores –habitantes, empresarios e instituciones– en el mejoramiento del barrio.

Los detalles del proyecto específico han sido publicados con detalle en la Cartilla del Premio Corona.



Aspectos del barrio
San Benito, 1994



EL TERCER TIEMPO

“La grata sensación de haber colaborado en el proceso de transformación”

La visita hoy al barrio San Benito es esperanzadora. Las acciones propuestas, aunque no totalmente desarrolladas, han cambiado el ambiente del barrio. Las noticias sobre tremendas inundaciones periódicas han quedado atrás. Las calles están pavimentadas y las fachadas se ven cuidadas. La dinámica comercial se ha reforzado con inversión privada aprovechando focos de actividad tradicional. Es el caso del sector de la plaza de mercado que ahora está complementada por tiendas de abarrotes y supermercados.

El sector del proyecto, en proximidad a la avenida Boyacá, se ha activado con la construcción de una estación de TransMilenio. Se puede afirmar que el desarrollo de proyectos de transporte a escala metropolitana logró incluir y acercar al barrio a la actividad tradicional de la ciudad.

Los trabajos de recuperación del espacio público han llegado hasta la vecindad de San Benito. El tratamiento de parque lineal en la ribera sur del río Tunjuelito, aunque no está dentro de los linderos del barrio, otorga un nuevo paisaje al entorno urbano próximo.



La construcción de la biblioteca de El Tunal y el mejoramiento integral de sectores aledaños han incidido directamente en la mejor calidad del hábitat de ese sector de la ciudad.

El barrio sigue siendo una particular mezcla de industria y habitación. No obstante los negativos pronósticos funcionales de incompatibilidad, la comunidad ha demostrado que trabajando concertadamente, con compromiso de buen vecino, se pueden superar y articular beneficios de los espacios plurales.

Quedan por terminar algunas obras: el parque, la siembra de árboles en los taludes de las vías, las orejas de la avenida, la plaza de mercado. Apoyos como el que en 1994 nos brindó la Fundación Corona para nuestro estudio y proyecto pueden ser pequeñas acciones que, sabiéndolas cotizar, dan amplio rendimiento en términos de calidad del ambiente construido en los barrios de nuestra ciudad.

Sólo resta decir que la comunidad de San Benito ha dado ejemplo de constancia, seriedad, rigor e interés. Sus exigencias deben ser contestadas con proyectos viables en lo económico y ante todo con riqueza e imaginación en la conformación de los espacios que son significativos para los habitantes del barrio. Entre la planeación de escala macro y el detalle de los elementos mínimos hay un trabajo que arquitectos, urbanistas y comunidad debemos adelantar en la escala media de barrio, teniendo como expectativa una ciudad llena de lugares gratos. Sólo entendiendo esa dimensión podremos hablar de ámbitos dignos con buena calidad de vida urbana.

Mayo de 2002

**Calle del barrio San Benito
en la actualidad**

Mejoramiento del barrio San Benito, Bogotá

TALLER ESTUDIANTIL

PREMIO

Espacio público en el barrio San Benito

Lugar: Bogotá

Autores: Ximena Osorio, Ricardo Cruz

PRIMERA MENCIÓN

Espacio público en el barrio San Benito

Lugar: Bogotá

Autores: Juan Rodríguez, Omar Restrepo,
Gustavo Torrado

SEGUNDA MENCIÓN

Espacio público en el barrio San Benito

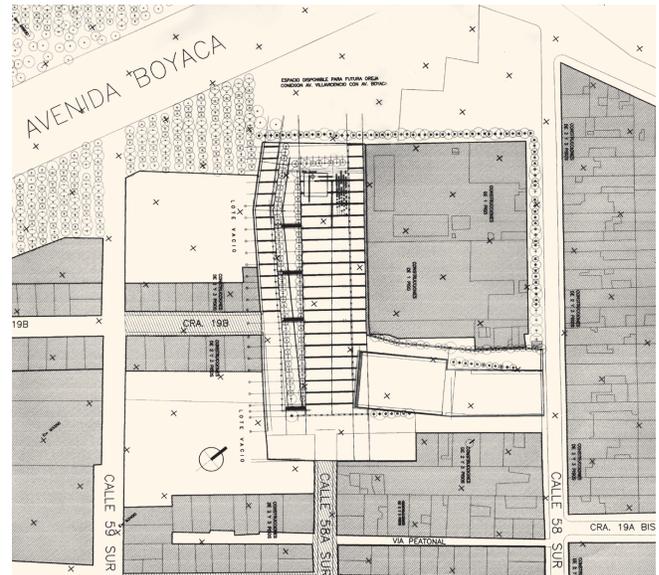
Lugar: Bogotá

Autores: Alex Sandoval, Diego Agudelo,
Christian Sepúlveda

El taller estudiantil correspondiente a la sexta convocatoria profesional se llevó a cabo en Paipa, Boyacá, en septiembre de 1995. Contó con la asistencia de 17 delegados de facultades de arquitectura. El tema del taller fue el diseño de un espacio público en el barrio San Benito, en Bogotá.

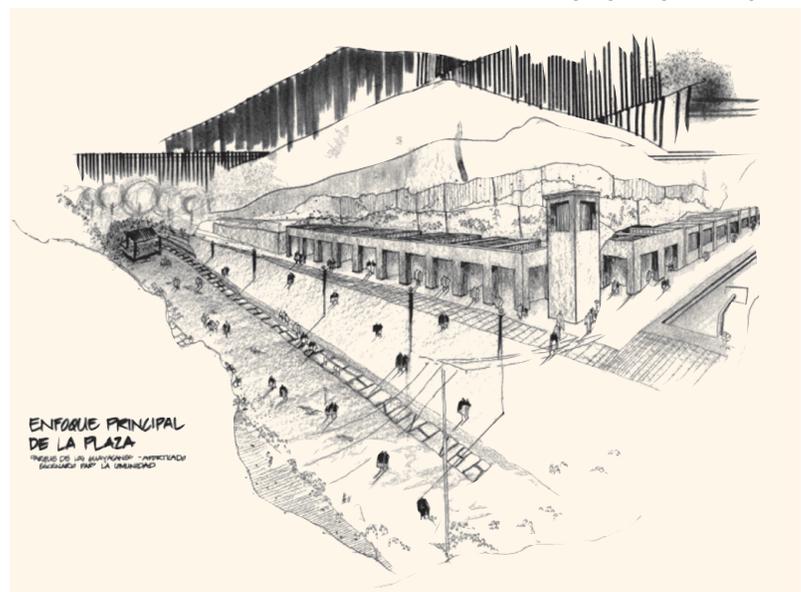
El proyecto buscaba generar más que un parque, una plaza cívica dura, donde los habitantes del barrio tuvieran un punto de encuentro representativo para desarrollar diferentes actividades. Además se dispuso una tarima con múltiples funciones (tarima, telón, juegos, etc.) al extremo de la plaza para generar un punto especial de reunión en torno al cual se debía desarrollar el uso del espacio.

El predio está localizado en el extremo nor-occidental del barrio, contiguo al parque El Tunal y con una posible comunicación directa con la avenida Boyacá, uno de los principales ejes viales de Bogotá.



Desarrollo del espacio público del proyecto ganador

Enfoque principal de la plaza



1995

El barrio como unidad de desarrollo urbano sostenible

CONVOCATORIA PROFESIONAL (32 propuestas)

PRIMERA MENCIÓN

**Cambio y conservación de un barrio:
El caso del barrio Los Libertadores**

Lugar: Cali

Autor: Álvaro Thomas, José María Borrero

SEGUNDA MENCIÓN

**Recuperación socio-ambiental del corregimiento
de Taganga**

Lugar: Taganga, Magdalena

Autores: Carlos Bell Lemus

Objetivo:

Identificar propuestas de modelos de intervención urbana con un concepto integrado de desarrollo sostenible aplicable al contexto de barrio (se entiende como desarrollo sostenible el proceso mediante el cual se satisfacen las necesidades de la población actual, sin poner en peligro las de generaciones futuras).

PREMIO

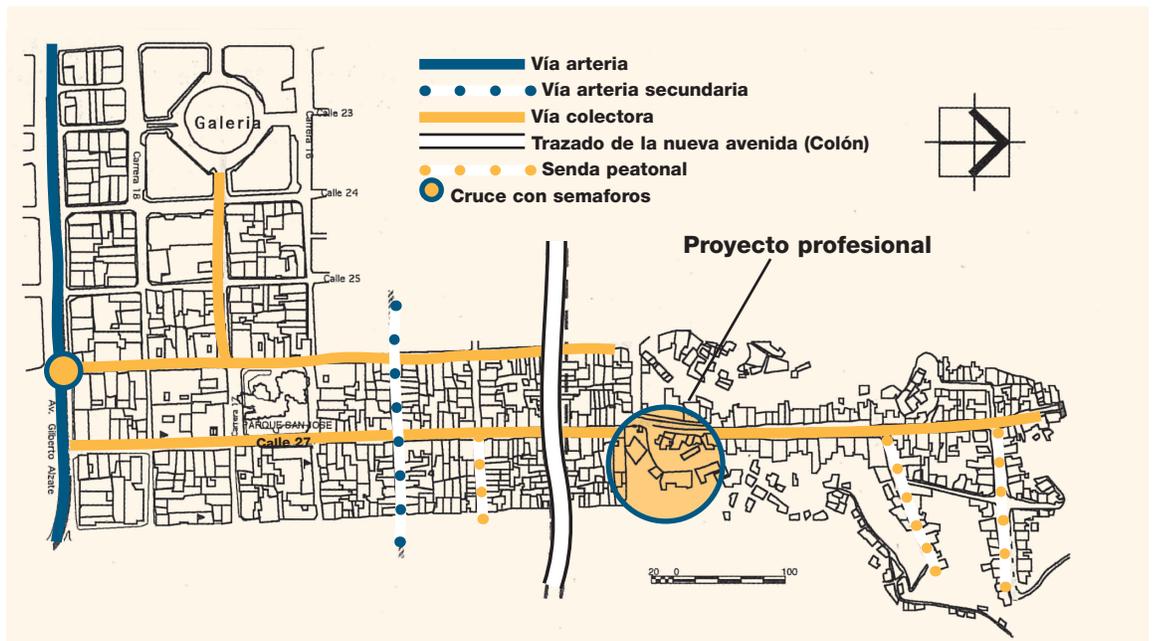
El barrio: Posibilidad de encuentro entre la biociudad y la bioarquitectura

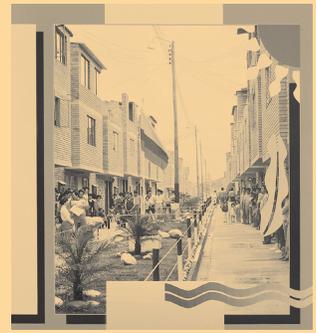
Lugar: Manizales

Autores: Luz Stella Velásquez, Gerardo Arias

El proyecto de investigación se basó en un conjunto de principios conceptuales y prácticos acerca del desarrollo urbano sostenible desarrollados por los investigadores en trabajos

Vías principales del sector de la propuesta

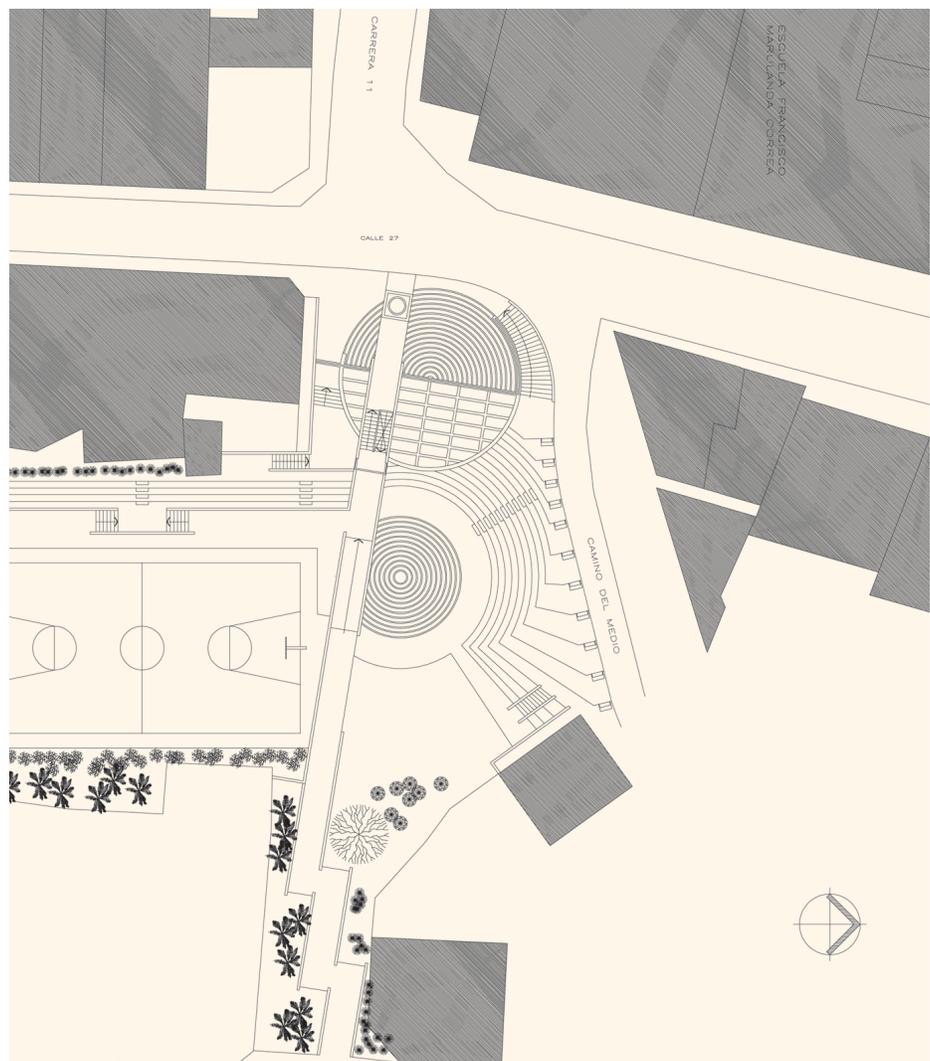


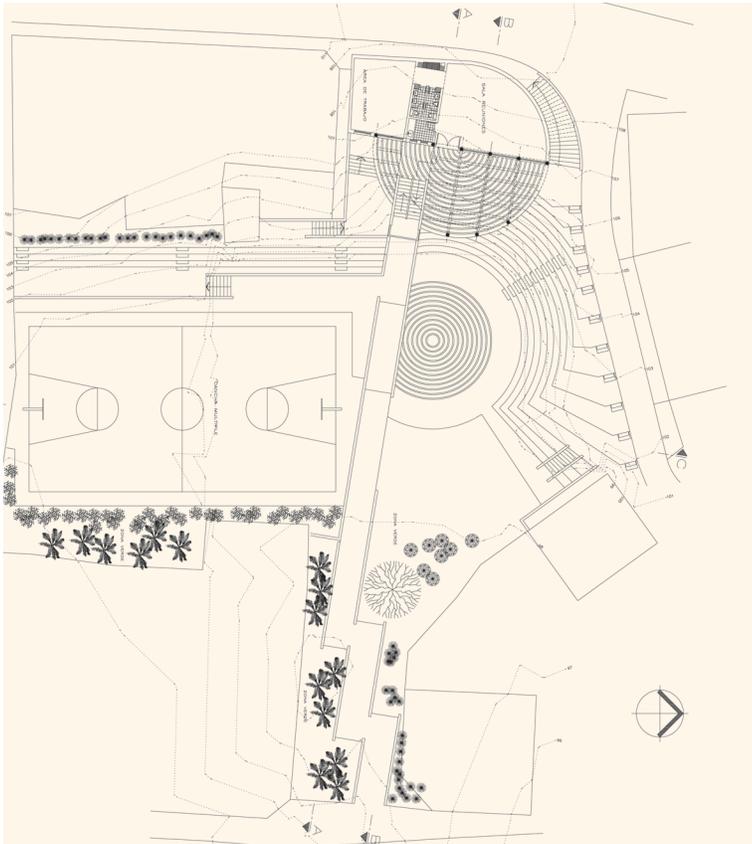


anteriores. Su objetivo principal fue aplicar los principios de la biocuidad y la bioarquitectura al estudio y solución de problemas en la Comuna Olivares (Comuna 2) de la ciudad de Manizales, a partir de la idea de que la realidad deseable del barrio debe basarse en el desarrollo igualmente equilibrado de sus escalas colindantes, la de la ciudad y la de la arquitectura. Esto constituye un concepto alternativo del barrio como unidad de vida urbana, el espacio-territorio de la socialización.

Los aspectos por atender para el mejoramiento de la calidad ambiental urbana de la comuna y que fueron prioritarios para el Plan Ambiental Comunal fueron la seguridad física y la prevención de desastres, la seguridad ciudadana, la educación ambiental, la salud y el saneamiento ambiental, la recreación y la participación comunitaria. La unidad de análisis delimitada no correspondió con la división administrativa municipal sino que se definió por otros elementos de identidad y sentido de pertenencia de los habitantes. La calle 27 se asumió como el eje estructurador de este nuevo barrio y su vínculo con la ciudad. Los 10 proyectos de intervención se localizaron sobre este eje. El taller estudiantil correspondiente se basó en esta propuesta.

Localización proyecto profesional

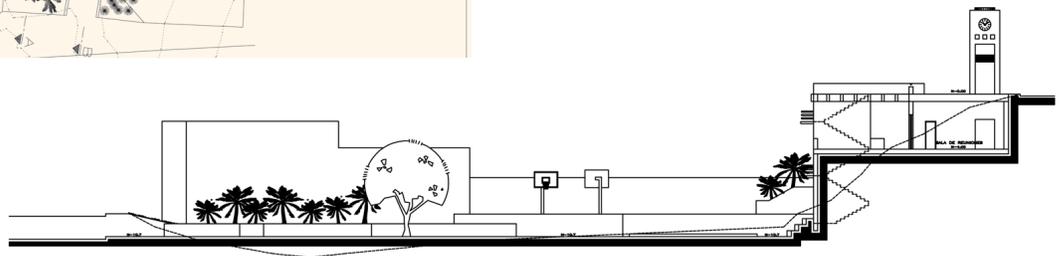




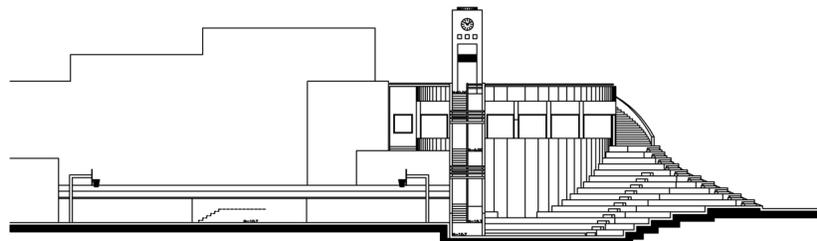
CARTILLA. EL BARRIO: POSIBILIDAD DE ENCUENTRO DE LA BIOCIUDAD Y LA BIOARQUITECTURA

En 1997 se publicó la cartilla que incluyó el planteamiento de los profesionales ganadores y los tres premios del taller de estudiantes.

Plantas y cortes del desarrollo del proyecto profesional



CORTE B - B



CORTE C - C

El barrio: Posibilidad de encuentro entre la biociedad y la bioarquitectura

TALLER ESTUDIANTIL

PREMIO

Rediseño del espacio público de la calle 27 (tramo 3), barrio San José

Lugar: Manizales

Autores: Emilio López Ruíz, Francisco Beltrán

PRIMERA MENCIÓN

Rediseño del espacio público de la calle 27 (tramo 1), barrio San José

Lugar: Manizales

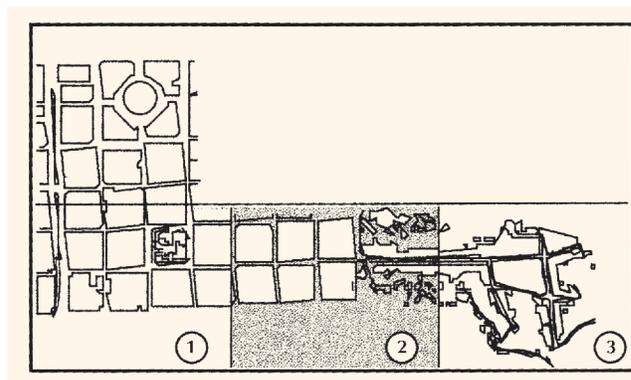
Autores: Óscar Benavides, José Roberth Sánchez

SEGUNDA MENCIÓN

Rediseño del espacio público de la calle 27 (tramo 2), barrio San José

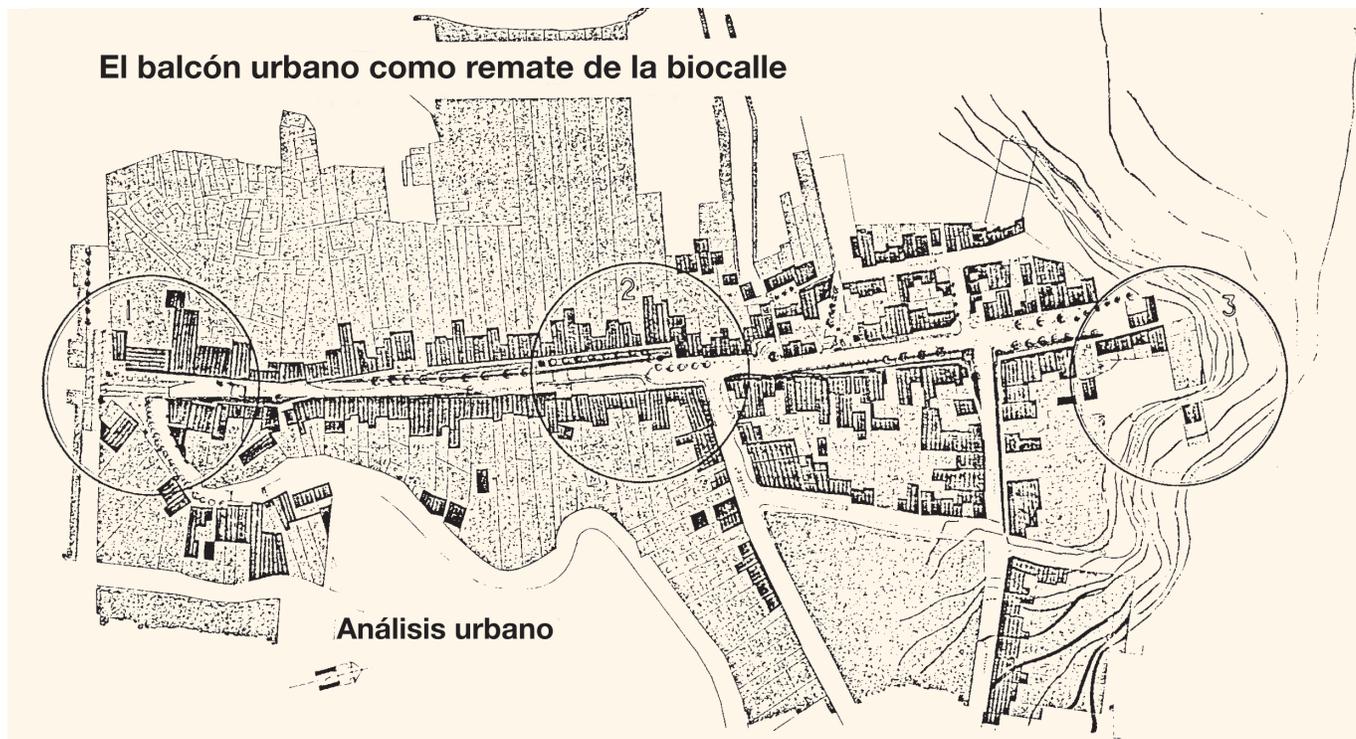
Lugar: Manizales

Autoras: Ángela María Torres, Sandra Serrano



El taller se llevó a cabo en Manizales. Se evaluaron las propuestas para el mejoramiento del espacio público en la comuna 2 de Manizales. Asistieron 17 delegados de las facultades de arquitectura

Propuesta calle 27, tramo 3



Tercera Fase: 1997-2001

INTRODUCCIÓN

Se llevaron a cabo tres convocatorias profesionales en 1997, 1999 y 2001. Éstas trataron tres temáticas diferentes, cada una con un interés específico. También se llevaron a cabo dos convocatorias estudiantiles, en 1998 y 2000. Su finalidad principal fue estimular la formación de programas de investigación y docencia en el campo de la arquitectura sostenible de alta calidad ambiental en las facultades de arquitectura del país. Para ello se exigió como requisito de todo proyecto el aval de su facultad. Como apoyo a las convocatorias estudiantiles se dictaron Cátedras Viajeras en Bogotá, Cali, Medellín y Barranquilla en 1998 y en 2000. También se efectuaron convenios inter-institucionales con fines específicos con la Asociación Colombiana de Facultades de Arquitectura-ACFA y con la Asociación Colombiana de Ingeniería Sísmica.



CONVOCATORIAS, CÁTEDRAS Y CONVENIOS

1997

VIII Convocatoria Profesional

Materiales y sistemas constructivos innovadores
aplicados al hábitat popular urbano

1998

I Convocatoria Estudiantil y Cátedra Viajera

Tecnologías ambientales aplicadas a la arquitectura.
Ciudad, vivienda, materiales y técnicas constructivas

1999

IX Convocatoria Profesional

Tecnologías ecoeficientes y sismoresistentes
para construir vivienda de interés social en eje cafetero

2000

II Convocatoria Estudiantil y Cátedra Viajera

Arquitectura sostenible de alta calidad ambiental

2001

X Convocatoria Profesional

Arquitectura sostenible para entornos de aprendizaje
en el área rural

Convenios de cooperación

**Convenio con la Asociación Colombiana
de Facultades de Arquitectura**

**Convenio con la Asociación Colombiana
de Ingeniería Sísmica**

Plan estratégico

TERCERA FASE: 1997-2001

En diciembre de 1996 se reunió el nuevo Comité Asesor del Premio Corona Pro Arquitectura y realizó un ejercicio de planeación estratégica para los próximos cinco años, tomando como base la evaluación efectuada previamente. El plan incluyó los siguientes aspectos:

MISIÓN

“Apoyar la generación y difusión de conocimientos científicos y tecnológicos aplicables a la solución de problemas de construcción y desarrollo del hábitat popular urbano, en la medida en que éstos contribuyan a mejorar la calidad de vida de la población colombiana e involucren los principios de la sostenibilidad ambiental.”

CRITERIOS ORIENTADORES

A la luz de los elementos de la misión se han formulado los siguientes criterios orientadores para el diseño de las convocatorias profesionales y estudiantiles:

Focalización

Concentración en el foco temático elegido: tecnologías apropiadas a condiciones sociales, económicas y culturales del hábitat popular urbano que sean adecuadas o “coeficientes” y permitan el manejo sostenible de los recursos naturales.

Relevancia

Trabajo en un tema específico dentro de la totalidad de los problemas de construcción y desarrollo del hábitat popular urbano, para contribuir a su solución.

Pertinencia

Grado de adecuación de las propuestas, en la medida en que éstas aporten respuestas efectivas y se ajusten a los objetivos planteados en una convocatoria.

Innovación

La búsqueda de nuevas soluciones a viejos y frecuentes problemas, a nivel de los temas de cada convocatoria y de las iniciativas apoyadas.

Experiencia previa

Apoyo a propuestas que demuestren previamente un potencial comprobado de éxito o impacto.

Interdisciplinariedad

Fomento a la práctica profesional del arquitecto a través del trabajo interdisciplinario.

Viabilidad

Factibilidad técnica y financiera de las propuestas presentadas.

Enfoque participativo

Participación de usuarios directos e indirectos en el desarrollo, seguimiento y evaluación de los proyectos seleccionados, siempre y cuando sea pertinente.

Sostenibilidad

Ambiental, cultural y económica.

PRINCIPALES ACTIVIDADES

El Premio se propuso, mediante convocatorias públicas, apoyar la investigación y los proyectos encaminados a mejorar la calidad de vida de la población colombiana y estimular el talento de los estudiantes y profesionales de la arquitectura y otras disciplinas afines. Para ello se planteó la realización de dos tipos de convocatoria, una dirigida a profesionales y otra a estudiantes y facultades de arquitectura.

Convocatoria profesional

Desde 1996 ha tenido como propósito el fomento de la investigación y aplicación de los conceptos de arquitectura sostenible o de alta calidad ambiental aplicada al hábitat popular y la promoción del trabajo interdisciplinario de profesionales y entidades.

Convocatoria estudiantil

Ha tenido como propósito la promoción en los centros universitarios de la enseñanza y el aprendizaje de la arquitectura sostenible o de alta calidad ambiental aplicada al hábitat popular, con el objeto de generar espacios para la investigación conceptual, proyectual y técnica sobre esta temática e incorporar nuevos conocimientos en los programas académicos.

Publicaciones

El Plan Estratégico del Premio Corona Pro Arquitectura contempló la publicación de las memorias de los proyectos ganadores o de aquellos trabajos cuyos resultados merezcan ser difundidos.

Cátedra Viajera

Como apoyo a la Convocatoria Estudiantil, el Comité Asesor propuso la realización de una Cátedra Viajera, con la participación de conferencistas nacionales e internacionales expertos en los temas de las convocatorias y, en general, del tema central del Premio. Esta cátedra tiene como finalidad motivar y sensibilizar a estudiantes y profesores de las facultades de arquitectura hacia el tema de la arquitectura sostenible de alta calidad ambiental en tres campos: ciudad, vivienda de interés social, y materiales y técnicas constructivas. La cátedra se debe presentar en las cuatro ciudades que han operado como epicentros del Premio: Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla.

Convenios de cooperación interinstitucional

Sin estar explícitamente previstos en el Plan, el Premio ha celebrado convenios de cooperación interinstitucional con fines específicos. Gracias a éstos, el Premio expande su campo de actividades a temas y actividades de gran interés nacional e internacional.

TEMAS Y SUBTEMAS

En los cinco años de vigencia del plan, el Premio Corona Pro Arquitectura orientó su interés hacia el tema “Desarrollo de tecnologías ambientales apropiadas al hábitat popular urbano”. Se consideró que este campo temático era poco explorado en el país; incidía en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población más pobre; estimularía el trabajo interdisciplinario, la investigación y la experimentación, y facilitaría la canalización de esfuerzos de otras entidades interesadas en promover, ejecutar y financiar proyectos de esta naturaleza.

Los subtemas de trabajo planteados inicialmente fueron:

Materiales y sistemas constructivos

Tradicionales mejorados y nuevos.

Energías alternativas

Solar, eólica, hidráulica y biomasa.

Agua potable

Captación, tratamiento y utilización.

Disposición de residuos

Agua servidas, excretas y basuras (aprovechamiento de desechos o reciclaje).

Climatización

Arquitectura bioclimática.



Logosímbolo del premio
utilizado desde 1994
hasta la actualidad

**Premio Corona
Pro Arquitectura**

1997

Materiales y sistemas constructivos innovadores aplicados al hábitat popular urbano



Objetivo:

Identificar, premiar y difundir las investigaciones en curso que requieran desarrollar o incorporar al mercado prototipos de los materiales y sistemas constructivos, con el fin de detectar nuevas soluciones al problema de la construcción y mejoramiento del hábitat popular y divulgar las experiencias exitosas.

Los proyectos postulados debían enmarcarse dentro de las siguientes modalidades:

- Nuevas propuestas para la producción de materiales y sistemas constructivos.
- Materiales y sistemas constructivos tradicionales, utilizados en forma innovadora.
- Innovaciones en elementos de la construcción.

PREMIO

Tecnología “Prefes”

Autor: Óscar Mejía Escobar

El trabajo ganador se basó en el estudio del comportamiento de los materiales tradicionales para mampostería y del bloque de concreto que se utiliza con más frecuencia en la construcción de vivienda popular. El objetivo fue desarrollar una nueva tecnología para la construcción de vivienda de interés social que pueda sustituir los sistemas tradicionales. El resultado, la tecnología Prefes consiste en un sistema modular auto-ensamblable, con módulos o bloques de concreto aptos para la construcción de muros de cierre, divisorios y estructurales que no requieren materiales adherentes. Es una mampostería sin mortero, de fácil utilización en la construcción de vivienda de interés social.

CONVOCATORIA PROFESIONAL (20 preseleccionados)

PRIMERA MENCIÓN

“El arboloco” (*Montanoa cuadrangularis*) hacia una tecnología tecno-ambiental

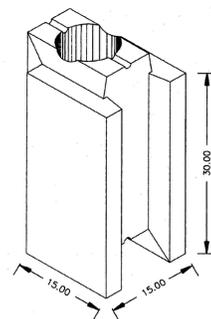
Autor: Gustavo Alberto Cortés Aristizábal

SEGUNDA MENCIÓN

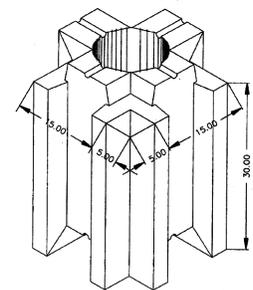
“Steel muro”

Autor: Alejandro Alberto Caldas Villa

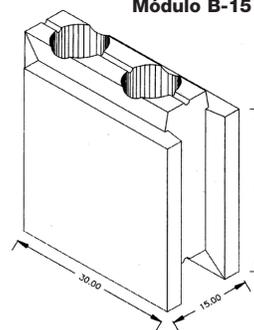
Diseño de bloques



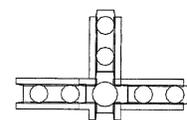
Módulo B-15



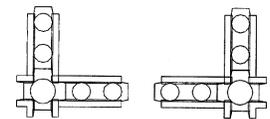
Módulo B-CZ, sustituye las dovelas



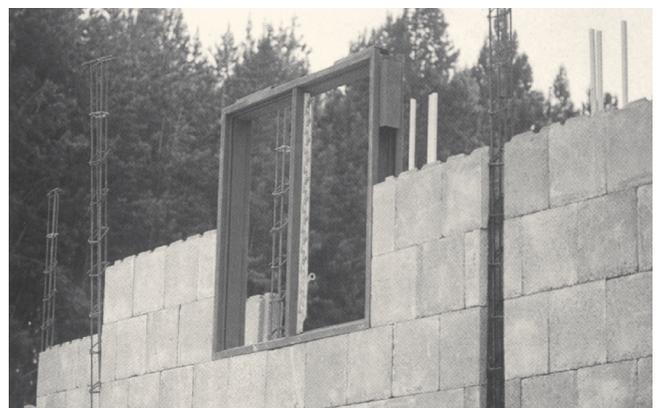
Módulo B-30



Estructural para muro divisorio

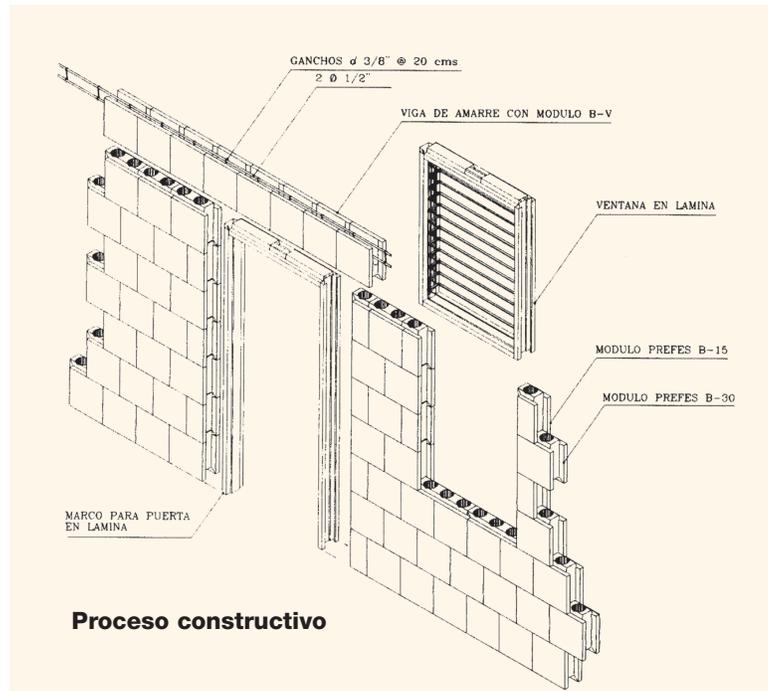


Estructural en esquinas





El sistema Prefes está compuesto por módulos de concreto producidos industrialmente, con sistema de machihembrado en todo su perímetro, que los ensambla sin necesidad de mortero. No requiere de mano de obra calificada y por tanto es apto para la autoconstrucción. Por su modulación no es necesario cortar los bloques por efectos de la traba de hiladas y por tanto no produce desperdicios de material durante la construcción. Da un acabado perfecto por ambas caras, debido a la precisión del ensamblaje y no exige revoque. La tolerancia de ensamblaje entre módulos es de 1,5 milímetros. La producción industrial de los módulos se realiza en una planta similar a una fábrica de bloques de concreto, sin efectos contaminantes. Sus materias primas son cemento, arena y triturado clasificado. No se emplea ningún producto químico en el proceso y no hay vertimiento de aguas residuales. Por tratarse de un proceso en frío, no hay emanaciones de humos o gases contaminantes.

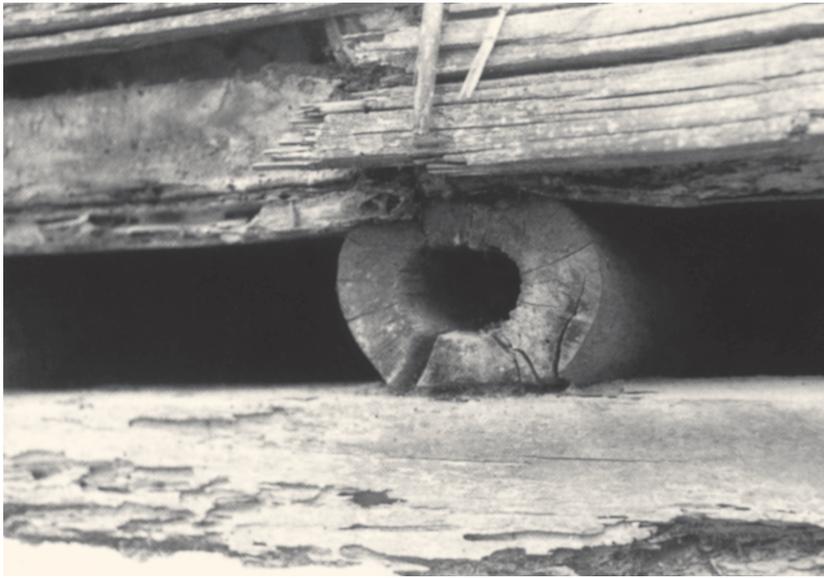


LOGROS

El sistema Prefes ya ha sido aplicado exitosamente en la construcción de vivienda de interés social en Barrancabermeja, Envigado, Titiribí y Porce. Ha sido presentado en diversos encuentros nacionales e internacionales. En 2001 recibió la Patente de Invención de la Comunidad Andina.

Proceso constructivo de la tecnología "Prefes"



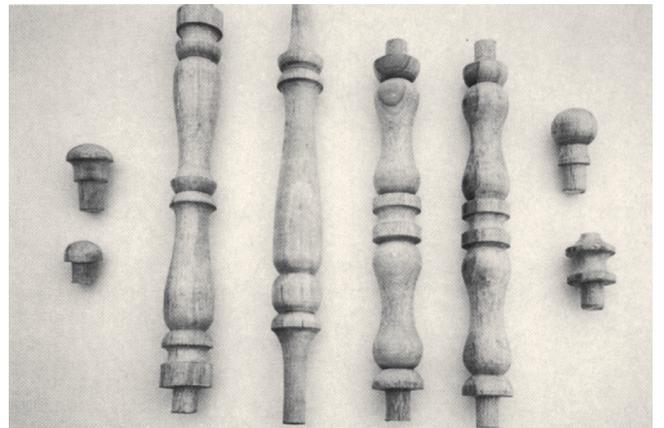
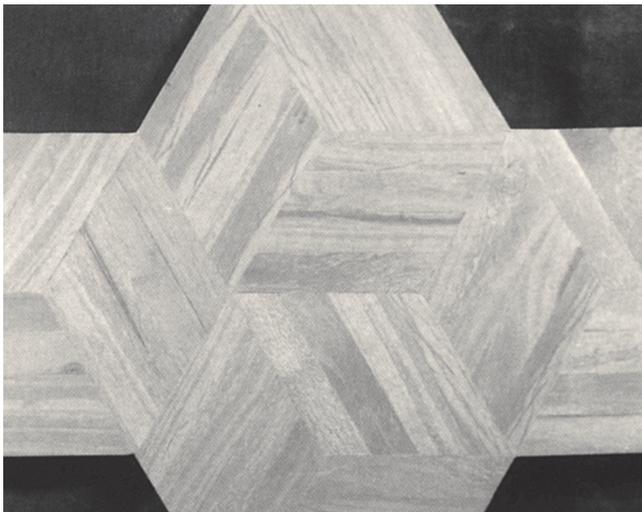


Primera mención El “Arboloco”

Al arboloco (*Montanoa quadrangularis*), especie maderable nativa de Colombia, no se le ha dado el suficiente valor en cuanto a lo que puede representar por su aporte ambiental y su aplicación a la construcción.

Su rápido crecimiento (sólo comparado con la guadua), su gran resistencia mecánica, ignífuga, a la humedad y su uso como elemento estructural y de acabado, lo colocan como una especie maderable de alta calidad constructiva y competitiva comercialmente.

En esta investigación se considera que la alternativa de producir elementos en madera aplicados a los sistemas constructivos tradicionales encaja en el concepto de las tecnologías limpias y eficientes, apoyada en el hecho de una producción escalonada y controlada que, aparte de contribuir al equilibrio ecológico, la regulación de aguas y el control de la erosión, abre una gran expectativa basada en la conformación de empresas y micro-empresas madereras, y la generación de empleo en la industria de la construcción.





Segunda mención “Steel muro”

Este sistema constructivo tiene una gran afinidad con la industria metalmeccánica debido al uso de malla electrosoldada como técnica base en la construcción, a la cual después del montaje se le hace un recubrimiento en cemento. Las paredes completas se construyen en fábrica y pueden transportarse e instalarse fácilmente debido a su muy bajo peso.

En este sistema se incorporan ahorros significativos en cuanto a tiempo y costo en la producción y montaje, y en la utilización de equipos para la fabricación, transporte y obra. Además cumple en cuanto a calidad de vida y seguridad de los usuarios. Para el montaje del prototipo (una vivienda) se necesitaron tan solo dos horas de trabajo y dos llaves mixtas de 9/16.

Este sistema es aplicable a diferentes sectores de la construcción como: vivienda de interés social, rural y campestre, para reubicaciones y emergencias, escuelas, pequeños centros de acopio, construcción de cerramiento, casetas de vigilancia, divisiones de oficina, casas y edificios.



MEMORIA. MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS INNOVADORES APLICADOS AL HÁBITAT POPULAR URBANO

La cartilla fue publicada en 1998 e incluyó los tres proyectos premiados y 15 proyectos más.

1998

Tecnologías ambientales aplicadas a la arquitectura Ciudad, vivienda, materiales y técnicas constructivas

CONVOCATORIA ESTUDIANTIL

El primer objetivo de esta convocatoria fue impulsar en los centros universitarios la enseñanza de las tecnologías ambientales aplicadas a la arquitectura, con miras a motivar en los estudiantes el interés por abordar ese campo desde la academia, para fortalecer su práctica profesional. Otro objetivo fue identificar, estimular y difundir los proyectos estudiantiles destacados que desarrollaran y aplicaran tecnologías ambientales en el campo de la ciudad, la vivienda, los materiales y las técnicas constructivas. En la convocatoria podían participar estudiantes de arquitectura en forma independiente o en grupos interdisciplinarios de alumnos de una misma universidad, cuyos proyectos estuvieran avalados e inscritos por las facultades de arquitectura. Los proyectos elegibles debían pertenecer a programas curriculares vigentes dentro de la facultad, tales como cursos regulares obligatorios o electivos, seminarios, proyectos de grado o proyectos de extensión a la comunidad. Debían también tener un componente investigativo en los campos previstos en la convocatoria.

Esta fue una convocatoria abierta a las facultades de arquitectura del país, que debían inscribir previamente sus proyectos. Se recibieron inicialmente 117 propuestas de calidad y contenido diverso. No se efectuó una preselección, se dejó en libertad a las facultades para remitir los proyectos finales. Concuraron finalmente 16 proyectos.

El Jurado Calificador otorgó el Premio al “Proyecto de vivienda de interés social de la escuela de arquitectura en tierra”, de Beatriz Elena Saldarriaga y Édison Alberto Escobar (Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín). En este proyecto se aplicó el sistema de taller de tecnología previsto en el plan de estudios de la facultad. Con base en los resultados, se estableció como curso permanente que se dicta a un promedio de 40 estudiantes.

PREMIO

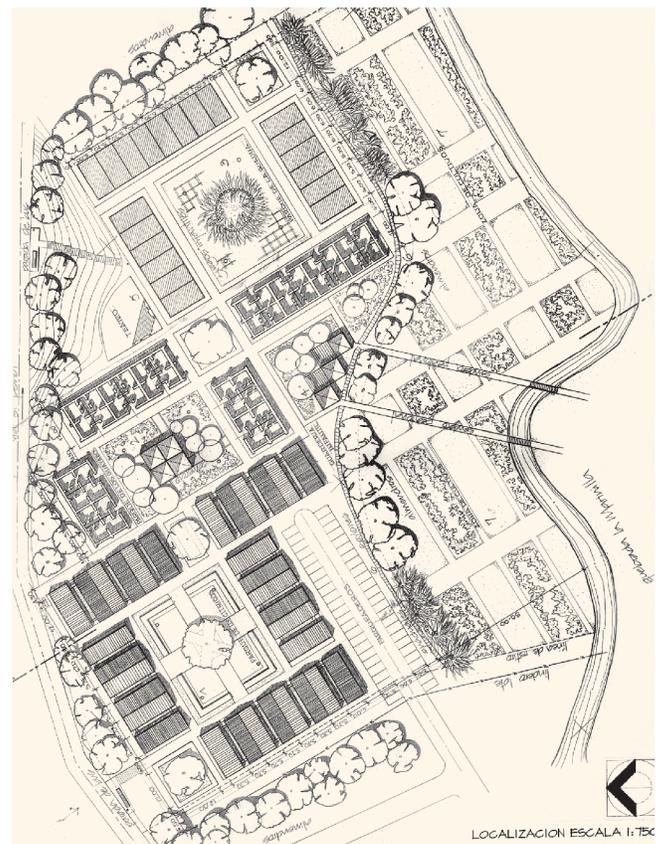
Proyecto de vivienda de interés social de la escuela de arquitectura en tierra

Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín

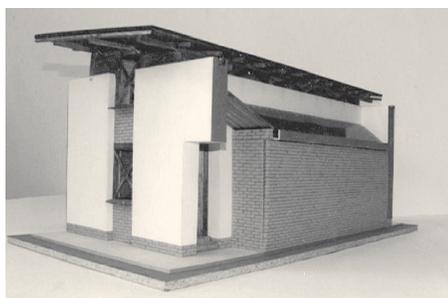
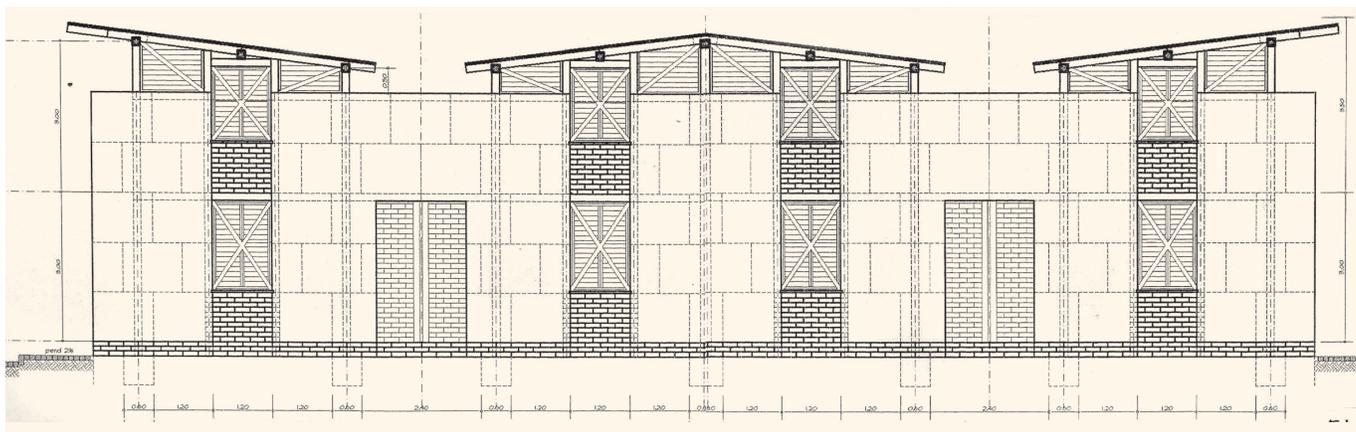
Autores: Beatriz Elena Saldarriaga y Édison Alberto Escobar

Coordinador: Arq. Raúl Darío Franco Valencia

La tierra es uno de los materiales de construcción más antiguos, ya que todas las civilizaciones la han utilizado cruda para sus viviendas y ciudades. En la actualidad, más de un tercio de los habitantes del planeta viven en espacios construidos en tierra cruda. En los países del Tercer Mundo, la tierra sigue siendo uti-



Fachada



lizada en aquellos sitios donde la pobreza no permite otra alternativa eficaz, económica y de fácil aplicación. La ignorancia y la falta de cultura en relación con la utilización de este material han generado la destrucción de un patrimonio excepcional e impedido a una numerosa población acceder a un hábitat mínimo.

Desde el segundo semestre de 1998, la Universidad Pontificia Bolivariana promovió la creación de la Escuela-Taller de Arquitectura en Tierra, conformada por profesores y estudiantes interesados en investigar y desarrollar proyectos en tierra abordados desde varios aspectos: el primero, relacionado con el patrimonio arquitectónico de arquitectura en tierra; el segundo, con los conocimientos técnicos de la utilización de la tierra; y el último, con el conocimiento de los materiales y equipos que permiten el manejo de las técnicas constructivas y el manejo de los sistemas tradicionales.

De esta forma, estudiantes que cursaban Construcción V en el nivel de séptimo semestre en 1998 presentaron al Premio Corona Pro Arquitectura un prototipo de vivienda de interés social en un lote de propiedad de la universidad, en el municipio de Marinilla, oriente antioqueño, a 2.200 metros sobre el nivel del mar y 20 grados centígrados de temperatura promedio, cuya propuesta identificara la viabilidad más clara ante las necesidades de personas de escasos recursos.

La propuesta plantea una disposición de viviendas en manzanas ortogonales, que delimitan los espacios colectivos conformados, así:

1. Parque de Los Cítricos (plaza cívica).
2. Parque de Los Guayabos (lugar de comercio).
3. Parque de Las Guaduas (lugar de recreo infantil).
4. Guardería comunitaria.
5. Espacio múltiple funcional.
6. Bulevar de Los Almendros (corredor peatonal límite entre la vivienda y zona de cultivos).
7. Cultivos (zona de trabajo comunitario), cada una produce insumos, logrando un hábitat sostenible.

MENCIÓN DE HONOR

Modelo autosuficiente de vivienda rural a partir del aprovechamiento de los recursos naturales

Universidad Santo Tomás, Bucaramanga

Autores: Andrea Aceros, Sergio Acevedo, Rafael Chacón, Fabio Claros y Jhonny Gamboa.

PROYECTO

Desarrollo integral de un módulo habitacional caracterizado por la flexibilidad, levedad, comodidad e integración del medio ambiente, como pilar del confort y la autosostenibilidad.

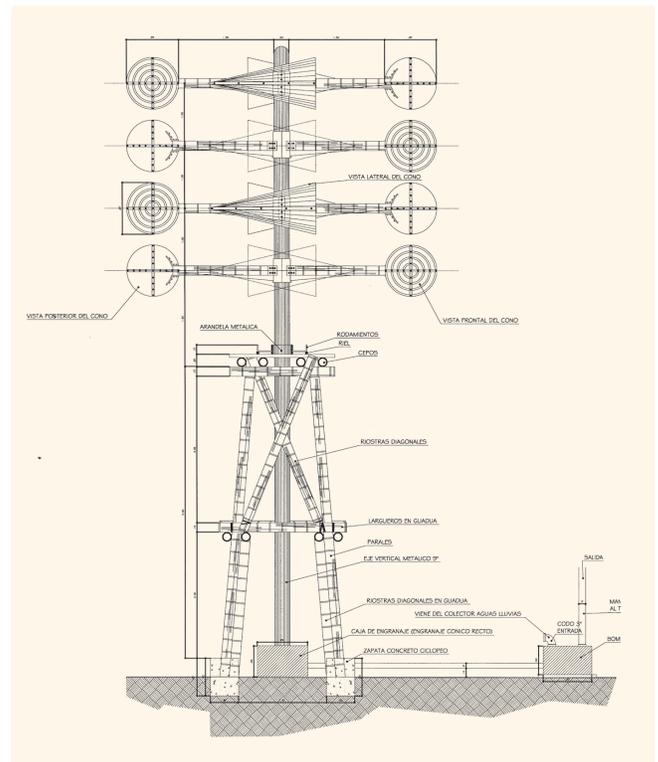
OBJETIVOS GENERALES

- Buscar el aprovechamiento de los recursos naturales para generar un módulo de vivienda racional rural de fácil adaptación, que permita la adquisición de los servicios básicos de forma autosuficiente.
- Crear las condiciones del hábitat biológico de manera que sea integral y participativo con el medio circundante, con el objeto de elevar la calidad de vida del hombre del campo.
- Desarrollar el ecosistema rural bajo la premisa de cero desperdicios.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Generar un modelo de vivienda que utilice energías alternativas como el procesamiento de residuos sólidos, energía solar, energía eólica, el manejo de las aguas lluvias y la bioarquitectura para lograr una vivienda integral y autosostenible.
- Desarrollar un sistema adaptable de fácil implantación.
- Crear un módulo habitacional caracterizado por la flexibilidad, levedad, comodidad e integración con el medio.
- Aprovechar las condiciones climáticas para reducir los gastos por prestación de servicios.
- Formar en el campesino la actitud del manejo y aplicación de tecnologías de alta calidad ambiental.
- Mejoramiento de la calidad de vida de las familias que viven en zonas rurales de difícil acceso a condiciones sanitarias básicas.

Alzado del molino de viento



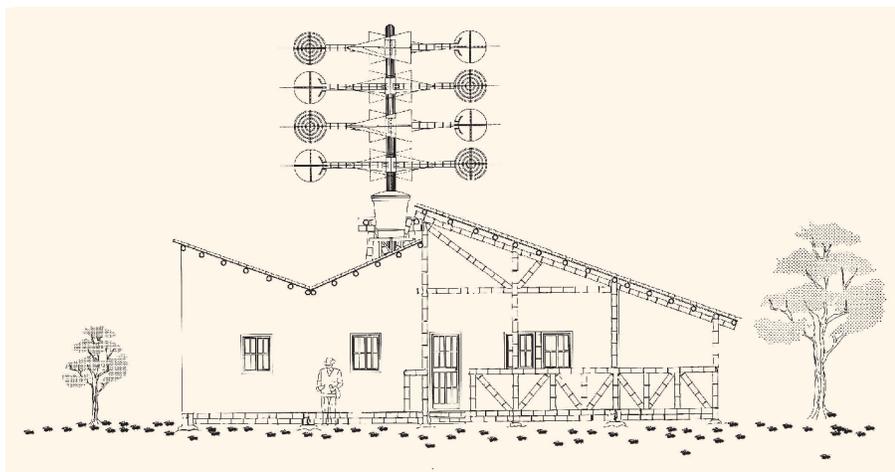
EL DISEÑO DE LA VIVIENDA

La vivienda fue concebida a partir de los requerimientos básicos de la familia campesina promedio, dando prioridad a la amplitud espacial y a la concepción de la cocina como punto articulador de las circulaciones entre las zonas de estancias y dormitorios al interior, y la zona de servicios desarrollada en el exterior.

LOS SERVICIOS

El módulo habitacional, funciona como un microsistema autónomo capaz de aprovechar los recursos del entorno para garantizar su autosostenibilidad. De esta forma se integran los cuatro sistemas que funcionan a partir del uso de nuevas tecnologías ambientales: Energía eólica, sistemas de residuos orgánicos, sistemas de aguas residuales y sistema hidráulico.

Fachada principal de la propuesta



LOS MATERIALES

El proyecto está desarrollado a partir de la integración de materiales que ofrezcan una nueva y excelente aplicación del sistema constructivo, con extraordinarias cualidades físicas y cuya forma, resistencia y liviandad faciliten su desplazamiento, carga, construcción y adaptación con el entorno. De esta forma, se optó por utilizar *Guadua angustifolia* o *Bambusa guadua* para las diversas estructuras, abriendo grandes posibilidades hacia la creación de la “vivienda móvil”, que permite su cómodo traslado por módulos y ensamblajes, permaneciendo únicamente la cimentación.

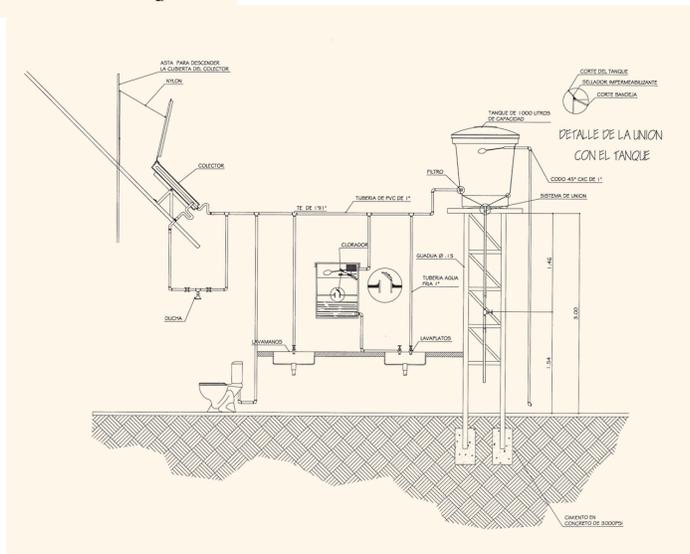
CÁTEDRA VIAJERA

Primera Cátedra Viajera.

Tema: Tecnologías ambientales aplicadas a la arquitectura. Ciudad, vivienda, materiales y técnicas constructivas.

Conferencistas: Julián Salas (España), Cleon Ricardo do Santos (Brasil), Alejandro Salazar (Colombia).

Sistema hidráulico

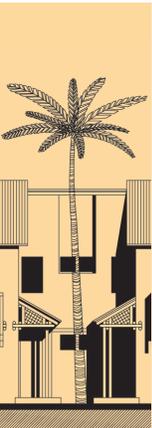


LOGROS

La arquitecta Beatriz Saldarriaga cursa actualmente estudios de posgrado en arquitectura en tierra en la ciudad de Grenoble, Francia. Los arquitectos Andrea Acero, Sergio Acevedo y Jhonny Gamboa, distinguidos con mención de honor, cursan actualmente estudios de arquitectura bioclimática en Burdeos, Francia.

1999

Tecnologías ecoeficientes y sismo-resistentes para construir vivienda de interés social en el eje cafetero



Objetivo:

Buscar soluciones viables a los agudos problemas de vivienda e infraestructura comunitaria que generó el terremoto del 25 de enero de 1999 en la zona cafetera de Colombia. En la convocatoria podían participar grupos interdisciplinarios de profesionales, empresas constructoras y centros de investigación. En todos los casos los grupos debían incluir arquitectos y acreditar experiencia previa en el tema.

CONVOCATORIA PROFESIONAL (23 propuestas)

La convocatoria se llevó a cabo en dos rondas. La primera, un concurso de méritos destinado a preseleccionar las firmas y/o profesionales mejor calificados, los cuales podían participar en la segunda ronda, un concurso de diseño arquitectónico dirigido al desarrollo de una agrupación de vivienda de interés social en un lote específico, propiedad de una comunidad, en el Eje Cafetero.

Se recibieron 42 portafolios de los cuales se seleccionaron 25 para la segunda ronda, el concurso de diseño arquitectónico. Para éste se dispuso de un terreno situado en Dosquebradas, Risaralda, en el cual se debían disponer 60 soluciones de vivienda de interés social. Se recibieron 23 anteproyectos. El Jurado otorgó el Premio Corona Pro Arquitectura al trabajo del arquitecto Juan Guillermo Cleves, de Bogotá. No se otorgaron menciones de honor.

PREMIO

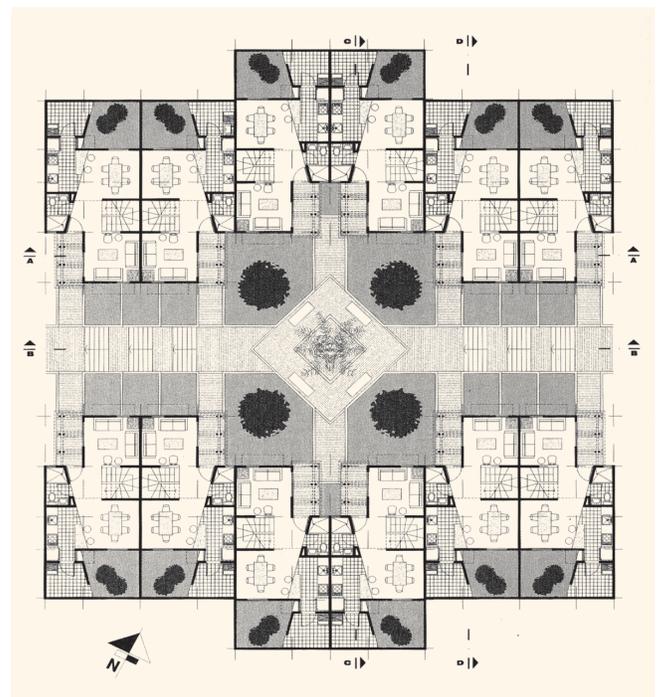
Urbanización “Diego Jaramillo Cuartas”

Lugar: Dosquebradas, Risaralda

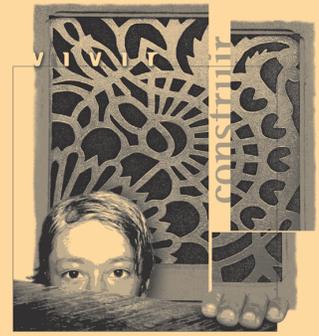
Autor: Juan Guillermo Cleves Infante

En el anteproyecto ganador se destaca el interés por dar al espacio público del conjunto una estructura ordenada con el fin de promover la integración comunitaria. Dos ejes peatonales recorren el predio formando pequeñas plazuelas que agrupan 8 unidades de vivienda y rematan visualmente en el paisaje lejano. Esta disposición permite dar una solución escalonada al conjunto y regularizar las excavaciones del terreno pendiente. Cada unidad está prevista para ser desarrollada por etapas.

En el proyecto definitivo las viviendas se orientaron de tal modo que las fachadas abiertas se orientan en sentido norte-sur para evitar la exposición directa al sol. Las plazuelas son arborizadas para contribuir a la formación de microclimas que alivien las altas temperaturas que se producen en la zona. Para la construcción de las viviendas se propuso el empleo de materiales estandarizados, buscando la reducción de desperdicios



Agrupación tipo



Localización general



Corte

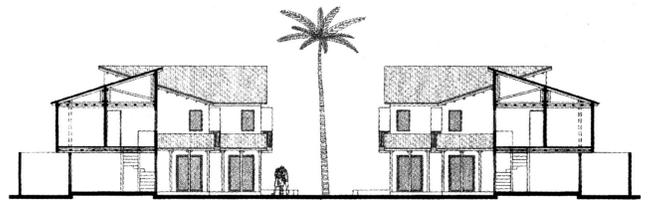
y la optimización de los procesos constructivos. Los muros son en mampostería de cemento y los entrepisos en guadua con plaquilla superior en concreto.

En términos de ecoeficiencia se planteó un sistema de recolección de aguas lluvias en las plazoletas para ser reutilizadas dentro del conjunto. Se propuso una zona de basuras con

tres cuartos destinados a la recolección clasificada de los residuos. Se planteó también una planta de tratamiento de aguas residuales domésticas mediante el sistema de anaeróbicos y lodos activados con el objeto de lograr una degradación controlada de la materia orgánica.



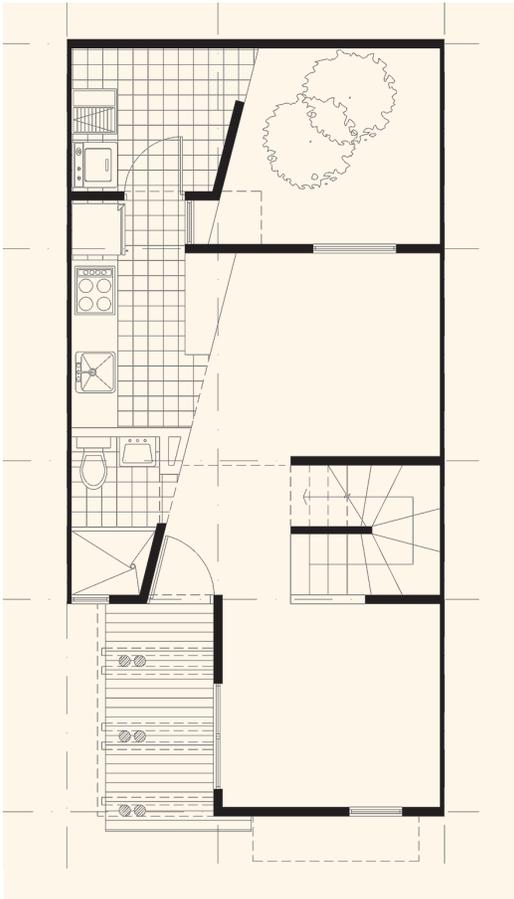
Corte B-B



Corte D-D



Planta del primer piso de la vivienda



Estado actual de la obra



Estado actual de la obra



LOGROS

La realización del proyecto en el terreno localizado en Dosquebradas, Risaralda, se inició pero contó con tropiezos provenientes de la Alcaldía. En el momento de esta publicación, el proyecto se encuentra en vías de conclusión por parte de la Corporación Minuto de Dios. El conocimiento de la región y del tema de vivienda sostenible ha permitido el desarrollo de otros proyectos interesantes en el eje cafetero. En Calarcá se construyó la ciudadela “Llanitos de Gualará”, con 1.300 soluciones de vivienda, y en Armenia la ciudadela “Simón Bolívar” con 1.200 unidades.

MEMORIA. TECNOLOGÍAS ECOEFICIENTES Y SISMO-RESISTENTES PARA CONSTRUIR VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL EN EL EJE CAFETERO

En la publicación editada en 2000 se incluyeron los 23 anteproyectos concursantes y se presentó en forma detallada el proyecto ganador.

2000

Arquitectura sostenible de alta calidad ambiental

CONVOCATORIA ESTUDIANTIL

PREMIO

Arquitectura como ecosistema. Asentamientos humanos para el Magdalena Medio Antioqueño, Hacienda Nápoles

Autores: Margarita María Paz Álvarez, Felipe Villa Montoya y Hernán Andrés Abad.

Director de proyecto: Arq. Luis Guillermo Hernández.

MENCIÓN DE HONOR

“Centro de estudio e información del patrimonio natural del Valle del Cauca”

Autora: Verónica Iglesias García.

Director de proyecto: Arq. Harold Martínez.

El principal objetivo de esta convocatoria fue desarrollar modelos arquitectónicos o urbanísticos apoyados en resultados de investigaciones en torno al tema de arquitectura sostenible o de alta calidad ambiental, en los que se mejoren las calidades espaciales y el nivel de vida de los usuarios, se aprovechen los potenciales ambientales del lugar y se apliquen los conceptos de la bioclimática, la energética urbana y el reciclaje. La convocatoria se planteó en dos rondas. En la primera, a manera de un concurso de méritos, las facultades debían proponer proyectos académicos para realizar en un año, con base en programas existentes en los planes curriculares. En la segunda se debían desarrollar los proyectos seleccionados con asesoría de expertos especializados aportados por el Premio Corona.

En la convocatoria participaron estudiantes de arquitectura en forma individual y grupos de hasta cinco alumnos de una misma universidad.

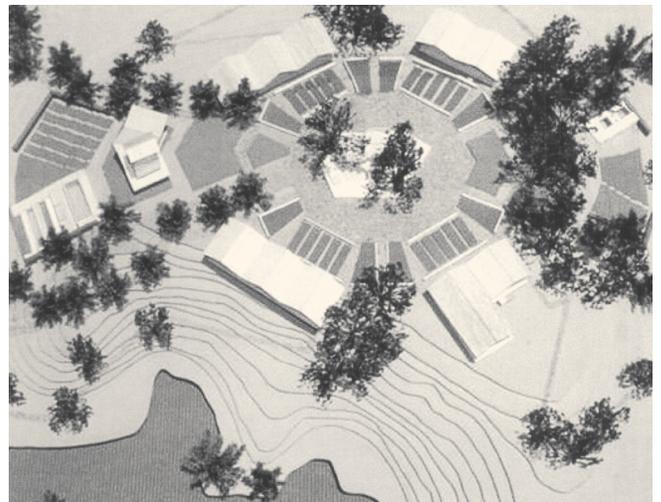
Se recibieron 40 proyectos, de los cuales el Jurado seleccionó cinco para ser desarrollados entre 2000 y 2001. Ellos fueron:

“Arquitectura como ecosistema. Asentamientos humanos para el Magdalena Medio antioqueño. Hacienda Nápoles. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia, Medellín.

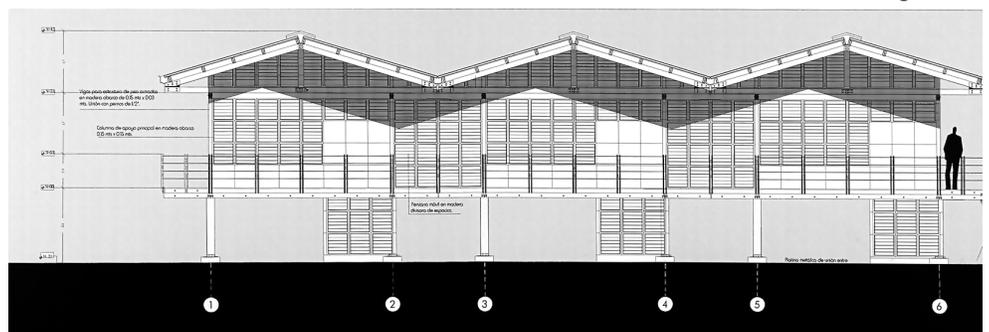
“Vivienda rural. Retorno a una vida productiva”. Universidad Antonio Nariño, Villavicencio.

Premio

Vista del proyecto y fachada

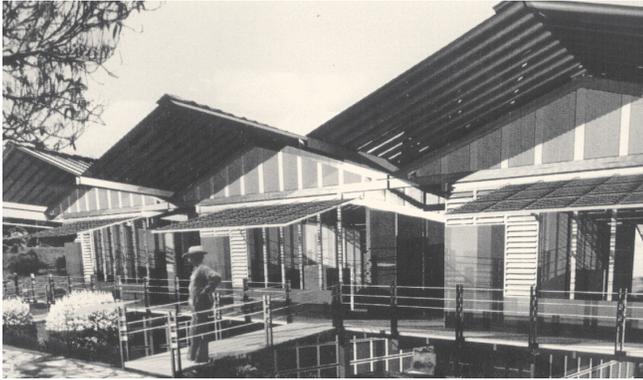


Fachada longitudinal



Premio

Vista del prototipo



“Plan maestro y solución de vivienda para la reubicación de San Cayetano, Cundinamarca”. Facultad de Artes, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

“Programa de mejoramiento e intervención de la vivienda vernácula en el municipio de Piojó, Atlántico”. Facultad de Arquitectura, Universidad del Atlántico, Barranquilla.

“Centro de estudio e información del patrimonio natural del Valle del Cauca”. Facultad de Arquitectura, Universidad del Valle, Cali.

Al concluir la segunda ronda se recibieron cuatro de los cinco proyectos seleccionados para concursar. El Premio Corona Pro Arquitectura se otorgó al proyecto “Arquitectura como ecosistema. Asentamientos humanos para el Magdalena Medio antioqueño, Hacienda Nápoles”, presentado por Margarita María Paz, Felipe Villa y Hernán Andrés Abad (Universidad Nacional de Colombia, Medellín). El Jurado calificador otorgó mención de honor al proyecto “Centro de estudio e información del patrimonio natural del Valle del Cauca” de Verónica Iglesias (Universidad del Valle, Cali).

CÁTEDRA VIAJERA

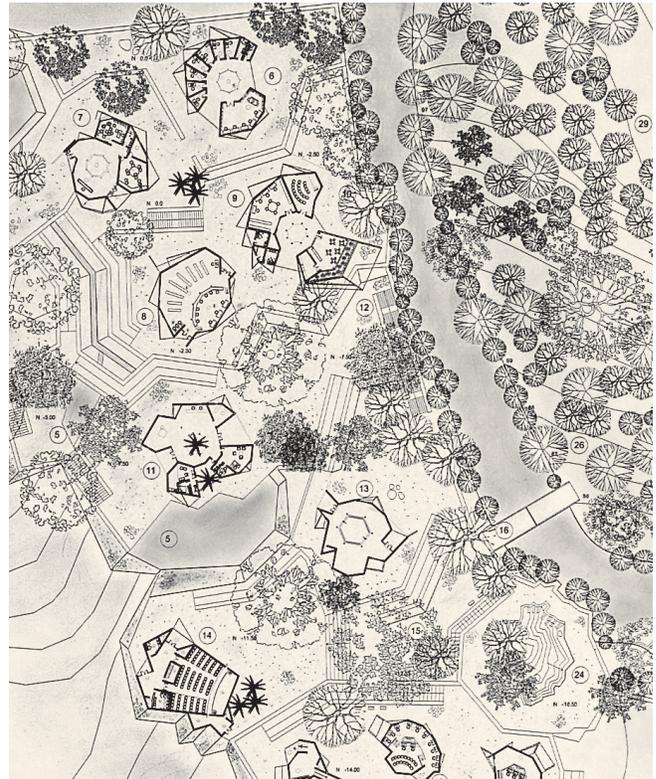
Tema: Arquitectura sostenible de alta calidad ambiental.

Conferencistas: Jean Louis Izard (Francia), Jorge Ramírez Fonseca (Colombia).

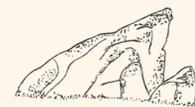
Mención de honor

Detalle de la localización (arriba)

La metáfora de las rocas para las edificaciones (abajo)



Roca en simbiosis con el árbol



Roca compacta



Edificación en simbiosis con el árbol



Edificación compacta

2001

Arquitectura sostenible para entornos de aprendizaje en el área rural

Objetivo:

Analizar la situación pedagógica y arquitectónica de la educación básica primaria del sector rural en Colombia, para proponer nuevas modalidades de construcciones escolares proyectadas a partir de criterios de sostenibilidad ambiental y cultural. Un objetivo complementario es seleccionar proyectos de arquitectura escolar referidos a las zonas rurales de pequeños municipios del país que, demostrando pertinencia con un modelo pedagógico institucional, planteen soluciones innovadoras, sostenibles y factibles de implementarse en el contexto de las condiciones nacionales. La convocatoria se dirigió a grupos interdisciplinarios de profesionales y centros de investigación que incluyen en el equipo arquitectos y pedagogos o educadores.

PREMIO

Escuela Nueva Rural Palmichal

Lugar: Venecia, Antioquia

Autores: Grupo Escuela 21. Arquitectos Carlos Mario Santos, Verónica Henriques, Juan David Chávez; pedagoga Gloria Patricia Zapata.

Este proyecto comparte los principios del modelo pedagógico “Escuela Nueva” y los del proyecto internacional Escuela 21. Este último es parte de la constitución de un nuevo modelo escolar que tiene tres componentes básicos: lo pedagógico, lo tecnológico y lo arquitectónico. El modelo pedagógico trata de realizar una síntesis de los esfuerzos aislados que se han planteado en diferentes partes del mundo y en diferentes momentos históricos para encontrar un sistema pedagógico ideal. Involucra la dimen-

CONVOCATORIA PROFESIONAL (26 propuestas)

PRIMERA MENCIÓN

Exploratorio El Guamal

Lugar: Vereda El Guamal, Supía, Caldas

Autores: Arquitectos Andrés Eduardo Satizábal, Édison Henao, Rafael García; pedagoga María Adielá Castrillón y estudiantes Edwin Aguirre, Jimena Londoño y Daniel Posada.

Escuela Nueva Rural Palmichal
Planta general



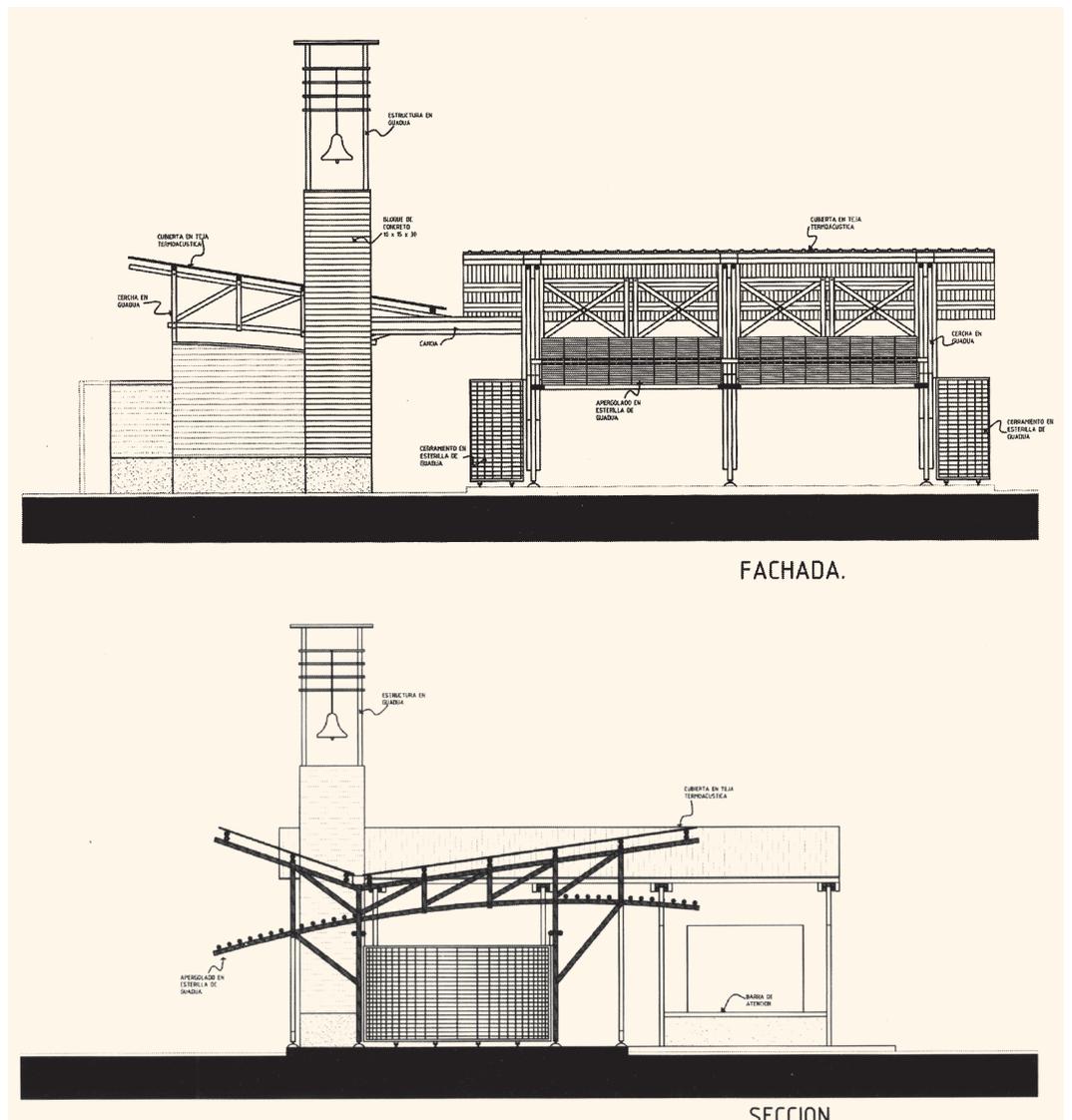
sión lúdica, intuitiva, sentimental y de goce en el aprendizaje, dentro de una actitud de orden, respeto, responsabilidad y rigor.

El proyecto “Escuela nueva rural Palmichal” se localiza en una vereda del municipio de Venecia, en Antioquia. En el lugar, ambientalmente privilegiado, ha funcionado la escuela en una modesta edificación destinada a las aulas y en una casa antigua adaptada como alojamiento de los residentes. En el proyecto

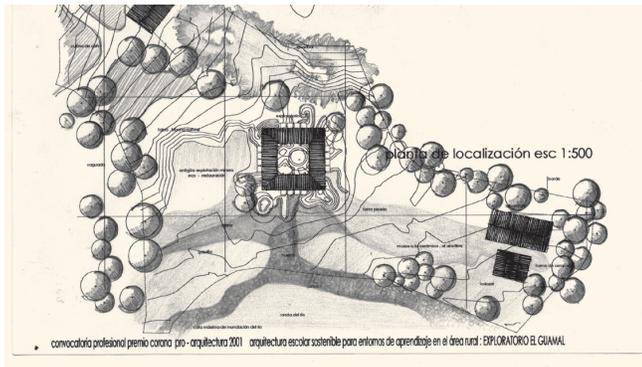
MEMORIA. ARQUITECTURA SOSTENIBLE PARA ENTORNOS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA RURAL

En 2002 se publicó la memoria con el proyecto ganador, la mención de honor y una selección de proyectos hecha por el Jurado Calificador. Se incluyeron los documentos de soporte de la convocatoria en los campos pedagógico, arquitectónico y de sostenibilidad.

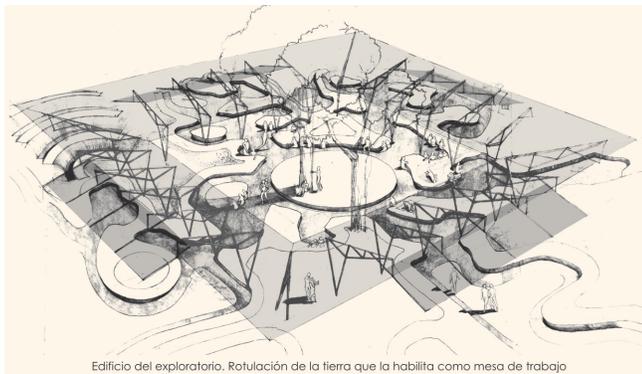
Escuela Nueva Rural Palmichal Recinto múltiple. Fachada y corte



Primera mención
Exploratorio El Guamal
Localización



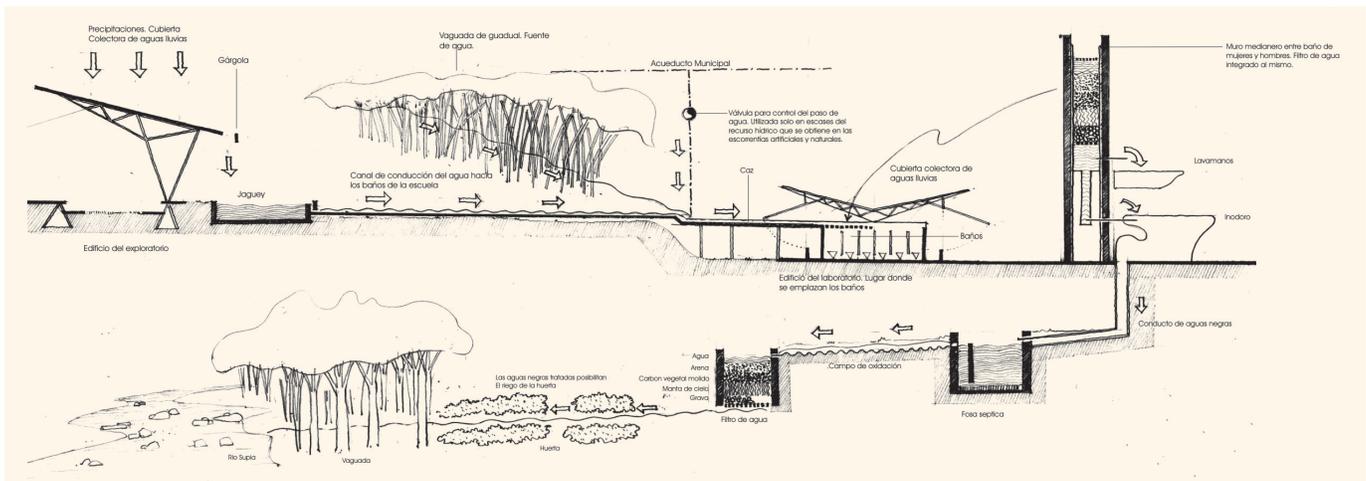
El exploratorio



La Escuela Nueva fue escogida como modelo pedagógico para contextualizar la propuesta arquitectónica; en este modelo las estrategias de trabajo cooperativo con la organización de pequeños grupos, los espacios de socialización y convivencia democrática y la interacción con el ambiente natural y en comunidad propician el desarrollo de las competencias básicas, despiertan la creatividad para el descubrimiento científico, la resolución de problemas, la toma de decisiones y asegura a los niños y niñas altos niveles de autoestima y socio afectividad.

En el proyecto se traslada la escuela existente al terreno de una antigua cantera en la vereda El Guamal adquirido por el municipio de Supía, se propone su recuperación ecológica y la reutilización de las construcciones del entorno (un trapiche y una antigua ladrillera, un horno y los cobertizos de aireación, construcciones derivadas de la explotación de arcilla). El espacio principal propuesto (exploratorio o eje de la vida, espacio de lo ambiental) es una gran cubierta cuadrada, abierta en el centro, debajo de la cual, mediante cortes y nivelación del terreno, se proveen en forma orgánica los asientos y mesas de trabajo que desbordan el límite de lo cubierto. Un ingenioso sistema de paneles rebatibles periféricos permite “cerrar” el espacio.

El viaje del agua



Cátedras viajeras 1998-2000

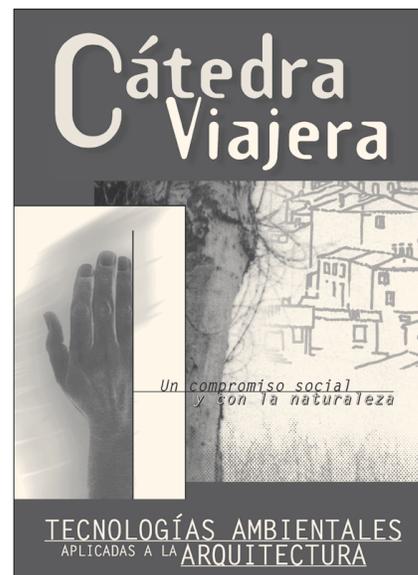
OTRAS ACTIVIDADES

CÁTEDRA VIAJERA 1998

Tecnologías ambientales aplicadas a la arquitectura.

Ciudad, vivienda, materiales y técnicas constructivas

Se dictó en Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla en agosto de 1998. Los conferencistas fueron Julián Salas, investigador del Instituto Eduardo Torroja de Madrid, España, Cleon Ricardo Dos Santos, director de la Universidad Libre del Medio Ambiente de Curitiba, Brasil, y Alejandro Salazar Jaramillo, profesor de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Valle, Cali.



CÁTEDRA VIAJERA 2000

Arquitectura sostenible de alta calidad ambiental

Se llevó a cabo en las mismas ciudades en agosto de 2000. Fueron conferencistas Jean Louis Izard, director del Laboratorio ABC de Marsella, Francia y Jorge Álvaro Ramírez Fonseca, de la firma Arquitectura & Bioclimática de Bogotá.

Convenios de cooperación institucional

OTRAS ACTIVIDADES

CONVENIO CON LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE FACULTADES DE ARQUITECTURA

Tuvo como propósito apoyar la elaboración del documento “Requisitos mínimos para la creación y actualización de programas de arquitectura en Colombia”, elaborado por un grupo de decanos de las facultades de arquitectura del país.

El documento fue entregado al Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES, que inició su estudio como parte del proceso de revisión integral de los programas de arquitectura del país.

CONVENIO CON LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE INGENIERÍA SÍSMICA

A raíz del terremoto ocurrido en el Eje Cafetero en 1998 se vio la necesidad de investigar el comportamiento de la construcción en bahareque encementado de madera y guadua desde el punto de vista de la sismo-resistencia y de acuerdo con las Normas de Diseño y Construcción Sismo Resistente NSR-98. El convenio con la Asociación Colombiana de Ingeniería Sísmica tuvo como propósito apoyar el estudio y su difusión. El resultado fue la primera normatividad sismo-resistente para el sistema constructivo del bahareque encementado.

Los criterios técnicos y la normativa se publicaron en el “Manual de construcción sismo-resistente de vivienda en bahareque encementado”. La Federación Nacional de Cafeteros de Colombia editó 1.000 ejemplares adicionales del Manual. La Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Unidos,

USAID, financió otra edición y dio recursos para la construcción de 80 viviendas y para el estudio de microsismicidad en Armenia. El Manual se presentó en Ravello, Italia y fue recibido con mucho interés por considerarlo una evolución técnicamente rigurosa de una cultura sísmica local. Las normas sismo-resistentes para construcciones en bahareque encementado ya fueron incorporadas en la normativa nacional.

MANUAL DE CONSTRUCCIÓN SISMO RESISTENTE DE VIVIENDAS EN BAHAREQUE ENCEMENTADO

DESARROLLADO POR:

PUBLICACIÓN FINANCIADA POR:

ais ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE INGENIERÍA SÍSMICA

Organización **Corona**

Portada del manual editado por la Asociación Colombiana de Ingeniería Sísmica y la Organización Corona

Se inició en 2002 con la convocatoria estudiantil titulada “Arquitectura sostenible de alta calidad ambiental” y con la Cátedra Viajera correspondiente, la que coincide con la celebración de los primeros 20 años del Premio. A partir de este año se cumplirá la agenda de convocatorias prevista en el Plan.



CONVOCATORIAS Y CÁTEDRAS

2002-2003

Convocatoria Estudiantil y Cátedra Viajera
"Arquitectura sostenible de alta calidad ambiental"

2003

Convocatoria Profesional

2004-2005

Convocatoria Estudiantil y Cátedra Viajera

2005

Convocatoria Profesional

2006-2007

Convocatoria Estudiantil y Cátedra Viajera

Plan Estratégico

CUARTA FASE: 2002-2006

En diciembre de 2001 se formuló el nuevo Plan Estratégico del Premio Corona Pro Arquitectura. El contenido del plan es el siguiente:

VISIÓN EN 2010

Colombia es un país en paz, con un proyecto común para consolidar la democracia, lograr la prosperidad para sus habitantes y garantizar su sostenibilidad ambiental y cultural. Con un sistema de ciudades más equilibrado, receptor de una vivienda y servicios públicos de calidad y accesibles a los colombianos; gracias a una mayor efectividad de las políticas públicas y a la incorporación de nuevos conocimientos científicos y tecnológicos en este campo.

La Organización Corona S.A. es una corporación empresarial sólida, con intereses globales focalizados en América. Reconocida como un ejemplo de responsabilidad social en virtud a los aportes del Premio Corona Pro Arquitectura al hábitat popular, dentro del marco de la sostenibilidad ambiental y cultural. El Premio le agrega un valor a su actividad comercial y contribuye a ampliar la fidelidad hacia la marca, por tanto cuenta con su respaldo técnico y financiero para adelantar sus actividades dentro y fuera del país.

El Premio Corona Pro Arquitectura es reconocido por su credibilidad, alta calidad y rigor intelectual. Su capacidad de convocatoria le permite adelantar convenios o alianzas estratégicas permanentes para lograr la difusión y el intercambio de conocimiento y tecnología. Es un premio que promueve la sostenibilidad ambiental y cultural mediante el desarrollo de proyectos de alta calidad arquitectónica y urbanística en Colombia y estimula el talento de estudiantes y profesionales a través de su capacitación en centros especializados nacionales e internacionales.

MISIÓN 2002 - 2006

“Apoyar la generación, apropiación y difusión de conocimientos científicos y tecnológicos que contribuyan a mejorar la calidad de vida del hábitat popular colombiano, en el marco de la sostenibilidad ambiental y cultural”.

CRITERIOS ORIENTADORES

Focalización

Las propuestas deben responder a las exigencias de la sostenibilidad ambiental y cultural así como generar proyectos arquitectónicos y urbanísticos de alta calidad en beneficio del hábitat popular.

Relevancia

Las propuestas deben partir del análisis de los problemas de calidad de vida y demostrar alternativas de superación mediante soluciones eficientes y replicables en condiciones similares.

Pertinencia

Se cumple en la medida en que los proyectos sean apropiados a las necesidades y condiciones de la población, del lugar y de los propósitos del desarrollo local.

Innovación

Una propuesta es innovadora si genera nuevas formas de articulación y aplicación de los conceptos de sostenibilidad ambiental y cultural, en el proyecto arquitectónico y urbanístico.

Experiencia previa

Este criterio se tendrá en cuenta en la convocatoria profesional y considera la trayectoria de los participantes en el tema, su experiencia y respaldo académico.

Interdisciplinariedad

Se estimulará la participación de diferentes disciplinas en el desarrollo integral de los proyectos arquitectónicos y urbanísticos.

Viabilidad

Se tendrá en cuenta la factibilidad técnica y financiera de las propuestas y una estrategia de gestión para el desarrollo de las mismas.

Enfoque participativo

Este criterio se aplicará siempre y cuando sea pertinente ante el tema elegido y la propuesta esperada. Hace referencia a la participación de los usuarios directos o potenciales en el desarrollo, seguimiento y evaluación de los proyectos.

Sostenibilidad ambiental y cultural

Los proyectos arquitectónico y urbanístico deben adaptarse al entorno natural y usar de manera eficiente los recursos que éste les proporciona con miras a producir beneficio en el medio ambiente. Asimismo deben considerar el patrimonio cultural de sus habitantes.

PROGRAMAS

El Premio Corona Pro Arquitectura desarrolla los siguientes programas para apoyar la investigación y los proyectos encaminados a mejorar la calidad de vida de la población colombiana y estimular el talento de los estudiantes y profesionales de la arquitectura y otras disciplinas afines: a) las convocatorias públicas de profesionales y estudiantes; b) la Cátedra Viajera y los talleres estudiantiles; c) las actividades propias de su difusión y d) los convenios de cooperación.

CONVOCATORIAS PÚBLICAS DE PROFESIONALES Y ESTUDIANTES

Las convocatorias profesional y estudiantil deben alternarse y difundirse a nivel nacional y la información pertinente debe distribuirse en las facultades de arquitectura e ingeniería, salas Corona autorizadas en el país, Sociedad Colombiana de Arquitectos, SCA, y Asociación Colombiana de Facultades de Arquitectura, ACFA.

Convocatoria Profesional

Sus objetivos son:

- a. Fomentar la investigación y aplicación de los conceptos propios de la arquitectura sostenible de alta calidad ambiental en el hábitat popular.
- b. Promover el trabajo interdisciplinario de profesionales y entidades.

Al elegir el tema de cada convocatoria se establecerá el aporte que debe hacer en el campo de la sostenibilidad ambiental y cultural, se fijará su duración, la metodología de trabajo a seguir y se seleccionarán los asesores que la orienten. Los profesionales ganadores que ocupen los primeros lugares, recibirán los premios establecidos en los términos referencia de cada una de ellas y sus proyectos serán difundidos.

Convocatoria Estudiantil

Sus objetivos son:

- a. Promover en los centros universitarios la enseñanza y el aprendizaje de la arquitectura sostenible de alta calidad ambiental aplicada al hábitat popular.
- b. Generar y fortalecer espacios para la investigación sobre esta temática. Ello implica comprometer a las facultades de arquitectura en el desarrollo de programas académicos permanentes que incorporen nuevos conocimientos en la materia.

La convocatoria debe integrar los trabajos de investigación que adelantan estudiantes y profesores de la carrera de Arquitectura y apoyar el trabajo interdisciplinario. Los alumnos ganadores recibirán estímulos destinados a continuar su formación académica, facilitar su capacitación a través de convenios con centros educativos nacionales o extranjeros y ofrecer asesorías profesionales a los proyectos y a sus respectivas facultades mediante el patrocinio de conferencias magistrales o talleres relacionados con el tema.

La duración de la convocatoria tendrá en cuenta los períodos lectivos de las facultades de arquitectura en el país y realizará gestiones para que otros centros educativos nacionales y extranjeros brinden acceso a programas de posgrado.

CÁTEDRA VIAJERA

Surgió como apoyo a la convocatoria estudiantil, con el propósito de generar espacios para difundir el conocimiento científico y tecnológico y sensibilizar a los estudiantes y profesores de las facultades de arquitectura e ingeniería en torno al tema de la arquitectura sostenible de alta calidad ambiental.

La Cátedra Viajera la configuran conferencias magistrales dictadas por expertos nacionales e internacionales y se realiza en Bogotá, Cali, Medellín y Barranquilla. A ella pueden asistir de forma gratuita la comunidad académica, los clientes y los empleados de la Organización Corona que se inscriban previamente en las universidades y en la sede del Premio Corona. Asimismo, las facultades receptoras de la Cátedra Viajera deben comprometerse a facilitar la asistencia de estudiantes y profesores al evento y desarrollar actividades destinadas a la difusión de sus contenidos.

TALLERES ESTUDIANTILES

El Premio Corona en forma paralela apoyará el desarrollo de talleres estudiantiles de capacitación sobre el tema de la sostenibilidad ambiental y cultural en cooperación con las universidades que ofrezcan programas académicos estables en este campo.

ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN DEL PREMIO CORONA PRO ARQUITECTURA

Publicación de las memorias de los proyectos

Posterior al desarrollo de las convocatorias profesionales, el Premio Corona publicará las memorias de los proyectos ganadores y de aquellos trabajos cuyos resultados ameriten ser difundidos.

Asimismo, los proyectos de estudiantes que resulten galardonados se difundirán dentro de las universidades siempre y cuando formen parte de un programa de investigación permanente y sus resultados sean de interés para la comunidad académica.

Página en Internet

El Premio Corona cuenta con página en Internet, con el objeto de difundir y ampliar su capacidad de convocatoria y facilitar el intercambio del conocimiento científico y tecnológico propuesto en su misión.

Estrategia de mercadeo social con OCSA

El Premio Corona se vinculará a la estrategia de mercadeo social que La Organización Corona S.A. desarrolle específicamente para él.

CONVENIOS DE COOPERACIÓN

Estos convenios deben apoyar investigaciones tecnológicas y académicas en el campo de la arquitectura y la ingeniería, cuyos objetivos correspondan a la misión del Premio Corona y sean de gran interés e impacto dentro de la comunidad.

Convocatoria y Cátedra Viajera

CUARTA FASE: 2002-2006

2002-2003

Convocatoria Estudiantil

Arquitectura sostenible de alta calidad ambiental

Esta es la primera convocatoria estudiantil del nuevo Plan Estratégico del Premio Corona Pro Arquitectura. Sus términos son básicamente los mismos de la anterior, pues se busca dar continuidad a los programas estudiantiles en la temática de la arquitectura sostenible con miras a establecerla definitivamente como un núcleo importante de conocimiento en las facultades de arquitectura del país.

De acuerdo con este criterio, el objetivo de la convocatoria es promover proyectos arquitectónicos, urbanísticos o tecnológicos apoyados en resultados de investigaciones en torno a la arquitectura sostenible de alta calidad ambiental, en los que se mejoren las calidades espaciales y la calidad de vida de los usuarios. Con esto se busca aprovechar los potenciales ambientales del lugar y aplicar los conceptos de la bioclimática, la energética urbana y el reciclaje.

La convocatoria se planteó en dos rondas. En la primera, de carácter abierto, se seleccionarán las cinco mejores propuestas enviadas por las universidades, que se desarrollarán en la segunda ronda. Pueden participar estudiantes de arquitectura en forma individual o grupos hasta de cinco alumnos de una misma universidad. Las universidades pueden presentar varios trabajos siempre y cuando cumplan los siguientes requisitos:

- Pertenecer a un programa curricular vigente.
- Tener un desarrollo comprendido entre el segundo semestre de 2002 y el primer semestre de 2003.
- Contar con el aval académico de la facultad o escuela de arquitectura a la cual pertenezcan los alumnos y profesores del grupo de trabajo.

Los trabajos seleccionados para participar en la segunda ronda contarán durante su desarrollo con el acompañamiento profesional del Premio Corona a través de la asesoría de expertos.

2002

Cátedra Viajera

Arquitectura sostenible de alta calidad ambiental

Tiene como conferencistas a los arquitectos Rafael Serra (Universidad Politécnica de Barcelona) y Glenda Kapstein (Universidad Católica del Norte de Chile), y al consultor Gustavo Wilches-Chaux de Colombia.



Corona Pro Architecture Prize 1982-2002

SUMMARY

HISTORICAL BACKGROUND

The Corona Pro Architecture Prize is a distinction offered by the Organización Corona, by means of annual public competitions directed to professionals and students of architecture, living in Colombia. Because of its development and recognition through the years, this is one of the most important prizes granted in the country, in the fields of urbanism, architecture and building technology, and it is the only one supported by the private sector across the years.

The Prize was established by the Organización Corona in 1982 to stimulate recently graduated students in architecture. Previously for some years the Marketing Division of the company had offered a prize to the best use of ceramics material in architectural works. The initiative of a new prize, specially to be granted to students of architecture in the country, arose from a group made up by Mr. Hernán Echavarría Olózaga. Mr. Jorge Rocha and Mr. Jairo Trujillo, from Corona, and architect Édgar Bueno Tafur, by that time Design Advisor of the company. Architect José Ignacio Sanclemente, Dean of Architecture of the Universidad de La Salle de Bogotá, joined the Prize some time later as academic advisor.

The Prize, whose initial purpose was to offer the winners with the possibility of making a study trip abroad, was officially presented in 1982, during the National Congress of Architects held in the city of Manizales. In 1983 two students were chosen by chance among the representatives of 15 of the 17 existing faculties by that time, receiving financial support to travel during forty five days to Great Britain. The Prize was granted in 1984 for the second time, and one student was selected to attend the program of "Housing for Countries in the Third World", in the University of Wisconsin, U.S.A.

The Professional Chapter of the Corona Prize was established in 1985, with the purpose of promoting professional research in the subject of the Colombian habitat and especially in the search for answers on the quality of life in the popular urban settlements. It was also added to its name the epithet of "Pro Architecture", to clearly manifest its interest in the advancement in the fields of urbanism and architecture. An important part of this program was the binding of the Professional Chapter with the student sector, by means of workshops devoted to the realization and development of the architectural projects, that according to the regulations, should be included in the results of professional researches. The meaning of the student prize changed since that year.

The second phase of the prize was extended from 1985 until 1995. During this period seven public competitions of the Professional Chapter took place in the years 1985, 1986, 1988, 1990, 1992, 1994 y 1995. In total there were received 220 research projects. Seven of these works were awarded the prize and other 12 projects received a mention of honor. The results of three of the prize-winning projects were put into practice, and support was granted for the development of three of the qualified with mention of honor.

In 1996 the Corona Pro Architecture Prize was completely restructured and a Strategic Plan was designed for the following five years. On a meeting held in January 1997, the Prize Advisory Committee gave shape to this first Plan which central objective was to promote the research and practice of environmental technologies suitable with the popular habitat. It was determined by that time, to separate the professional and student public competitions, alternating them every two years, and adapting them to the new thematic and procedural approach. In the development of the Plan, the focus turned toward promoting sustainable architecture of high environmental quality, which extended the conceptual and practical possibilities of the prize.

Once its period was due in 2001, the First Strategic Plan was placed under evaluation and a new one was outlined for the period 2002-2006. With this new Plan, the Prize entered into the XXI Century with the purpose of continuing and expanding the search of contributions to the knowledge and practice of architecture, in benefit of the Colombian popular classes habitat.

PHASE ONE: 1982-1984

The First Phase of the Corona Prize covered two years. It was exclusively oriented to students of architecture faculties and had as goal to offer the winners the possibility to travel abroad and continue their studies. Postulation of candidates was done by of their respective schools, which selected them among students of the last semester, based upon their average grades. The Corona Architecture Prize was officially presented on the XVII National Congress of Architects held in the city of Manizales. Conditions for participation were distributed among all architecture faculties in the country, so each one would choose up two of their best students of last semester, which will participate next year. In 1983 two students were chosen and travelled the Great Britain.

The announcement for the prize competition of 1984 had a change with regard to the previous year. Each architecture faculty should postulate one student currently doing his last semester during the first period of 1984, or a student graduated between the second semester of 1983 and the first of 1984. Each nominee should present as pre-requisite, a project in the area of design which fulfilled the propositions of the Corona Prize, duly approved by their school directors. The projects presented were studied by an Advisory Committee of the prize, formed by representatives from Colcerámica, Colombian Society of Architects, and from the Colombian Association Schools of Architecture. Precise standards were given for the preliminary presentation as well as for the final presentation of the nominated projects, all of which were duly recorded on an informative booklet. One student was chosen and attended the University of Wisconsin.

PHASE TWO: 1985-1995

This second phase of The Corona Pro Architecture Prize included professional public competitions, upon specific topics and their respective student workshops, guided by the winners of each competition, with the assistance of professors and members of an invited panel. The first coordinator for the prize was architect Édgar Bueno Tafur, one of the founders of the Prize. It was initially thought to make annual competitions. Beginning in 1988 these competitions were made every two years and at the end of the period returned to an annual basis.

The first competition for the Corona Prize in its Professional Chapter was in 1985. The general proposed subject was that of the life quality in a Colombian urban environments. The specific subject was in this case the public urban space. The winning project was a method for participative design of public space in an urban quarter in Bogotá. The first student workshop corresponding to the first professional competition took place in the city of Cali in November 1985, and was directed by one of the winners of the Professional Prize. The purpose of the workshop was to apply the method proposed by the winners of the professional prize to the study of the Aguablanca Sector in the city of Cali. This workshop was attended by 15 nominated students from the architecture faculties.

In 1986 took place the second professional competition for The Corona Pro Architecture Prize. This time the subject was oriented towards the search

of appropriate and applicable technologies in the area of self-help housing. All contestants were free to adopt different points of view, interests and applications. Appropriate technology was defined as the one which looks for the optimization of production systems for housing improving time, economy and habitability conditions, with the utilization of human and cultural resources as well as that of materials typical of each particular region. The winning project was a modular building system using bamboo and wood, based on traditional methods of the central part of Colombia.

The Second Student Workshop corresponding to the professional competition mentioned before, took place in the city of Manizales in April 1987, having as subject the design of a group of houses, "El Encuentro", in a property of the Instituto de Crédito Territorial. In this workshop participated 18 students designated by their own faculties. With this competition began the publishing of booklets with the results of the professional prizes presenting graphically the constructive system. In 1994 the contents of this booklet were re-edited with a different format and included the project of the quarter of "El Encuentro", achieved by the winners of the Professional Prize.

The third professional competition for the Corona Prize was held in 1988, as a support to the administrative decentralization process initiated in Colombia in 1986. The general subject was the life quality in the Colombian municipality. In the basis given for this competition three main lines of municipal investment within appropriate areas according with the objectives chosen: public services, construction, management and maintenance of the social infrastructure and public space. The winner project of the 1988 Corona Prize was a project for the planning and design of small settlements in the river and sea shores of the Pacific region. This project accounted three editions. The first was printed in 1989, and it was the booklet with the investigative results. The second, published in 1993, included the final results of the project. The third booklet published also in 1993 included all the projects carried out in the Atrato River and in Bahía Solano, department of Chocó.

The third Student Workshop took place in the city of Medellín in March 1988, without any direct relation with the immediately previous competition. Each student brought a public facilities situation typical of his own city and the contest's judgement was based on the different proposals which were presented. The fourth Student Workshop corresponding to the third professional

competition took place on October 1988 in the city of Cali, having as subject, the design of communal equipment for one of the villages on the Atrato river in the Department of Chocó.

The fourth competition of the Professional Chapter of the Corona Prize took place in 1990 with the same intention to help the municipal administrative decentralization process, having as subject the recreational facilities. This time 51 proposals were received, a figure which is still considered as a record in the Prize history. The winning project dealt with the recreational facilities for the palafitic settlements of the Ciénaga Grande, a natural lake in the northern coast of Colombia.

The fifth Student Workshop corresponding to this Professional competition took place in November 1990 in the city of Santa Marta, was attended by 18 students and its result were architectural projects for the improvements for recreation in the villages of El Morro (Nueva Venecia), Buenavista and Bocas de Aracataca. The booklet corresponding to this competition was published in 1994. It contains besides the research carried out by the prize winner architects, the students projects who won in the corresponding workshop. The sixth Corona student workshop took place in the city of Medellín during the second semester of 1991. Its subject was the design of a park in the sector of La Ladera, and its coordinator was the architect Santiago Caicedo.

The fifth professional contest for 1992 had the subject titled "Solutions to the urban habitat problems in Colombia". It was conceived in a wide scope, with the intention of obtaining a vision of many of the problems and solutions accordingly with the urban popular settlements. The winning project focused on the problem of housing combined with small domestic industries in the city of Barranquilla. The corresponding booklet for this competition was published in 1994. It included the general approach of the winning project and of those mentioned with first and second place in the eighth student workshop that took place in the city of Santa Marta in 1993, and it was attended by delegates of the country's 18 faculties of architecture. A previous seventh student workshop had taken place the same year and was atypical in various senses. In the first place it was not based upon the results of a professional competition and secondly it was limited only to the two faculties of architecture in the city of Medellín, which nominated two students each. Its subject was the design of a childrens' farm and village in the department of Antioquia.

The sixth professional competition for the 1994 Corona Pro Architecture Prize continued the pattern of research in life quality improvement in the urban popular habitat, but this time with the city sector as the subject. A project for the improvement of the quarter of San Benito in Bogotá was the winner. The corresponding booklet for this competition was published in 1996. The ninth student workshop corresponding to this competition took place in the city of Paipa, Boyacá, in September 1995. Its subject was the design of a public space and public facilities in San Benito. It was attended by 17 delegates from the architecture faculties.

The seventh professional competition for the Corona Prize took place in 1995. It continued with city sector as subject. This time a project for the city of Manizales under the optics of bio-urbanism was the winner. The tenth student workshop took place in Manizales during the month of September 1996. It was again attended by 17 delegates from the architecture faculties. Its subject was the proposals for improvement of public space in the sector of the Commune 2 of Manizales. In 1997 the corresponding booklet of this competition was published, and it included the approach presented by the professional winners as well as those of the three prizes from the student workshop.

In 1995 an evaluation of the professional competitions, the students workshops and their results was carried out, previously to draw up the Strategic Plan. The amount of research projects received in these ten years surpassed those of other institutions in charge of promoting urban and architectural research in Colombia and it was taken as an indicator of the interest arisen by the Prize within the professional field of urbanism and architecture in Colombia.

PHASE THREE: STRATEGIC PLAN 1997-2001

On December 1996 the Advisory Committee to the Corona Pro Architecture Prize met once again and made an strategic planning exercise for the next five years, taking as discussion basis the previous evaluation. The mission of the Strategic Plan was stated as follows: "To support the generation and spreading of scientific and technological knowledge adequate to the building and development of the popular urban habitat, in such way that these will contribute to improve the life quality of the Colombian population and involve the principles of environmental sustainability". Taking into consideration the

elements of the Mission, the following guiding criteria were made out for the qualification of the professional and student competitions: focus, relevance, pertinence, innovation, previous experience, interdisciplinary nature, viability, participative scope and environmental, cultural and economical sustainability. For the achievement of these goals it was proposed to realize two types of public competitions, one for professionals and another for students and architecture schools. The Strategic Plan of the Corona Pro Architecture Prize contemplated also publishing the memoirs of the winning projects as well as of those whose result deserve to be divulged.

As support to the student summon the Advisory Committee for the Prize proposed the creation of a Travelling Course with the participation of national and international lecturers, experts in the subjects related in the competitions and in general in the central subject of the Corona Prize. This course was planned to motivate and sensitize students and teachers of architecture schools towards the subject of sustainable architecture of high environmental quality in three main fields: urbanism, social housing and materials and building techniques. This course was introduced in the four cities that have been operating as epicenters for the Prize: Bogotá, Medellín, Cali and Barranquilla.

Without being explicitly predicted within the Plan, the Prize established agreements of interinstitutional cooperation with specific goals. Thanks to these agreements, the Prize expanded its field of activities to other subjects and sidelines of great national and international interest.

Three professional competitions were held in 1997, 1999 y 2001. They dealt with three different subjects, each one of them with a specific topic of interest. At the same time two student competitions took place in 1998 y 2000. The professional competition of 1997 had as subject "Innovative building materials and systems applied to the popular urban habitat". The objective was to identify, reward and divulge current researches which required to be developed and/or incorporated into the market, and also prototypes of materials and building systems, in order to detect new solutions to the building and improvement of the popular habitat and to divulge those successful experiences. The postulated projects should be framed within one or several of the following kind: New proposals for the production of materials and building systems, traditional materials and building systems used on an innovative way, and

innovations in building elements. The winning project was the design of a self-supporting concrete block named "Prefes". The booklet of this competition was published in 1998 and included three winning projects and 15 other.

The main final objective of the new student competitions was to stimulate the creation of research and teaching programs in the field of sustainable architecture of high environmental quality in the schools of architecture of the country in order to motivate the interest of students to approach such field directly from the academy, and to strengthen their future professional practice. For this purpose it was demanded as prerequisite, that every project presented by students should have the support of their respective faculty. The student convocation of 1998 was titled "Environmental technologies applied to architecture. City, housing, construction materials and building techniques". One objective of this competition was to identify, stimulate and divulge outstanding student projects, which would develop and apply environmental technologies. In this competition could participate students of architecture independently or in interdisciplinary groups from the same university, whose projects were back up and registered by the architecture faculties. The eligible projects should belong to a prevailing curricular program of the faculty such as obligatory or elective regular courses, special seminars, graduation projects or extension projects to the community. These should also have an investigative component in the fields stated in the convocation.

The 1999 professional competition was titled "Eco-efficient and seismic-resistant technologies for the building of social interest housing projects in the coffee growing region of Colombia". Its main objective was the search of viable solutions for the acute problems of housing and communal facilities generated by the January 25, 1999 earthquake in that part of Colombia. In this competition could participate interdisciplinary groups of professionals, building companies and research centers. Every group should include architects and support previous experience in the established subject. The competition took place in two rounds. The first one was aimed to pre-select the best qualified companies and/or professionals which could participate in the second round, an architectural design contest aimed to the development of a social interest housing project, on an given site owned by a specific community in the Colombian coffee region. One of the architectural projects was selected and has been gradually built since then.

“Sustainable and high quality environmental architecture” was the subject for the year 2000 student competition. Its main objective was the development of sustainable architectural or urban models, supported by investigative results in accordance with the requested subject. Spatial quality and living standards for the users should be improved with the good use of the environmental potential of the place and the application of bio-climatic concepts, urban energetics and recycling. The competition took place in two rounds. In the first one, architectural schools should propose academic projects to be developed within a year, based on existing curricular programs. On the second round, five selected projects were developed under guidance of specialized experts, provided by the Corona Pro Architecture Prize.

The 2001 professional convocation had as subject “Sustainable architecture for learning environments in rural areas”. Its main objective was to analyze the pedagogic and architectural principles of basic primary school in rural areas of Colombia, in order to propose new models of school buildings, designed on the basis of cultural and environmental criteria. A complementary objective was to select schooling architectural projects, referred to rural areas of small municipalities of the country, which could demonstrate pertinence with a pedagogic and institutional model, establish innovative, sustainable and feasible solutions, to be easily implemented within the context of national conditions. This convocatory was directed to professional interdisciplinary groups and research centers, which included in their team, architects, educators or teachers. One school project for the department of Antioquia was the prize winner. In 2002 the corresponding booklet was published, in which were presented, the winning project, a mention of honor and a selection of projects made by the qualifying panel. It also included the supporting documents for the convocation in the pedagogic, architectural and sustainability areas.

The first Travelling Course took place in August 1998 and had as subject “Environmental technologies applied to architecture. City, housing, construction materials and building techniques”. It was given in the cities of Bogotá, Medellín, Cali and Barranquilla from August 18th to 21st. The lecturers were Professor Julián Salas, researcher of the Eduardo Torroja Institute from Madrid, Spain, Professor Cleon Ricardo Dos Santos, Director of the Universidad Libre del Medio Ambiente (Free Environmental University) from Curitiba, Brasil and

Engineer Alejandro Salazar Jaramillo, professor of the Engineering Faculty from the Universidad del Valle in Cali, Colombia. The second Travelling Course was given in August 2000 in the above mentioned cities, having as subject “Sustainable architecture of high environmental quality”. The lecturers were professor Jean Louis Izard, Director of the ABC Laboratory from Marseilles, France, and Professor Jorge Álvaro Ramírez Fonseca, from the firm Arquitectura & Bioclimática of Bogotá, Colombia.

A first inter-institutional agreement was made with the Asociación Colombiana de Facultades de Arquitectura (Colombian Association of Architecture Schools), and had as purpose to support the drawing of the paper titled “Minimum requisites for the creation and actualization of architecture programs in Colombia”, which was done by a group of deans of architectural schools of the country. The final document was delivered to the Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES (Colombian Institute for the Development of Higher Education), which studied it as part of the integral revising process of the architecture programs in the country.

Due to the earthquake occurred in 1998 in the coffee growing region, it was needed to investigate the behavior of “bahareque” building techniques based in wood and “guadua” (bamboo) frames filled with stones and mud. under the seismic resistant point of view and in accordance with the Normas de Diseño y Construcción Sismo Resistente NSR-98 (Seismic Resistant Design and Building Standards NSR-98), An agreement was signed with the Asociación Colombiana de Ingeniería Sísmica (Colombian Association of Seismic Engineering), and had as purpose to support such study and its publication and divulging. The result was the first seismic resistance guidelines for the bahareque building system. Technical criteria and guidelines were published in the “Handbook for seismic resistant housing building in cemented bahareque walls”. The Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (National Federation of Colombian Coffee Growers), edited 1000 additional copies of the handbook. The United States Agency for International Development (USAID) financed another edition and gave monetary resources for the building of 80 houses as well as for the study of micro-seismic in the city of Armenia. The Handbook was presented at Ravello, Italy, and obtained much interest since it was considered a very strict technical evolution of a seismic local culture.

PHASE FOUR: STRATEGIC PLAN 2002-2006

The evaluation process carried out during 2001 allowed to reach conclusions about its mission and criteria, subjects, activities and agreements, which served as basis for the formulation of the new Strategic Plan 2002-2006 made in December 2001. Starting from a 10 years vision, it was set up the Mission for the Prize under the following terms: "To support the generation, appropriation and promotion of scientific and technological knowledge which contribute to the improvement of the Colombian popular habitat under the framework of environmental and cultural sustainability". The guiding criteria were those of focusing, relevance, pertinence innovation, previous experience, inter-discipline, viability, participative approach and environmental and cultural sustainability.

According to this Plan the Corona Pro Architecture Prize defined as objective the development of a set of programs to support research and projects aimed to the improvement of the Colombian population quality of life, and to stimulate the talent of students and professionals in sustainable architecture and related disciplines. The Prize now includes public convocations of professionals and students, Travelling Courses, student workshops, special activities to promote results and cooperation agreements. Professional and student convocations should alternate chronologically and be divulged nationwide.

The objectives for professional convocations are the promotion of research and application of main concepts characteristic to sustainable architecture of high environmental quality in the popular habitat, and the promotion of inter-disciplinary work of professionals and organizations. When choosing the subject for each competition, it will be defined the contribution that should be made in the field of environmental and cultural sustainability, and will be set the duration and work methodology and specialized advisors will be chosen for its orientation.

The objectives for student convocations are the promotion of teaching and learning in university centers, of sustainable architecture of high environmental quality applied to the popular habitat, and the generation and strengthening of ways and means for research on this matter. This implies to engage architecture schools in the development of permanent academic programs, which incorporate new knowledge on the subject. Competitions should integrate investigative works carried out by students and teachers and support inter-disciplinary work. Winner students will be stimulated to continue their academic formation and to

facilitate their training by means of agreements with national or international educational centers. The Prize offers professional advisory to projects and to their faculties by means of sponsoring master conferences or workshops related to the subject. The duration of the competitions will have in mind the academic calendars in the architecture faculties of the country.

The Travelling Course will be configured by master conferences performed by national and international experts, and will take place in the cities of Bogotá, Cali, Medellín and Barranquilla. Free entrance is available for the academic community, customers and employees of the Organización Corona which should be previously registered in universities and the central office of the Corona Prize. At the same time those schools recipients of the Travelling Course must commit themselves to facilitate the assistance of students and teachers to such event, and to develop activities to promote its contents. The Corona Prize in a parallel way will support the development of student training workshops on cultural and environmental sustainability in cooperation with those universities which offer regular academic programs in this field.

After the development of the professional convocations, the Corona Prize will publish the memoirs of the winning projects and of those works whose results are worth of being divulged. At the same time the projects from winner students will be divulged within the universities provided that they are part of a permanent research program and its results are of interest to the academic community.

Inter-institutional agreements must support academic and technological research, developed in the field of architecture and engineering, whose objectives are in correspondence to the mission of the Corona Prize and are of great interest and impact within the community.

The first application of the new Strategic Plan for the Corona Pro Architecture Prize is the 2002-2003 student summon, which has as subject "Sustainable architecture of high environmental quality". Its terms are basically the same of the previous one, since it is wanted to give continuity to the student programs in the subject of sustainable architecture, oriented to impose it definitively as an important core of knowledge in architecture schools of Colombia. In accordance with this criteria, the main objective is to promote the development of architectural, urban or technological projects, supported on research work in the field of sustainable architecture of high environmental quality, in which improvement of space and life quality of users are achieved.

Estudiantes participantes 1983-2001

ANEXO

1983. PREMIO CORONA A LA ARQUITECTURA

Carlos Pinzón Barco, Luis Rafael Vásquez
Martha Vásquez Corinaldi, José Fernando Cerón Martínez
Óscar José Quintero Bula, Wilber E. Rodríguez Chin
Wilfredo Díaz Tague
Sergio Fuentes Gutiérrez, Mercedes Novella Molinares
Luis A. Gutiérrez Clavijo, Rodrigo Vela Luna
Alberto José Ortiz Rodríguez, Pedro Rojas Méndez
Édgar Bonilla Vidales, Elsa Margarita Peña Díaz
Édgar Aldana Rodríguez, Alfonso Gaviria Salazar
Bernardo H. Mejía Valencia, María Luz Vásquez Jaramillo
John Jairo Correa Gámez, Luz Marina Lopera Ramírez
Freedy Clavijo Orozco
Hela Mandelbaun Sternberg, Sergio Hernando Sierra Mejía
Javier García Peña, Gustavo Pabón Patarroyo
Sara María Giraldo Mejía, Henry Tamura Tada

Universidad de América, Bogotá
Universidad de Los Andes, Bogotá
Universidad del Atlántico, Barranquilla
Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla
Universidad Católica, Bogotá
Universidad La Gran Colombia, Bogotá
Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá
Universidad de La Salle, Bogotá
Universidad Nacional, Bogotá
Universidad Nacional, Manizales
Universidad Nacional, Medellín
Universidad Piloto, Bogotá
Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín
Universidad de Santo Tomás, Bucaramanga
Universidad del Valle, Cali

1984. PREMIO CORONA A LA ARQUITECTURA

Óscar Ángel, Jorge E. Bravo, María Esperanza Sereno
Ángela Crane
Alberto Andrade, Mario E. Pulido, Óscar E. Pulido
Sergio Rueda, Luis Eduardo Barón, Luis F. Orozco
Julián Rincón
Rodrigo Home, Luis A. Martínez, Alejandro Márquez
Francisco Ramírez P.
Juan Carlos Upegui, Luz Mery Vargas, Diana Mesa, Humberto Acevedo.
John Jairo Maya, Fernando Sepúlveda
María Rebolledo, Rocío Restrepo, Blanca Rueda, Claribel Santos
Pedro M. Tejada, Francisco Seba
María Teresa Sanín G.
Piedad Benedetti M.
Ana Cecilia Gallo, Jaime Enrique Claro

Universidad Nacional de Colombia, Bogotá
Universidad de Los Andes, Bogotá
Universidad La Gran Colombia, Bogotá
Universidad Javeriana, Bogotá
Universidad de América, Bogotá
Universidad Piloto de Colombia, Bogotá
Universidad del Valle, Cali
Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín
Universidad Nacional de Colombia, Manizales
Universidad Autónoma del Caribe
Universidad de La Salle, Bogotá
Universidad Santo Tomás, Bucaramanga
Jorge Tadeo Lozano, Seccional del Caribe, Cartagena
Universidad Católica de Colombia, Bogotá

1985. I TALLER ESTUDIANTIL.

Metodología de diseño participante de espacio público en barrios de normas mínimas

Manuel Leonardo Uribe
Francisco José Hoyos
Mauricio Cunha
Fernando Díaz P.
Jairo de la Victoria
Rafael Payán O.
Darío Gómez H.
Elena María Madrid
Néstor Francisco Hernández

Universidad Católica, Bogotá
Universidad Nacional, Manizales
Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla
Universidad de Los Andes, Bogotá
Corporación Universitaria de la Costa, Barranquilla
Universidad del Valle, Cali
Universidad Javeriana, Bogotá
Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín
Universidad Nacional, Bogotá

Fernando Lemaitre
Luis Carlos Mejía
Martín Alonso Marín
Diego de Castro
Hugo José Rincón
Juan Domingo Rojas

Universidad Jorge Tadeo Lozano, Cartagena
Universidad Santo Tomás, Bucaramanga
Universidad Nacional, Medellín
Universidad de América, Bogotá
Universidad de La Salle, Bogotá
Universidad La Gran Colombia, Bogotá

1987. II TALLER ESTUDIANTIL

Sistema normalizado en guadua y madera

María Claudia Rodríguez
Alberto Sánchez
Mauricio Amaya
Claudia González
John Thorsberg
Jairo Mauricio Medina
Félix Carlos Rodríguez
Francisco Camargo
Javier Cobo
Lexington Jesús Rincón
Jorge Luis Tamayo
Luis Hernández Gravier
Claudia Fayma Frang
Jimena Sanclemente
Javier Alonso Quijano
Gloria Cadavid
Aurelio Posada
Héctor Jaime Patiño

Universidad Javeriana, Bogotá
Universidad Piloto, Bogotá
Universidad de América, Bogotá
Universidad Católica, Bogotá
Universidad de Los Andes, Bogotá
Universidad Nacional, Bogotá
Universidad de La Salle, Bogotá
Universidad La Gran Colombia, Bogotá
Universidad Jorge Tadeo Lozano, Cartagena
Universidad del Atlántico, Barranquilla
Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla
Corporación Universitaria de la Costa, Barranquilla
Universidad Santo Tomás, Bucaramanga
Universidad del Valle, Cali
Universidad San Buenaventura, Cali
Universidad Nacional, Medellín
Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín
Universidad Nacional, Manizales

1988. III TALLER ESTUDIANTIL

Equipamiento comunitario

(Estudiantes ganadores)

José Alfredo Zapata
Marta Lucía Martínez
Juan Carlos Sáenz
Adolfo Arboleda
Sonia Gutiérrez
Ángela María Gálvez
Jorge Palacios

Universidad de Los Andes, Bogotá
Universidad Javeriana, Bogotá
Universidad Nacional, Bogotá
Universidad Católica, Bogotá
Universidad Piloto, Bogotá
Universidad San Buenaventura, Cali
Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín

1989. IV TALLER ESTUDIANTIL

Modelos de planeamiento y diseño para las aldeas del Pacífico

Cristóbal Fernando Pérez
Roberto López
Marlon Mayorga

Universidad de América, Bogotá
Universidad de Los Andes, Bogotá
Universidad Católica, Bogotá

José Javier Ramírez
María Teresa León
Camilo Salazar Ferro
Esperanza Rojas
Alejandro Garzón
José Manuel Cortés
Milton Eduardo Castro
Marina Esther Perea
Juan Manuel Cortés
Pedro José Ibarra
Jimena del Rocío López
Rosa Esperanza Gallego
Juan David Chávez
Joaquín Eduardo Llorca
Carlos Armando Jiménez
Sergio Abril

Universidad La Gran Colombia, Bogotá
Universidad Javeriana, Bogotá
Universidad Nacional, Bogotá
Universidad Piloto, Bogotá
Universidad de La Salle, Bogotá
Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla
Corporación Universitaria de la Costa, Barranquilla
Universidad del Atlántico, Barranquilla
Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla
Universidad Jorge Tadeo Lozano, Cartagena
Universidad Nacional, Manizales
Universidad Nacional, Medellín
Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín
Universidad San Buenaventura, Cali
Universidad del Valle, Cali
Universidad Santo Tomás, Bucaramanga

1991. V TALLER ESTUDIANTIL

Implementación recreacional en comunidades lacustres de la Ciénaga Grande de Santa Marta

(Estudiantes ganadores)

Rodrigo Rubio
Rodrigo Alzate
Jaime Mestre
Pedro Valenzuela
Pablo Ortiz
Diego Bautista
Horacio Arrázola
Alvaro Ortiz
Edwin Dussán

1991. VI TALLER ESTUDIANTIL

Desarrollo urbano integral en el sector de La Ladera, Medellín

Esteban Bravo
Laura Pinto
Julio Armando Rojas
Germán Hernández
Diego Medrano
Sergio Ordóñez
Gloria Esperanza Díaz
Rogelio Flórez
Rafael Enrique Mendoza
Fabián Ortega
Alonso de Jesús Gallego
Wei Smith
Juanita Aguirre

Universidad Javeriana, Bogotá
Universidad de Los Andes, Bogotá
Universidad Nacional, Bogotá
Universidad La Gran Colombia, Bogotá
Universidad Piloto, Bogotá
Universidad de La Salle, Bogotá
Universidad Católica, Bogotá
Universidad de América, Bogotá
Universidad del Atlántico, Barranquilla
Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla
Corporación Universitaria de la Costa, Barranquilla
Universidad del Valle, Cali
Universidad San Buenaventura, Cali

Carlos Mario Rodríguez
Diego López
Adriana Lasso
Feliciana Arraut
Juan Carlos Barrera

Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín
Universidad Nacional, Medellín
Universidad Nacional, Manizales
Universidad Jorge Tadeo Lozano, Cartagena
Universidad Santo Tomás, Bucaramanga

1992. VII TALLER ESTUDIANTIL (Regional)

Granja - Aldea "Tierra de Niños"

Luz Stella Bustamante
Jorge Alejandro Garay
María Eugenia Cárdenas
Beatriz Helena Herrera

Universidad Nacional, Medellín
Universidad Nacional, Medellín
Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín
Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín

1993. VIII TALLER ESTUDIANTIL

Barrio de vida urbana integral para familias de microempresarios

Fernando de la Vega
Oswaldo Ovalle
Luisa Fernanda Otero
Clara Luz Mila Tocancipá
Luis Octavio Martínez
Juan Carlos Torres
Néstor León
Alberto Tejera
María Mendoza
Luis Miguel Castillo
Fernán Salas de la Espriella
Ana Cristina Serna
María Mercedes Liberos
Dora Patricia Ortiz
Iván Darío Restrepo
Ramiro Ramírez
Ruth Marcela Díaz

Universidad de Los Andes, Bogotá
Universidad Javeriana, Bogotá
Universidad de La Salle, Bogotá
Universidad La Gran Colombia, Bogotá
Universidad Católica, Bogotá
Universidad Piloto, Bogotá
Universidad de América, Bogotá
Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla
Universidad del Atlántico, Barranquilla
Corporación Universitaria de la Costa, Barranquilla
Universidad Jorge Tadeo Lozano, Cartagena
Universidad del Valle, Cali
Universidad San Buenaventura, Cali
Universidad Nacional, Medellín
Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín
Universidad Nacional, Manizales
Universidad Santo Tomás, Bucaramanga

1995. IX TALLER ESTUDIANTIL

Mejoramiento integral del barrio San Benito, Bogotá

Gustavo Duque
Ricardo Cruz
Germán Moreno
Alex Sigifredo Sandoval
Christian Sepúlveda
John Henry Moreno
Fernando Pitore
Gustavo A. Torrado

Universidad de Los Andes, Bogotá
Universidad Javeriana, Bogotá
Universidad Nacional, Bogotá
Universidad de La Salle, Bogotá
Universidad La Gran Colombia, Bogotá
Universidad Católica, Bogotá
Universidad Piloto, Bogotá
Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla

Yovannis Alfonso Pardo
Óscar Mauricio Ribero
Horacio Hernández
Iván Camilo Cruz
Ximena Osorio
Diego Agudelo
Omar Alejandro Restrepo
Juan Carlos Rodríguez
Gonmar Acevedo

Universidad del Atlántico, Barranquilla
Corporación Universitaria de la Costa, Barranquilla
Universidad Jorge Tadeo Lozano, Cartagena
Universidad del Valle, Cali
Universidad San Buenaventura, Cali
Universidad Nacional, Medellín
Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín
Universidad Nacional, Manizales
Universidad Santo Tomás, Bucaramanga

1996. X TALLER ESTUDIANTIL

El barrio. Posibilidad de encuentro de la biociedad y la bioarquitectura

Fausto Giovanni Farba
Ángela María Torres
Óscar Benavides
Luz Mireya Ramírez
Milena del Carmen Serna
Francisco Beltrán
Yakima Arzuza
María Cristina García
Sandra Milena Serrano
Alexander Jesús Castilla
John Díaz Meneses
Emilio Flórez
Gerson Javier Torres
Sandra Cuervo
Édgar Alonso Meneses
Omar Alejandro Restrepo
José Roberth Sánchez
Germán Roa

Universidad de Los Andes, Bogotá
Universidad Javeriana, Bogotá
Universidad Nacional, Bogotá
Universidad de América, Bogotá
Universidad de La Salle, Bogotá
Universidad La Gran Colombia, Bogotá
Universidad Católica, Bogotá
Universidad Piloto, Bogotá
Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla
Universidad del Atlántico, Barranquilla
Corporación Universitaria de la Costa, Barranquilla
Universidad Jorge Tadeo Lozano, Cartagena
Universidad del Valle, Cali
Universidad San Buenaventura, Cali
Universidad Nacional, Medellín
Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín
Universidad Nacional, Manizales
Universidad Santo Tomás, Bucaramanga

1998-1999. CONVOCATORIA ESTUDIANTIL

Tecnologías ambientales aplicadas a la arquitectura. Ciudad, vivienda, materiales y técnicas constructivas

Proyectos seleccionados

Universidad Nacional de Colombia, Sede de Medellín

Moravia. De lo particular a lo universal
Simbiosis. Estrategias para una ciudad viva
Confección de concreto reciclado mediante el aprovechamiento de desechos

Universidad del Valle, Cali

Sistema de vivienda de emergencia con énfasis en el litoral pacífico colombiano

Universidad de AmOrica, Bogotá

Vivienda de emergencia para catástrofes de cualquier tipo

Liliana Arboleda Morales, Paula Andrea Muñoz
Fabio Alberto Hernández Palacio, Luis María Arias Duque
Carlos Mauricio Bedoya Montoya

William Rodríguez

Diana Álvarez, Miguel Ángel Báez, Diego Alberto Briceño,
Francisco Javier Castelblanco

Universidad de Los Andes, Bogotá.

Aislamiento acústico en vivienda de interés social
Sistema de ventanería para autoconstrucción y vivienda de interés social
Materiales alternos para la construcción de formaletas

Universidad Nacional de Colombia, Sede de Medellín

Madera laminada en especies tropicales
Plan de reestructuración para estructuras en tapia y adobe en Tausa Viejo
Estudios de caso. Templo doctrinero, antigua Alcaldía y nuevas intervenciones
Vivienda de emergencia para Armenia

Universidad Pontificia Bolivariana

Vivienda de interés social de la escuela taller de arquitectura en tierra
Vivienda de interés social de la escuela taller de arquitectura en tierra
Vivienda de interés social de la escuela taller de arquitectura en tierra

Pontificia Universidad Javeriana

Ja-Kip-Champ. Casa comunitaria ara indígenas paeces
Ciudad reserva

Carolina Suárez
Miguel Zerda
Harold Larsen

Liliana Andrea Rosero Febres

Carolina Aguilera, Giovana Stella López
Diana Marí Contreras Mojica, Ángela Elizabeth Sánchez Zapata

Beatriz Elena Saldarriaga Molina, Edison Escobar
Juan Fernando Flórez Ángel
Juan José Cuervo Calle

María Cristina Perea, Simón Hosie
Felipe Ariza

2000-2001. CONVOCATORIA ESTUDIANTIL

Arquitectura sostenible de alta calidad ambiental

Proyectos seleccionados

Universidad Nacional de Colombia, Sede de Medellín

Arquitectura como ecosistema. Asentamientos humanos para el Magdalena Medio antioqueño. Hacienda Nápoles

Universidad Antonio Nariño, Villavicencio

Vivienda rural. Retorno a la vida productiva

Universidad Nacional de Colombia, Sede de Bogotá

Plan maestro y solución de vivienda para la reubicación de San Cayetano, Cundinamarca

Universidad del Atlántico, Barranquilla

Programa de mejoramiento e intervención de la vivienda vernácula en el municipio de Piojó, Atlántico.

Universidad del Valle

Centro de estudio e información del patrimonio natural del Valle del Cauca

Margarita María Paz, Felipe Villa, Hernán Andrés Abad
Director: Luis Guillermo Hernández

Diego Ruiz, Egar Parrado, Freddy Herrera
Directora: Marina Gálvez

Carolina González, Carolina Marín, Juan Pablo Cote, Luis Armando Albarracín,
Juan Camilo Osorio, Erik Vergel
Directores: Oswaldo Pérez de los Ríos, Alberto Pianetta

Johanna Lara, Maribel Salgado, Javier Núñez, Carlos Paternina, Salín Suárez,
Sergio Zuluaga, María Paola Férrez, Dina González.
Director: Orlando Jiménez

Verónica Iglesias García
Director: Harold Martínez Espinal

Este libro se terminó de imprimir en los talleres de Horizonte Impresores Ltda., el día 2 de agosto de 2002. Bogotá, Colombia.